



**CD
MX**

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

Edgar Benjamin Castañeda Cuevas

2021

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

Edgar Benjamin Castañeda Cuevas

2021

RESUMEN

Uno de los instrumentos que se usan de manera constante en los parlamentos de todo el mundo es la «Agenda Legislativa o Parlamentaria» la cual sirve como base para la elaboración de programas legislativos en los periodos de sesiones de la cámara alta y baja para el caso de nuestro país, esta agenda no solo es utilizada por los partidos políticos de manera generalizada, también es utilizada de manera individual por los legisladores para tener una relación o lista de sus propias actividades y temas de relevancia.

Contenido

I. Introducción	1
Problemática abordada.....	2
II. Justificación	6
III. Planteamiento del problema.....	7
IV. Objetivo.....	8
V. Marco teórico	9
VI. Formulación de la hipótesis.....	33
VII. Pruebas cuantitativas y/o cualitativas de la hipótesis	34
VIII. Conclusiones	42
IX. Bibliografía	44

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

I. Introducción

Uno de los instrumentos que se usan de manera constante en los parlamentos de todo el mundo es la “Agenda Legislativa o Parlamentaria” la cual sirve como base para la elaboración de programas legislativos en los periodos de sesiones de la cámara alta y baja para el caso de nuestro país, esta agenda no solo es utilizada por los partidos políticos de manera generalizada, también es utilizada de manera individual por los legisladores para tener una relación o lista de sus propias actividades y temas de relevancia. Su propósito primordial es dar solución a los planteamientos y exigencias sociales desde un eje fundamental, el proceso de creación y modificación de las leyes.

Tomando en cuenta que el propósito primordial es dar solución a los planteamientos y exigencias sociales mediante el mecanismo de modificación y creación de leyes, una exigencia social recae en la agenda legislativa de los jóvenes liderazgos de la política actual mexicana la cual debe de ser encaminada a mejorar los mecanismos democráticos que han dado forma a la democracia del país al igual que la rendición de cuentas en un sexenio dedicado a la centralización del poder en el ejecutivo, lleno de opacidad, que desmantela las instituciones y con tintes dictatoriales todo esto llevado de la mano de una herramienta política usado en diversas épocas y países: “el populismo” reforzado en una época donde impera la postverdad desde un enfoque de investigación documental de carácter cualitativo.

Lo anterior obedece a la necesidad de contrastar y reflejar un contrapeso hacia una ideología política que llevo al poder por la vía democrática en 2018 disfrazada de un cambio social de izquierda y las interrogantes después de 3 años y en las puertas de la elección más grande del país son ¿Cómo ser un contrapeso y una opción viable para la sociedad? ¿Cuál es el papel de los jóvenes liderazgos y hacia donde deben de ser encaminados en una época llena de complejidades?

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

Problemática abordada

En los últimos 20 años México tuvo transiciones en el poder ejecutivo del país, desde la llegada del Partido Acción Nacional en el 2000 al poder con Vicente Fox y manteniéndolo en 2006 con Felipe Calderón, posteriormente el Partido Revolucionario Institucional volvió durante un sexenio más con Enrique Peña Nieto, durante los 18 años que duro este periodo de transición y vuelta al poder del PRI y los antecedentes históricos de los gobiernos encabezados antes del 2000 por el Revolucionario, se generó un descontento generalizado por las distintas ramas de la sociedad mexicana hacia el gobierno que imperaba de acuerdo a su periodo de gobernanza, este enojo de la sociedad infundado en la toma de decisiones del poder en turno privilegiando a la clase política del país, generando gastos extraordinarios y en algunos casos incrementos desproporcionales de la deuda externa, pero la concentración de esta burbuja de descontento social se puede definir en una sola palabra, corrupción.

Para entender que es la corrupción debemos comprender el concepto, de acuerdo a la Real Academia Española (RAE) la corrupción es la acción y efecto de corromper (depravar, echar a perder, sobornar a alguien, pervertir, dañar). Aunando más a fondo encontramos la raíz etimológica en el latín. En concreto, emana del vocablo “*corruptio*”, que se encuentra conformado por los siguientes elementos: el prefijo “*con-*”, que es sinónimo de “*junto*”; el verbo “*rumpere*”, que puede traducirse como “*hacer pedazos*”; y finalmente el sufijo “*-tio*”, que es equivalente a “*acción y efecto*”.

La corrupción, por lo tanto, puede tratarse de una depravación moral o simbólica.

En otro sentido, la corrupción es la práctica que consiste en hacer abuso de poder, de funciones o de medios para sacar un provecho económico o de otra índole. Se entiende como corrupción política al mal uso del poder público para obtener una ventaja ilegítima

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

El tráfico de influencias, el soborno, la extorsión y el fraude son algunas de las prácticas de corrupción, que se ven reflejadas en acciones como entregar dinero a un funcionario público para ganar una licitación o pagar una dádiva o coima para evitar una clausura. (Merino, 2021)

Entendiendo que la raíz de nuestra actual problemática es y siempre ha sido la corrupción y en consecuencia de ello el enojo generalizado de la sociedad mexicana causo que en las elecciones realizadas en el año 2018 llegara al poder después de 2 intentos fallidos, Andrés Manuel López Obrador encabezando al partido Movimiento de Regeneración Nacional “MORENA”, el cual fue fundado por él. De acuerdo con los resultados de la contienda electoral, el actual presidente llego al poder con el 53% de los votos totales dándole así una mayoría en la H. Cámara de Diputados y en la H. Cámara de Senadores.

La herramienta e ideologías utilizadas por Andrés Manuel recaen aun actualmente en su uso continuo del populismo y un concepto más recientemente utilizado; la “postverdad”, el resultado de esto ha llevado que en sus primeros años de gobierno los resultados sean negativos y estos se agudizaron con la pandemia de SARS-COV2 o Coronavirus.

Retomando los primeros 100 días del presente sexenio se han tomado decisiones que han afectado a sectores de la sociedad y el desarrollo económico del país, entre las que se destacan:

La cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM) por supuestos actos de corrupción y con costos aproximados de 100,000 millones de pesos y sustituyéndolo por el reacondicionamiento del AICM, el aeropuerto de Toluca y la construcción de dos pistas en la Base Aérea de Santa Lucia, actualmente nombrado Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles

La construcción del Tren Maya que cruzara por toda la península de Yucatán, sin estudios de impacto ambiental y estimando daños irreparables en la península.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

Los programas sociales como *jóvenes construyendo el futuro*, *pensión para el bienestar* y *créditos a la palabra* han sido programas que desde su presupuestación se dejaron fuera de las reglas de operación, lo que genera que los programas no tengan un registro de los beneficiarios, ni la forma en que serán repartidos en los estados, haciendo de estos programas opacos y discrecionales, esto de la mano de la cancelación de programas como las *estancias infantiles*, lo cual trajo consigo un duro golpe a las madres y padres de familia trabajadoras.

A todo lo anterior, se suma a las malas decisiones en materia económica dejando de acuerdo a INEGI en 2019 una caída del PIB de 0.1%, para 2020 se reportó una caída del 8.5 % esto principalmente por la pandemia SARS-COV2 Coronavirus que nos azota a nivel mundial y que agravo la situación sanitaria y económica del país.

En la problemática de salud se cita una denuncia realizada por Acción Nacional en noviembre de 2020 cuando la cifra de muertos por la pandemia supero la cifra de 100 mil.

“El Partido Acción Nacional (PAN) ante la Fiscalía General de la República (FGR) una denuncia por negligencia criminal contra el subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, por las más de 100 mil muertes por Covid-19 que son resultado del “mal manejo de la pandemia”.

En un comunicado, el PAN señaló que consideraron que “una cantidad importante de las más de 100 mil muertes a causa del Covid-19 en México”

La denuncia fue presentada por el director general jurídico, Raymundo Bolaños Azócar y está dirigida contra Hugo López Gatell, Subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud de la Secretaría de Salud, así como contra todas las autoridades federales “que resulten responsables de los probables delitos de homicidio culposo, lesiones, sabotaje y ejercicio ilícito de funciones”.

El partido Acción Nacional, encabezado por Marko Cortés, exigió en las denuncias presentadas “una profunda investigación sobre las medidas aplicadas por la administración federal para contener la propagación del virus y su relación directa con la alta tasa de letalidad y el número de muertos, con el fin de determinar las omisiones e irregularidades y, en su caso, las sanciones correspondientes a quienes resulten responsables”.

Cortés Mendoza, sostuvo que la cifra de muertes por Covid-19 “representa uno de los fracasos más grandes del gobierno morenista y la desilusión de las y los mexicanos”.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

A pesar del aumento diario de víctimas, se nos sigue diciendo que ‘vamos bien’ con el tratamiento del mal, se descalifica el uso obligatorio del cubrebocas y se sigue negando la realización de pruebas masivas de diagnóstico, como desde el inicio lo recomendaron los organismos internacionales”, argumentó el panista.”¹

Esto es solo la punta del iceberg de todo lo que lleva el sexenio y lo que vendrá más adelante siendo el bastión de los primeros meses del 2021 y previos al arranque de las campañas electoras el ataque directo a las instituciones como el Instituto Nacional Electoral (INE) quien no ha obedecido a la voluntad del ejecutivo.

Todo lo anteriormente mencionado es el resultado de la llegada al poder de una corriente política basado completamente en el populismo, siendo esta una de las herramientas para la llegada al poder de gobiernos autoritarios incluso a dictaduras que han dejado en desgracia social y económica a los países a los cuales llega, por ejemplo en América Latina actualmente destacan los casos como Venezuela con Hugo Chávez y Nicolás Maduro, Brasil con Jair Bolsonaro, Evo Morales en Bolivia y en México con Andrés Manuel López Obrador.

Por lo tanto, la mayor problemática a la que los jóvenes líderes se enfrentan hoy en día en México es el combate al populismo destructivo utilizado por el ejecutivo quien ataca a las instituciones, al periodismo, a las mujeres y a la democracia, dicha problemática se agudiza para aquellos líderes que serán o son representantes en las cámaras o en la sociedad civil ya que su agenda de manera general debe ser encaminada a contrarrestar las decisiones populistas como un contrapeso importante en la política actual.

¹ MEGANEWS,(Noviembre,2020), Consulta 2021, [PAN denuncia a López-Gatell por 'mal manejo de la pandemia en México' \(meganews.mx\)](https://meganews.mx)

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

II. Justificación

Los profundos cambios socioculturales e incluso ecológicos del contexto en el que se mueven los adolescentes y la emergencia de graves problemas sociales han influido decisivamente en su comportamiento biológico, psicológico y social y forzosamente lo han tenido que cambiar, de ahí que los adultos no podemos pretender que los adolescentes queden estáticos, cuando están moviéndose en el tiempo y viviendo un proceso de cambios y transformaciones propios, que ocurren dentro del medio que les rodea que también es cambiante y altamente influyente.

La situación económica, política, social y cultural de México tiene sus altibajos, por lo cual, la importancia de la presente investigación parte de la necesidad de la participación de la juventud en la arena política, resaltando una verdadera acción por la democracia que aporte certeza y legitimidad a nuestra nación.

De esta forma, es indispensable que los jóvenes conozcan los procesos legislativos del país, destacando la importancia del trabajo legislativo y de la propia agenda legislativa, que busca dar soluciones a los planteamientos y a las exigencias de la sociedad mexicana por medio de la creación y modificación de leyes de acuerdo a la situación o actualidad que se vive.

Por ello, también es conveniente tomar en cuenta el rol de la juventud con las nuevas tecnologías y el acceso a la información, la cual puede ser una herramienta de suma importancia para los propios procesos de cambio en el país.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

III. Planteamiento del problema

El desinterés por la política y en particular por la participación política se debe en parte a la imagen actual que la sociedad tiene de los políticos, en la cual, la sociedad se siente como mercancía electoral, observan que sólo se les busca en los procesos electorales esta generación considera que es importante votar si es por obligación, esto se contrapone a su elemento de libertad y disposición a obra como considere y no porque se lo impongan (Barrita, 2018).

Es indispensable dejar fuera a estas viejas ideas y costumbres de dejar que el viejo sabio tomara las decisiones por su experiencia en la vida, o que simplemente se elija a un representante mediante su popularidad o marketing si tener la adecuada preparación y conocimiento respecto a la legislación mexicana.

Por tal motivo, es indispensable que la juventud en esta actual situación de desencanto por la democracia debe de ser el principal motor para impulsar a nuestra nación, destacando su importancia en la vida democrática, en la participación, el ejercicio y la consolidación de un proyecto nacional.

La visión del panorama actual del país debe de ser atacada desde la óptica de quien lo está viviendo en su día a día, de esta forma los problemas que deben solucionarse con una legislación adecuada recaen desde la pobreza y desigualdad, la falta de inclusión que nos ha limitado a lograr una sociedad con derechos básicos, el embarazo adolescente que ha causado que el 18 por ciento de jóvenes abandonan estudios, la falta de empleo, (que se compensa con la informalidad), por lo cual 68 por ciento de las mujeres no está en el mercado laboral por falta de oportunidades, la violencia en nuestro país que es de las principales causas de muerte por homicidios y suicidios entre hombres y mujeres jóvenes.

Todas y cada una de estas situaciones pueden y deben ser atendidas desde un marco normativo fuerte y una agenda legislativa concreta, la cual ya es tiempo de que los jóvenes conozcan y trabajen en ella y para ella.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

IV. Objetivo

Algunos datos de la Encuesta Nacional de la Juventud 2012 indicaron que 90% de los jóvenes les interesa poco o nada la política, siendo esta una situación bastante preocupante, puesto que la juventud de hoy día es el mañana de esta nación.

De esta manera surge la pregunta ¿es necesario el liderazgo en la actual juventud?

La **función que ejerce un líder** en un grupo de jóvenes tiene que ver, principalmente con el hecho de **influir** en el resto de las personas que lo conforman, incidir en sus **emociones**, que se dejen dirigir y ejecuten las acciones que éste les recomiende.

Por otro lado, el liderazgo juvenil es aquel que tiene o piensa en una visión distinta a los demás, aquel que tiene como criterio de ser líder, tiene a plantearse metas, y tiene la visión de cambio, que piensa en su entorno antes de su propio bienestar.

Es por ello que, es indispensable que el liderazgo de las y los jóvenes fortalezca su participación las próximas agendas legislativas, las cuales, se verán reflejadas en su propio futuro y en el futuro del país.

La juventud debe luchar y conceder cuando haya que hacerlo, por lo que crean que es mejor para su propio futuro, ya que si los jóvenes, esos mismos que hasta hace unos meses, semanas quizá, llamábamos apáticos y apolíticos, están despertando, presentando posturas, tomando las calles y buscando y esforzándose por construir un mejor país ¿no deberíamos hacer lo mismo? repito, podemos no estar de acuerdo con su mensaje, podemos criticar sus métodos, pero lo que no podemos hacer es seguir guardando silencio.²

² Milenio (Febrero, 2019), Consulta 202, [Venezuela: por qué hay crisis \(cronología\) \(milenio.com\)](https://www.milenio.com)

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

V. Marco teórico

Populismo

De acuerdo con Di tella (1965, como se citó en Freidenberg, 2012) define al populismo como “un movimiento político con fuerte apoyo popular, con la participación de sectores de clases no obreras con importante influencia en el partido y sustentador de una ideología” (p.11).

Laclau (1987, como se citó en Retamozo, 2016) menciona que la definición de populismo es “aquella dimensión de ciertos discursos políticos que los construye sobre la base de dicotomizar ciertos espacios sociales” (p.134).

El término populismo según Vilas (1995, como se citó en Cerutti, 2009) “es un tipo de régimen o de movimiento político que expresa una coincidencia inestable de intereses de sectores y elementos subordinados de las clases dominantes y de fracciones emergentes, sobre todo urbanas, de las clases populares” (p. 2).

Touraine (1999, como se citó en Freidenberg, 2012) define al populismo como “un determinado tipo de política que muestra el modo en que el estado interviene en términos sociales, caracterizado por su apelación al pueblo y la centralidad del estado como agente de transformación” (p.13).

Tipos de Populismo

El populismo puede ser entendido como un movimiento social, un discurso ideológico, o de una estrategia política, a continuación, se desarrollan brevemente cada una de ellas.

Movimiento social

Germani (1968, como se citó en Freidenberg, 2012) resalta que el populismo en relación al movimiento social es una forma de movilización socio-política, a través del cual participan masas atrasadas que son manipulados por líderes demagógicos y carismáticos, implicando el paso de un sistema político con participación restringida a un sistema político con participación amplia.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

Discurso ideológico

Es un orden ideológico que puede estar presente en el interior de movimientos, organizaciones y regímenes de muy distinta base social y en orientaciones políticas divergentes, lo que convierte en un discurso ideológico populista es su apelación al pueblo como referente básico. (Freidenberg, 2012).

Estrategia política

De acuerdo con Weyland (2004, como se citó en Freidenberg, 2012) “una estrategia política a través de la cual un líder personalista busca o ejerce el poder mediante el apoyo directo, sin intermediación y no institucionalizado de un gran número de seguidores que son principalmente desorganizados (p.14).

El populismo en Latinoamérica

América Latina, las últimas dos décadas, se ha caracterizado por un giro a la izquierda y la emergencia de una serie de gobiernos democráticos auto declarados revolucionarios que se distinguen, además, por su acción refundacional tras situaciones de crisis institucionales y de representación.

El llamado populismo, está dirigido a cambiar la forma y el contenido de la política, se caracteriza por una apelación al pueblo como el verdadero depositario de la legitimidad democrática, así como por una dirección basada en la figura de un líder capaz de aglutinar las diversas demandas expresadas en la movilización popular.

El populismo no se trata sólo de una vía para llegar al poder en América Latina, sino una forma de movilización y expresión de demandas de grupos excluidos hacia el Estado. En efecto, estas experiencias contrastan con otras movilizaciones de la región que si bien reivindicaban ciertas demandas de igualdad, éstas se centran en la exigencia de autonomía respecto al Estado.

El auge populista se dio porque dichas movilizaciones se dieron en un contexto de agotamientos del modelo político y de graves problemas derivados de las reformas neoliberales implementadas por dichos modelos.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

El populismo actual en Latinoamérica se puede clasificar en el neopopulismo de derecha a los gobiernos de Alberto Fujimori en el Perú, Álvaro Uribe en Colombia y de Mauricio Macri en Argentina; y el neopopulismo de izquierda concierne los gobiernos de Hugo Chávez y de Nicolás Maduro en Venezuela, de Cristina Fernández de Kirchner en Argentina y de Evo Morales en Bolivia. Jair Bolsonaro representa el caso más extremo del auge del populismo de extrema derecha en América Latina.³

Venezuela

En Venezuela, tras la crisis del sistema de partidos punto fijista, que duró cerca de 40 años, emergió la carismática figura de Hugo Chávez. Chávez trajo consigo un discurso que movilizaba las distintas demandas de los menos favorecidos a la vez que anunciaba derribar “las bases enfermas de la política venezolana” en un contexto en que el sistema político venezolano no había sido capaz de resolver los problemas crecientes de desigualdad y, a la vez, emergían los problemas de corrupción.

Cuando Hugo Chávez tomó el poder en 1998, promovió un populismo de izquierda que parecía estar concebido para salvar la democracia. Pero, por el contrario, ha provocado la implosión del modelo democrático en ese país, el populismo puede provocar que la democracia se debilite o incluso se convierta en autoritarismo.

Líderes como Chávez, al arraigar su autoridad en la promesa de defender la voluntad popular, “consideran que cualquier institución fuera de su control es un obstáculo que debe superarse o esquivarse”. (Kurt Weyland 2013)

Chávez se otorgó la autoridad para suspender a los jueces opositores y llenar los tribunales con otros; así destruyó el poder del sistema judicial, que limitaba a su presidencia.

³Mariella Villasante, La ola populista en Brasil y en otros países del mundo, (EHESS, Francia). Ideele Revista Nº 283

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

Las tendencias autoritarias del populismo se evidencian en las primeras batallas de Chávez con los sindicatos, a quienes en un principio había prometido “democratizar”. Los líderes sindicales de Venezuela eran corruptos, argumentó, y no podían proteger los derechos de los trabajadores.

Su gobierno creó un sistema paralelo de sindicatos, mientras acababa con otros en los que tenía menos influencia. Pero esto configuró una dinámica en la que los sindicatos chavistas tenían preferencia y los opositores eran castigados.

Chávez también comenzó a ejercer un control más directo sobre Petróleos de Venezuela (Pdvsa), siguió prolongando el modelo rentista petrolero que Venezuela mantenía antes de su llegada al poder. En materia económica solo centralizaron el poder del mismo líder.

“Mientras estuvo vivo Chávez la gente confiaba en él. Tenía legitimidad, carisma y lograba cierta estabilidad y apoyo popular. Además, esto se reforzaba con los ingresos por exportaciones petroleras que destinaba a una serie de programas sociales a los cuales llamó el Sistema Nacional de Misiones, los cuales comprenden programas para luchar contra la pobreza extrema, programas de educación, alfabetización, consultas médicas gratuitas y créditos para adquirir viviendas. Más tarde esos programas se volverían inadecuados, aunado a que los precios del petróleo volvían a disminuir en gran parte del mundo, lo que trajo una desestabilización económica que provocó una crisis en Venezuela.⁴

Tras la muerte de Chávez, Nicolás Maduro llegó al poder en 2013, este personaje fue visto como la nueva cara del chavismo; el mandatario tenía como misión continuar con el legado de Chávez.

Maduro recibió el mandato con un país en crisis; la crisis en el sistema económico de Venezuela se debe al modelo rentista, teniendo en cuenta que durante el mandato de Nicolás Maduro el precio del petróleo en el 2014 fue de 77,65 US\$ por

⁴ BIS 2 Milenio (Febrero, 2019)

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

barril, en 2020 el precio promedio por barril fue de 27.93 US\$, se puede evidenciar la caída del precio de este bien no renovable, el cual constituye el mayor producto de exportación y de mayor importancia para Venezuela.

El no adecuado manejo de recursos en los programas sociales provocó que la deuda externa aumentara seis veces más.

La escasez de productos que se vive la población venezolana es uno de los ejemplos. Como resultado a del mal manejo para incentivar la producción, a causa de esto, el gobierno se vio obligado a importar más del 80% de los productos. Dada esta crisis, el presidente promovió una ley para la luchar contra la escasez, tal crisis la denominó: “guerra económica”, y planteó una ley por medio de un decreto presidencial. La respuesta a la problemática económica tuvo como resultado la implementación de una serie de medidas autoritarias por parte del presidente. La expropiación de cadenas de supermercado, la denuncia de una conspiración por parte de la oposición para derrocar su gobierno utilizando la escasez de productos para que la población se levantara contra el gobierno, incluso regular la compra productos a la población (Serbin A., 2014).

Debido a todas las problemáticas en Venezuela se llevaron a cabo protestas en contra de Maduro por la falta de alimentos pues se comenzó a visualizar a una Venezuela sumida en la carencia, en la hiperinflación, en la depresión económica, en desempleo y en la enfermedad.

El gobierno de Nicolás Maduro respondió a estas protestas con la represión y asesinato de algunos líderes opositores. Aunado a esto, las extremas sanciones económicas impuestas por Estados Unidos provocaron que también millones de venezolanos migraran a Brasil, Colombia y Perú.⁵

Venezuela es el peor ejemplo del resultado de un gobierno populista, en el que las instituciones se han debilitado tanto que el crimen está desenfrenado, la corrupción

⁵ BIS 2 Milenio (Febrero, 2019)

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

es casi generalizada y la calidad de vida ha colapsado. Sin embargo, esas consecuencias son evidentes solo después de que el daño está hecho. (Fisher Y Taub, 2017)

En Venezuela no existe, en la realidad, la división de poderes. Todas las ramas del poder público y, en lo fundamental, las de los estados y los municipios, están controladas por el Presidente de la República. Porque el jefe del estado no rinde cuenta de sus actos ante ninguna instancia que haga efectivo el control de la gestión pública. El sistema legal del actual estado venezolano ha sido dictado básicamente por el Presidente en uso de leyes habilitantes sancionadas por el Poder Legislativo nacional que, en la práctica, ha significado la renuncia de su función principal, la de legislar. Es una dictadura porque se ha hecho ostensible, no solo a través de los medios de comunicación social independientes, sino de la opinión de los especialistas, que las leyes del país son violentadas cuando se oponen a los dictados del Presidente y que la Constitución es a menudo desconocida con el aval del Tribunal Supremo de Justicia.

El futuro de Venezuela yace en escombros, con el país dominado por la autocracia en manos del chavismo.

Para los venezolanos, sacudirse esta nueva dictadura será difícil, ya que todas las armas fueron recogidas en campañas llevadas a cabo por Hugo Chávez.

Volver a la democracia y las libertades dependerá de la ayuda que Venezuela pueda recibir del exterior aplicando un aislamiento al régimen de Nicolás Maduro.

Sin embargo, éste cuenta con aliados como Cuba, Rusia Irán y China, con sus propios intereses dirigidos al provecho que puedan sacar de la todavía rica nación petrolera.

Por todo esto, el camino para recuperar la democracia y las libertades en Venezuela se ve largo y lleno de dificultades.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

Posibles escenarios para Venezuela

En términos generales, los escenarios más verosímiles para Venezuela son tres (todos negativos) y dependen de suposiciones sobre qué lado prevalecerá y si la violencia se mantiene o se disipa. Estos son: (1) la resistencia pierde fuerzas y cesa, y se consolida el Estado criminal, (2) la violencia escala y se soluciona mediante un acuerdo que impone un régimen seudodemocrático, y (3) se mantiene la insurgencia, la represión y la criminalidad.

La resistencia cesa y se consolida el Estado criminal. En este escenario, las Fuerzas Armadas y el Gobierno se mantienen cohesionados, y no hay una intervención extranjera. Con el tiempo, la mayoría de la resistencia civil es suprimida o huye del país debido a una represión brutal (incluyendo la violencia de los colectivos) y el control de recursos del régimen. Millones abandonan el país como refugiados políticos o económicos, o para escapar la violencia militar. Con una resistencia debilitada, el régimen consolida su orden totalitario y probablemente impone una nueva Constitución y un nuevo cuerpo legislativo.

La violencia escala y se soluciona mediante un acuerdo que impone un régimen seudodemocrático. La Guardia Nacional venezolana pierde la capacidad para controlar la violencia y las Fuerzas Armadas, ya reacias a participar en la represión de civiles, son desplegadas, pero se rehúsan a actuar, y es posible que algunas unidades se disuelvan o se declaren leales a la oposición. Actores clave que no se encuentran en el hemisferio, como China y Rusia, llegan a un acuerdo tácito con la oposición a cambio de garantías sobre la protección de sus negocios y otros intereses en el país. Maduro y otros líderes clave del régimen son asesinados o abandonan el país, mientras que otros llegan a un acuerdo para una transición de poder, con el apoyo de importantes líderes militares, a cambio de inmunidad limitada y protección contra extradiciones.

Insurgencia, represión y criminalidad prolongada. En este escenario, como en el anterior, la violencia aumenta considerablemente, y las Fuerzas Armadas se dividen o se tornan obsoletas por ser poco confiables. Algunas figuras clave

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

probablemente abandonan el país. Sin embargo, a diferencia del escenario anterior, no se puede llegar a un acuerdo sobre la transferencia de poder. Actores externos clave como Rusia y China adoptan una postura de «esperar a ver lo que sucede». Manifestaciones violentas, incluyendo ataques selectivos de los colectivos contra los manifestantes, se deterioran en esfuerzos más sangrientos y de mayor escala por parte de las fuerzas a favor del régimen para intimidar o silenciar a la oposición a través de violencia a gran escala, suscitando represalias de grupos en contra de Maduro, y en ocasiones obligando la participación de la Guardia Nacional y las Fuerzas Armadas regulares en el conflicto. (Evan Ellis, 2018)

Brasil

“En el caso de Brasil, hubo unos Gobiernos populistas del Partido de los Trabajadores (PT), encabezados por el presidente (Luiz Inácio) Lula -y otros mandatarios-, que en el principio hicieron reformas progresistas e inclusivas, pero que luego fueron asaltados por la lumpenización, es decir, el deterioro y el desarraigo moral. Eso copó todas las capas del poder público”.

Para Pinto, los escándalos de corrupción en las administraciones de Lula y de Dilma Rousseff allanaron el camino para la aparición de un populismo de derecha liderado por Jair Bolsonaro, “un oficial de policía sin ninguna capacidad estadista, sin ninguna retaguardia conceptual, con una gran vehemencia y que ha terminado por cometer graves errores”. (Alfredo Pinto 2021)

En Brasil, el populismo no tiene como base la crisis migratoria sino más bien la crisis económica y de seguridad ciudadana que se ha agravado desde hace una decena de años.

Bolsonaro ganó con 55,21% de los votos, Bolsonaro tiene todos los vicios de Trump, el populista más grande del continente americano, y ambos han logrado un triunfo electoral concentrando todo el descontento, toda la frustración y todos los miedos de los ciudadanos pobres, mal educados y, en consecuencia, más manipulables políticamente.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

En primer lugar, Bolsonaro ha sabido utilizar en su beneficio el infra mundo de las redes sociales, esta nueva forma de hacer la política que ha reemplazado en muchos países los mítines, los discursos en las plazas, en las radios y en la televisión.

El triunfo de Bolsonaro se explica también por el conservatismo machista, el racismo y la homofobia de una parte importante de la sociedad brasileña. Luego de un largo periodo de dictadura militar (1964 a 1985), el país ha sido dirigido por gobiernos de centro o de izquierda desde inicios de los años 90; pero a pesar de ello, 63% de la población es favorable a la pena de muerte [reservada a crímenes graves en caso de guerra exterior]; solamente 14% defiende el derecho de la interrupción voluntaria de embarazo. Y los sondeos anuales sobre las instituciones que juzgan más dignas de confianza, la mayoría de brasileños citan: el Ejército, la Policía y las Iglesias.

Las promesas populistas son creídas y aceptadas por millones de personas, de todas las clases sociales por motivos distintos: las élites para conservar sus privilegios; y las clases medias y pobres porque necesitan creer en las promesas de los “hombres fuertes” para mejorar sus vidas cotidianas.

En Brasil, Bolsonaro ganó la presidencia por cuatro años (2019-2022) agitando el temor a la delincuencia criminal (ofrece armas para todos); el temor a los grupos minoritarios que van a “envilecer” la sociedad brasileña basada en la jerarquía social heredada del siglo XIX (los ricos antes que los pobres), en la jerarquía entre los sexos (los hombres mandan y las mujeres deben someterse), y en la jerarquía étnica o “racial” (los “blancos” son superiores a los afrodescendientes, indígenas y mestizos).

Bolsonaro ofrece Afirmar el poder autoritario de las Fuerzas Armadas, de las Iglesias (los evangelistas votaron por él); explotar la Amazonía para vender más productos mineros, agroindustriales y ganado (aunque ello implique la destrucción

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

de los pueblos indígenas y del ecosistema mundial); y conservar las jerarquías sociales y estatutarias fundadas en los orígenes étnicos y de clase social.

La democracia brasileña está seriamente amenazada por un presidente que ataca diariamente a minorías, opositores e instituciones políticas. El comportamiento de Jair Bolsonaro se distingue visiblemente del de sus predecesores. Su pequeño compromiso con la democracia se destaca incluso en comparación con otros populistas autoritarios elegidos en países como Polonia, Hungría, Turquía o Venezuela.

Una de las causas de miedo de la mayoría de brasileños, sobre todo las clases populares y medias, es sin duda alguna el altísimo nivel de violencia criminal. Como dice el periodista João Domingos: “Hay que entender que un gran problema brasileño es la inseguridad, y que mientras más pobre es una población, más la sufre. A mayor vulnerabilidad social más muertos en la familia, cualquiera que sea la causa. Entonces, esta población apoya propuestas autoritarias.” (La República, 30 de octubre). La pobreza contribuye a la violencia, es evidente. No obstante, este problema grave no puede resolverse con “el acceso libre a las armas” como pretende Bolsonaro, ello producirá de seguro un aumento horrendo de la violencia criminal.

El presidente, que es un excapitán del Ejército, ha designado miembros activos o retirados de las Fuerzas Armadas en puestos claves del gobierno, desde el jefe de gabinete hasta el ministerio de Salud en plena pandemia.

Nueve de los 21 ministerios brasileños están comandados por militares, que aumentaron 33% su presencia en el gobierno hasta julio y ocupaban unos 2.500 cargos, según informó del diario Folha de S. Paulo.

Esto es visto por algunos como un riesgo para la democracia brasileña.

Se manifiesta en contra de las acciones afirmativas como las cuotas a favor de las mujeres y los afrobrasileños. Está a favor de la pena de muerte, el uso de la tortura y las ejecuciones sumarias.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

En lo económico defiende una agenda que sostiene el “libre mercado es la madre de la libertad”, y que “debe ser privatizado lo máximo que se pueda”. Rechaza la centralización de recursos y del poder porque acaban corrompiendo la política y estancando la economía.

Sostiene un discurso polarizador, descalifica a los medios y a todos los que no piensan como él. Para comunicarse hace un uso intensivo de las redes sociales. Se dirige fundamentalmente a los suyos y les dice, en frases y consignas pegajosas, lo que estos quieren oír. No importa que no sean verdad.

El fracaso neopopulista

Los populismos de derecha y de izquierda, usando las viejas categorías del espectro político, son similares, y ninguno de los dos, como tampoco las variantes de las dictaduras o de las ‘dictablandas’ –si las hay–, son formas o desviaciones aceptables de la democracia.

No hay espacio en estos regímenes para las libertades, los derechos, las garantías ciudadanas, la separación de poderes, la justicia independiente o la banca central con riguroso proceder técnico y sin interferencias.

La fase superior de las dictaduras son los neopopulismos. Generalmente son incubados por la decrepitud de la política tradicional, minada por la corrupción y la incompetencia.

La realidad latinoamericana es verdaderamente desconcertante. Lo de Hugo Chávez, en Venezuela, y más aún lo de su sucesor, Nicolás Maduro, es una sima de la decadencia política, como que es una dictadura insaciable a tal punto que ha comprometido las finanzas públicas y el sector externo de la economía venezolana para la siguiente década, inaugurando la modalidad de robar futuros.

En Brasil, duele observar cómo el populismo de izquierda allanó el camino para el populismo de derecha.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

La diferencia entre ese populismo y el neopopulismo del presente es el grado de degeneración política, el amafiamiento del Estado y la estatización de las mafias.

Hoy, el neopopulismo en Latinoamérica oscila entre el pornocapitalismo descarado, depredador y reproductor de desigualdades, y el retrocomunismo monopartidista, legitimador de la violencia subversiva o del paramilitarismo en forma de colectivos en defensa del Estado.

Los dos prototipos encarnan la versión anacrónica de discursos políticos agotados, inmovilizantes, castradores, sin correlación con el sentido de la historia.⁶

El escenario mundial está dejando en evidencia el monstruoso ascenso de los neofascismos de izquierda y de derecha que cubren sus rostros patibularios con pregones patrioterros, populismo de la peor laya y bulos emitidos en las redes por millares haciendo de la mentira la plaga manipuladora más depredadora de los valores civiles en la historia moderna.

En el caso de México, la llegada de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) al poder se tradujo en una administración que, en síntesis, pretende emocionar a las masas por medio de iniciativas como la venta o rifa del avión presidencial.

El de AMLO, es “un Gobierno que pone a la nación como un alcahuete de las mafias del narcotráfico.

El populismo mexicano

En el ámbito nacional, los últimos procesos electorales han arrojado datos que no se habían visto en un largo tiempo, demostrando en estas últimas elecciones la popularidad enfocada en una sola persona o en un solo partido político nos ha hecho recordar la historia política que nos antecede.

⁶ Pinto Juan (Agosto, 2020), consulta 2021, La decrepitud Neopopulista, <https://www.juanalfredopinto.com/blog/2020/8/1/la-decrepitud-neopopulista>

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

A lo largo de nuestra conformación como Estado-Nación, nuestro país ha visto el poder que puede adquirir una persona, un colectivo, un partido o hasta un sector de la población.

De tal forma que, desde los movimientos revolucionarios que acompañaron a la consolidación de un proyecto nacional con la elaboración de la constitución política de 1917 que hasta la fecha nos rige, han existido diversos mandatarios, los cuales llegaron a la cúpula del poder teniendo su propio enfoque y visión para llevar el rumbo de nuestro país.

Y, a pesar de que México se conformó como una República representativa, democrática, laica y federal, compuesta por Estados libres y soberanos, hemos tenido etapas en nuestra historia en las cuales, el poder se ha enfocado en diferentes actores y sectores.

Desde las múltiples veces en las que Antonio López de Santa Anna fue presidente de nuestro país, hasta los más de 30 años en el poder del generalísimo Porfirio Díaz, el poder político rondaba en el entendido de los caudillos.

Con la consolidación de la revolución mexicana, el principio de la no reelección fue un pilar para la democracia mexicana, la cual, buscaba que sucesos como el de Santa Anna y Díaz no volvieran a pasar.

Sin embargo, la democracia se vio opacada por el jefe de la división del Ejército Constitucionalista Álvaro Obregón, quien a pesar de haber sido presidente de nuestro país de 1920 a 1924 por el Partido Laborista Mexicano, tras una reforma a la constitución, volvió al escenario político obteniendo la reelección para la presidencia, la cual no logró culminar, puesto que fue asesinado en el parque de la bombilla por José de León Toral en 1928.

Tras el fallecimiento del general Obregón, surgía otro personaje emblemático de la revolución que tuvo una gran influencia en el escenario social como lo era Plutarco Elías Calles.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

Calles era reconocido no solo por su desempeño como militar, sino que fue gobernador de Sonora, ministro de Industria, Comercio y Trabajo, así como presidente de México de 1924 a 1928.

En este periodo de Plutarco Elías Calles consolido la llamada *familia revolucionaria*⁷, consolidando los ideales revolucionarios en el Partido Nacional Revolucionario, así mismo, en esta situación Calles se consolido como el *Jefe máximo*.

La influencia del generalísimo llego a tal grado que, de 1928 a 1932 se dio el llamado Maximato, donde tuvieron lugar tres gobiernos, dos de ellos interinos y un tercero producto de una elección, en dicho periodo se dice que todas y cada una de las decisiones del país no se tomaban sin la consulta de jefe máximo Calles.

Tal como lo señala Ricardo Poza en su texto *El Maximato: El Partido del Hombre Fuerte, 1929-1934* “ la fase política que redefine las modalidades del liderazgo y la clientela, se realiza al afiliarse al caudillo con toda su causa agrupada en organizaciones políticas, laborales o agrarias, al partido nacional”.⁸

De tal manera que, la popularidad que giraba ante Plutarco Elías Calles se consolido con la figura del último caudillo revolucionario y de la consolidación del Partido Nacional Revolucionario como proyecto de nación que tomaría forma de un partido hegemónico.

Después del Maximato, se presentó el primer gobierno que duraría seis años a cargo del general Lázaro Cárdenas del Río, quien no solo se enfocó en el caudillismo, sino que se orientó en cuatro sectores “obrero, campesino, popular y militar”.

Esto trajo consigo dos visiones, por un lado la del jefe máximo, por el otro, una visión reorientadora que revitalizara el principio revolucionario, trayendo consigo la

⁷ (Cantú, 1996)

⁸ (Pozas, 2006)

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

transformación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) al Partido de la Revolución Mexicana (PRM).

Si bien esta visión cardenista se enfocó en una política de desarrollo para la sociedad, en términos reales el cardenismo fue un régimen democrático–burgués.

De tal forma que, cárdenas se enfocó en el desarrollo económico del país y busco una mayor estabilidad política, lo que trajo consigo un *Estado populista* que sentó las bases para el desarrollo capitalista del país.⁹

Con ello, el Estado mexicano en el gobierno cardenista dejó de lado el populismo cacical, para trabajar al servicio de los necesitados con un masivo reparto agrario, un apoyo decidido a los trabajadores y los indígenas, impulso una profunda reforma de la educación pública.

Entre sus acciones de gobiernos se destacó la entrega de 18 millones de hectáreas, la creación del Banco de Crédito Ejidal, la fundación de la Comisión Federal de Electricidad, el Banco de Comercio Exterior, la nacionalización de los ferrocarriles y petróleos, situaciones que no lograron subsanar el rezago y la desigualdad en la repartición de bienes y tierras.

El abandono del populismo caciquil trajo una nueva perspectiva de gobierno, en la cual, se enfocó en centrar el poder en las instituciones, dando como resultado la llegada de gobiernos civiles y la consolidación de las instituciones.

Este es el caso del Partido Revolucionario Institucional (PRI), fundado a partir de la consolidación de un proyecto de nación que busco consolidar la unidad social entre los diferentes sectores de la población y un desarrollo de la economía mexicana.

El proyecto cardenista dio paso del PRM al PRI en la década de los 40's, buscando crear un institución fuerte, tal como lo fue el Partido Revolucionario Institucional que gobernó por un largo periodo en la historia de este país.

⁹ (Colmenares Maguregui, 2000)

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

Con Manuel Ávila Camacho y la última etapa del PRM se buscó estabilizar el sistema social y político dejado por las reformas cardenistas, también su gobierno busco conducir al país por la vía de un mayor crecimiento industrial que aprovechó con la coyuntura económica creada por la Segunda Guerra Mundial, iniciada en 1939.

Por otra parte, con la llegada del primer presidente civil posrevolucionario en 1946, Migue Alemán Valdés continuó con el desarrollo del país en materia económica con la inversión en infraestructura, ejemplo de ello la construcción de la Carretera Panamericana de Ciudad Juárez, Chihuahua a El Ocotil, Chiapas, con un trazo de 3 446 km.

Este cambio generacional bajo del caballo a los caudillos revolucionarios para dar paso a los *“hijos de la revolución”*, encargados de desarrollar la nueva faceta que acompañaría el desarrollo del sector medio de la población.

En la capital la consolidación de este gobierno civil se contempló con la construcción de la Ciudad Universitaria, el Auditorio Nacional, el Aeropuerto Internacional de la ciudad de México, igualmente, se fortaleció la Comisión Federal de Electricidad y los sistemas de riego del país así como la modernización de los Ferrocarriles Nacionales de México.

De tal manera que, el crecimiento económico se basó en la expansión y protección del mercado interno y todos los demás sectores de la economía se sometieron al propósito de la industrialización acelerada.

En el panorama democrático, en este sexenio civil se dio una aportación importante para la democracia mexicana, siendo que en 1947 se publicaba en el Diario Oficial de la Federación la reforma del artículo 115 de la Constitución Mexicana, la cual les otorgaba a las mujeres el derecho a votar en las elecciones municipales.

Un sexenio después, Adolfo Ruiz Cortines tuvo el objetivo de una política que buscó dar solución a la problemática social y dio inicio a una nueva era de austeridad y moralización, de tal manera que, decidió reducir el gasto público ajustándose a los

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

ingresos corrientes, con el propósito de lograr el saneamiento de las finanzas públicas y combatir la inflación.

Consolido la visión que tuvo Cárdenas en 1937 de reformar el artículo 34 constitucional para que las mujeres obtuvieran la ciudadanía, que hasta la fecha, solo se había visto a nivel local con la reforma de Miguel Alemán del artículo 115 que daba a las mujeres la oportunidad de participar en las elecciones municipales en igualdad de condiciones que los hombres.

Con ello, el sufragio femenino significó el reconocimiento a la igualdad en la participación de la vida política de nuestro país, lo que dio un mayor panorama al derecho de igualdad.

Por su parte los gobiernos de Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz tuvieron una gran complejidad para continuar con la consolidación de una institución fuerte, ya que, estos gobiernos se vieron superados por el descontento de los diferentes sectores de la sociedad civil desde trabajadores hasta estudiantes.

López Mateos por su parte impulso en 1959 la creación de la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito, la cual sería la encargada de publicar los libros de texto para los alumnos de educación básica.

También, en su sexenio se nacionalizo la industria eléctrica y se creó el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (*ISSSTE*), que sustituyó a la Dirección General de Pensiones.

Sin embargo, su gobernó se vio opacado por los distintos movimientos sociales como el ferrocarrilero o el movimiento magisterial, los cuales fue sometido con el argumento de alterar la paz pública, con lo que el gobierno se enfocó en detener a líderes obreros, estudiantiles, magisteriales y ferrocarrileros.

Con Gustavo Díaz Ordaz el panorama nacional tuvo un "desarrollo estabilizador", con un crecimiento del Producto Interno Bruto de entre 6 y 8 por ciento, sin embargo,

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

a pesar de este crecimiento económico, la desigualdad entre las clases sociales del país se iba haciendo cada vez más notorias entre lo urbano y lo rural.

Además, a este gobierno se le adjudicó una de las mayores represiones de nuestra historia que tuvieron detenciones ilegales, maltratos, torturas, persecuciones, presos políticos, desapariciones forzadas, homicidios y ejecución con el fin de extinguir a los movimientos social presente en Ciudad de México y algunos de los estados de la república.

Estas acciones de represión y tortura fueron una clara muestra del principio de la decadencia del partido hegemónico, que pasó de la unificación de los distintos sectores de la población a la represión de los sectores sociales que estuvieran en contra del Estado.

Con los siguientes sucesores Echeverría y López Portillo se buscó que fueran los promotores del nacionalismo, muy en sintonía con la enseñanza cardenista de unificación nacional.

Sin embargo, el populismo de Echeverría y López Portillo ondearon un discurso con tonos claramente inclinado al socialismo y explotaron cada oportunidad que tuvieron a su alcance para mostrar su afinidad con las causas de izquierda.

De tal manera que, el populismo de los años setenta, que abarcó dos sexenios sumamente controversiales Luis Echeverría y José López Portillo, no constituyó un mecanismo centralmente orientado a integrar a las masas populares al sistema político, sino que se caracterizó por una expansión excesiva del gasto público orientada a asegurar el control político.

Consolidar el control político en los 70's era indispensable para las aspiraciones del partido hegemónico, ya que, tras las represiones que hubo ante los movimientos sociales no existía una verdadera legitimidad del pueblo mexicano hacia el propio gobierno.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

Con Luis Echeverría se dio una segunda represión estudiantil ocurrida durante su mandato, el 10 de junio de 1971, con saldo de 17 muertos, suceso conocido como "el halconazo".

Además en su gobierno también se registró la llamada "guerra sucia", la cual consistió en una campaña de represión de baja intensidad dirigida a frenar a los movimientos de oposición.

Por otra parte, con José López Portillo, aquel emblemático presidente que juro defender al peso mexicano *como perro*, fue uno de los 'presidentes más controversiales que la época, puesto que no solo no pudo quitarse la batuta de un partido autoritario y represor, sino que también fue el presidente sin competencia, puesto que en su elección en 1976 López Portillo fue el único candidato a la presidencia.

Además, su administración se caracterizó, sobre todo después de la primera mitad, por tomar decisiones arbitrarias y financieramente ineptas que detonaron la crisis más severa en la historia de México.

Al final de su mandato se pronunció ante las medidas de devaluación que se dieron en su gobierno, a las cuales dijo: "*Soy responsable del timón, pero no de la tormenta*", con lo cual, no solo no se responsabilizó de la mala administración durante su gobierno, sino que había hecho dado un golpe certero a la legitimidad de las instituciones y de la democracia en México.

Con estos resultados desastrosos para el país, la sociedad estaba desilusionado con el proyecto de Estado-Nación que se había venido ejerciendo de la mano de un solo partido político.

De esta manera, la centralización del poder tuvo que ser limitada en su poder, así como en sus funciones, de tal manera que tal como lo señala Pedro Salazar en su texto *Democracia Constitucional*, se dio un *Estado mínimo*, en el cual los límites auparon a la restricción del poder hegemónico en el gobierno de las leyes, dotando

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

un Estado de Derecho que limitaría acciones como la ocurrida con López Portillo y su candidatura única.¹⁰

Por ello, en 1977 ante la falta de legitimidad del pueblo hacia el gobierno y la necesidad por tener un estado de derecho que contemplara pesos y contrapesos para el partido en el poder, se consolidó la *Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procedimientos Electorales (LOPPE)*, la cual tenía por objetivo revitalizar el sistema de partidos y ofrecer una opción de acción política legítima tanto a los que habían rechazado como a los que habían optado por la violencia.¹¹

Esta reforma contempló el reconocimiento constitucional de los partidos políticos como entidades de interés público, la opción de que los partidos políticos pudieran obtener un registro condicionado y se modificó la composición de la Cámara de Diputados, aumentando el número de sus miembros a 400, de los cuales 100 serían seleccionados bajo el principio de representación proporcional, con lo que se buscaba que la representación partidaria en la cámara baja garantizara por lo menos el 25% de los escaños para diputados de oposición

La prueba para la reforma electoral llegó en 1979, cuando se realizaron elecciones para diputados en nuestro país, siendo estas unas elecciones diferentes, ya que en ellas se podía observar el gran abstencionismo que existía, con un 41.6%.¹²

Sumado a esto, se pudo observar el declive de las arrasadoras elecciones que siempre tenía el Partido Revolucionario Institucional, de la manera que en dichas elecciones:

Partido Político	Votos
Partido Revolucionario Institucional	69.84%
Partido Acción Nacional	10.79%
Partido Comunista Mexicano	4.97%

¹⁰ (Salarzar, 2006)

¹¹ (Carpizo, 2007)

¹² (Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2008)

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

Partido Popular Socialista	2.59%
Partido Socialista de los Trabajadores	2.12%
Partido Auténtico de la Revolución Mexicana	1.81%

Aunque no fueron resultados espectaculares, por primera vez se dio la presencia en la Cámara de Diputados de otros partidos políticos diferentes a los que habían estado rigiendo en legislaciones pasadas.

De esta forma, el populismo de un líder como el caudillo o como la figura institucional de un partido que representaba los principios de la revolución garantes de la igualdad y la legitimidad entre los gobernados y sus gobernantes se fue desvaneciendo.

Tras esta desilusión surgió dos vertientes, por una parte los llamados “los dinos” quienes se eran los viejos políticos que se ostentaban como garantes de los ideales de la revolución y los llamados “tecnócratas” siendo este un sector joven de la población que contemplaba un sistema de gobierno en el que los responsables de la toma de decisiones eran aquellos que en función de su experiencia y conocimiento científico o técnico darían solución a las problemáticas nacionales.

Con lo cual, el populismo ya no se enfocaba en una figura, sino en sector de la población con conocimiento especializado que trabajaría para resolver los problemas que aquejaban a la población.

Sin embargo, esto tampoco fue la solución con la que los mexicanos habían soñado, puesto que, durante los dos gobiernos siguientes las cosas no cambiaron, la crisis económica afectaba cada vez más a los sectores más desfavorecidos de la población.

La democracia por su parte se veía afectada con las elecciones de 1988, en la cual, la crisis dentro del partido revolucionario institucional abrió una gran brecha para la oposición política como lo fue el Frente Democrático Nacional con el predecesor del

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

legado cárdenas, Cuauhtémoc Cárdenas, abanderando a la denominada Izquierda mexicana en búsqueda de un gobierno socialista, y un Partido Acción Nacional que había sido la única oposición real que había tenido a lo largo de la historia.

Dichas elecciones favorecían a Cárdenas quien se declaraba vencedor con una tendencia de 42 por ciento, por 36 por ciento del priista Carlos Salinas, seguido de Manuel J. Clouthier del partido acción nacional, sin embargo, la secretaría de Gobernación a cargo de Manuel Bartlett, que en ese entonces era la institución encargada de organizar y realizar las elecciones señaló que “*el sistema se había caído*”, de tal suerte que para cuando se volvió a habilitar el sistema, la ventaja de Cárdenas se había desvanecido.

Este suceso trajo como resultado la necesidad de una institución imparcial que diera seguridad, transparencia y legalidad a las elecciones, por lo cual el congreso de la unión expidió el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) y ordena la creación del Instituto Federal Electoral (IFE).

Para 1993, en el estado de Chiapas surgió el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el cual planteó el derrocamiento del entonces presidente, Carlos Salinas de Gortari, bajo la acusación de que en las elecciones de 1988 había usurpado el puesto de primer mandatario tras un fraude electoral de enormes proporciones.

De esta forma el EZLN planteo la *Declaración de la Selva Lacandona*, la cual contemplaba:

- Restaurar la legalidad y la estabilidad de la Nación
- La instauración de un gobierno de transición y la conformación de un nuevo Constituyente y una nueva carta magna
- Un llamado a todas las fuerzas sociales y políticas del país a la formación de un Movimiento para la Liberación Nacional
- *Consulta popular en torno a la paz y la democracia.*

Con el cambio de gobierno de Salinas a Ernesto Zedillo el movimiento del EZNL tuvo que dirigirse con cautela ya que, el gobierno mexicano buscaban

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

negociaciones por parte de la Secretaría de Gobernación, mientras por el otro lado, la Procuraduría General de la República dictaba órdenes de aprehensión en contra de quienes supuestamente formaran parte del movimiento social.

Esto a su vez pasaría la factura en las elecciones de 1997 en las cuales, por primera vez el PRI no obtendría una mayoría absoluta en la cámara de diputados, sino que tendría dos grandes bloques de oposición PAN y PRD.

Para el inicio del siglo XXI en nuestro país, surgió por primera vez la alternancia del partido en el poder, trayendo consigo doce años de un cambio en la política nacional dirigida al desarrollo económico y la preservación de la seguridad nacional.

Dicho de otro modo, el populismo antiguo de las gestiones económicas que estaba acostumbrado a la acción protectora de un Estado tutelar que se dedicaba brindar subvenciones se vio rebasado por la necesidad de un gobierno de eficiencia y eficacia, donde las instituciones trabajen para el bienestar de sus gobernados.

Sin embargo, la falta de legitimidad en los proyectos nacionales de alternancia ha traído consigo que surjan un neopopulismo como al que hace referencia Guy, el cual se origina de una mezcla de marketing electoral y de duplicidad estratégica.¹³

De tal manera que, en este neo-populismo en nuestro país ha dado paso a personalidades cuya notoriedad no se debe exactamente al oficio de lo político, tal es el caso de deportistas, conductores, comediantes, cantantes y hasta luchadores en la escena de la política mexicana.

En ese sentido, nuestro país ha vivido un proceso de consolidación difícil, en el cual, la mayor parte del tiempo vivimos bajo la tutela de un Estado paternalista que pretendía ser el garante de todo suceso en la vida política del país.

¹³ (Guy, 2003)

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

A pesar de ello, la participación creciente de la sociedad civil en la arena política ha permitido ampliar el horizonte de cada una de las y los mexicanos, contribuyendo a la mejora del Estado de derecho.

Por tal motivo, es indispensable que las nuevas generaciones sean un sector de contrapeso, tal como lo fueron los obreros y campesinos en su momento, que sean esa generación libre y comprometida con un mejor futuro como los hicieron los movimientos estudiantiles y que luchen por una verdadera igualdad que construya una democracia de paz como lo hizo en su momento el ELZN.

Así mismo, es necesario que esta nueva descendencia haga a un lado este neopopulismo que no está aportando conocimiento ni experiencia a la democracia, sino que por el contrario, lo único que está aportando es una imagen de fantasía telenovelesca, donde por ser una figura pública llegan a ocupar un espacio de representación que termina por no representar al pueblo.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

VI. Formulación de la hipótesis

La falta de una identidad democrática nacional ha traído consigo el desinterés de la población por la vida política, dejando la responsabilidad de la toma de decisiones en manos de cualquiera figura pública que tenga interés por asumir un cargo en la política nacional.

Esta situación nos ha llevado a tener gobiernos populistas, que más que encargarse de los problemas de la sociedad mexicana, se ha dedicado a agravar aún más las problemáticas de la vida diaria de las y los mexicanos.

En este tenor, las políticas de estos gobiernos se han enfocado en debilitar la democracia, minimizar o eliminar el estado de derecho de los ciudadanos, actuar a beneficio personal o de un grupo minoritario y el uso de la desinformación para justificar su toma de decisiones.

Por este motivo, la reestructuración y fortalecimiento de la democracia debe de partir de la visión de la juventud que hoy por hoy son los más afectados por estas políticas que definían su futuro.

Además, se debe de hacer énfasis en las políticas que se aplican, por lo cual es indispensable que se trabaje en una agenda de gobierno que trabaje para los distintos sectores de la población y no solo de un grupo minoritario.

Esta agenda debe abarcar las problemáticas que se han ido acumulando con el paso del tiempo, así como también los problemas venideros que si bien no se pueden resolver del todo, si se pueden aminorar.

VII. Pruebas cuantitativas y/o cualitativas de la hipótesis

El término posverdad fue acuñado recientemente debido a su alta frecuencia de aparición en los medios de comunicación. Su emergencia surge de la denuncia periodística ante los bulos, las noticias falsas, y a veces incluso las mentiras, en defensa de la veracidad informativa.

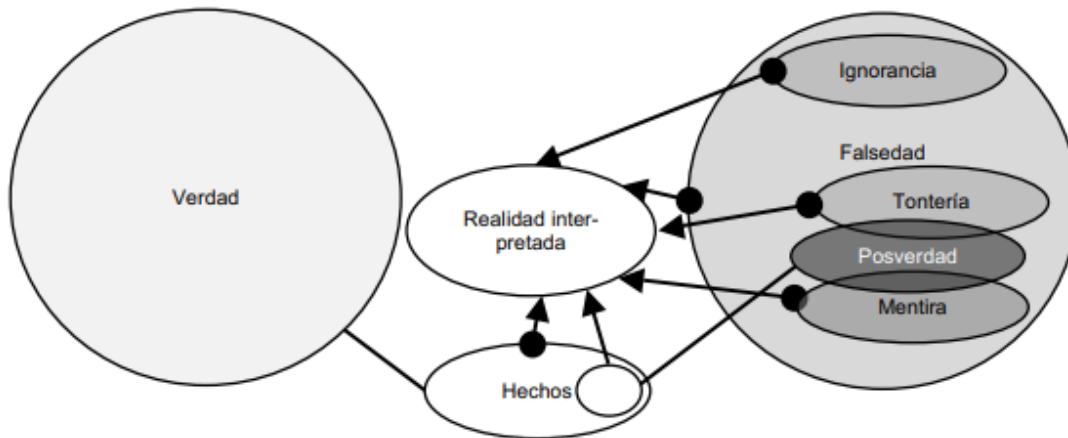
El término posverdad se refiere “a las circunstancias en que los hechos objetivos influyen menos en la formación de la opinión pública que los llamamientos a la emoción y a la creencia personal” (Diccionario de Oxford, 2016).

A partir de la llamada era de la posverdad no serán los hechos verificados la base de la toma de decisiones, y ellos tendrán menos importancia que las visiones preexistentes del mundo. Hay grupos que viven en su propia burbuja, según Wardle, es decir “en espacios diferentes basados en la emoción en lugar de un espacio racional donde la gente pueda discutir y ponerse de acuerdo” (Sancho, 10 de diciembre de 2016, s/p.).

El engaño y la mentira tienen una gran importancia para influir sobre el ciudadano en la política contemporánea.

Higgins (2016), por ejemplo, establece que la diferencia entre posverdad y mentira radica en el área donde la posverdad se ejerce: la política. Higgins insiste en que debido a la impunidad e influencia de sus agentes, la sociedad termina por aceptar el relato posverdadero sin reclamar el verdadero; también señala al relativismo epistémico, desarrollado en la filosofía, como fuente de la argumentación en contra de la verdad, que ha permitido el florecimiento de la información falsa.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES



La verdad, la falsedad, la posverdad y la realidad interpretada.

La posverdad es una falsedad tan indiferente a la verdad como lo es la tontería, y con una intención de manipulación propia de la mentira. Incluye, sin embargo, un elemento nuevo que prueba ir más allá de los límites conocidos actualmente por la falsedad: en lugar de funcionar en ausencia de la verdad, precisamente actúa en su presencia y con el objetivo de deslegitimarla.

El método por el cual ejerce su influencia es la selección restrictiva de hechos y su interpretación intencionada. El alegato posverdadero no se refiere al abandono de los hechos, sino a una corrupción del proceso en el cual los hechos son subjetivamente seleccionados y usados con consistencia para manipular las creencias de la persona sobre la realidad. Se produce así en esta actividad una inversión entre lo falso y lo verdadero, y el receptor del mensaje posverdadero acaba creyendo en una perspectiva falsa, desconfiando de la verdad. McIntyre (2018)

La posverdad tiene efectos instantáneos y es aprovechada por los espacios políticos, económicos y sociales con propósitos persuasivos. Al respecto, Márquez Guerrero (2016) señala que no sólo se sustituye la verdad por las creencias, sino que se le da al discurso una coherencia interna; además, se pierden de vista la memoria y el contexto en que se desarrollan las sociedades cuando el público no

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

verifica la fuente, el contenido y el objetivo de la información (en particular, los niños y los jóvenes).

Lezama (2017) señala que las redes sociales pueden ampliar o expandir cualquier noticia. Precisa que Facebook ha creado un algoritmo para mostrar sólo lo que cada usuario quiere ver, lo cual sesga la información. A su vez, Instagram vive de la construcción de una marca que no busca ningún apego a la verdad sino al deseo. Por su parte, Twitter privilegia el sensacionalismo de la brevedad y la rapidez que inhibe la reflexión y la verificación de datos, pues “[...] no hay lugar para las segundas opiniones, el arrepentimiento o la rectificación.”

Detrás de la posverdad hay intereses creados, por ejemplo, de los grupos hegemónicos políticos y económicos, o son las respuestas emocionales de las personas o los grupos de personas ante las circunstancias inmediatas, con lo cual se pretende crear una sensación de alivio ante situaciones que se magnifican o que llenan los vacíos de la gente. Herrero, I. (2017)

1. El contenido sensacionalista con fines comerciales.
2. La desinformación patrocinada por los Estados.
3. Los sitios de noticias sumamente partidistas.
4. El material difundido en las redes sociales.
5. Los medios de parodia o sátira.

Como resultado de este fenómeno, los bibliotecarios del mundo han manifestado su preocupación por la formación de los usuarios en diferentes ámbitos y por la función social de la biblioteca como una institución por excelencia que brinda información variada y auténtica, para que se adopte una posición en cualquier área o tema del saber y que ejerza una influencia positiva en la opinión de los ciudadanos sustentada en la verdad.

Montenegro (2016) indica tres aspectos que fomentan la posverdad:

1. El ambiente de polarización.
2. El uso masivo de las redes sociales que lo permiten todo.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

3. Creciente debilidad de los medios tradicionales.

En este entorno, surgen nuevas formas de relación con la opinión pública y se consolidan los medios alternativos. Las formas tradicionales de periodismo pierden peso frente al auge de nuevos canales de comunicación como los blog personales, Youtube, los canales de mensajería instantánea como Whatsapp, Telegram y Facebook Chat, o las redes sociales como Snapchat o Twitter. Un mero tuit puede movilizar a masas y provocar resultados impensables hace unos pocos años. La divulgación de noticias falsas desemboca en una banalización de la mentira y, por ende, en la relativización de la verdad. El valor o la credibilidad de los medios de comunicación queda mermado frente a las opiniones personales. Los hechos pasan a un segundo plano, mientras el “cómo” se cuenta la historia retoma importancia y le gana al “qué”. No se trata entonces de saber lo que ha ocurrido, se trata de escuchar, ver, leer, la versión de los hechos que concuerde más con las ideologías de cada uno.

Vivimos en el universo de los memes y carecemos de criterios para discriminar lo auténtico de lo falso, lo seguro de lo probable, lo cierto de lo dudoso. Y nos hacemos preguntas cada vez más angustiosas: ¿es el Photoshop, por ejemplo, una técnica de la posverdad?, ¿es la descontextualización un recurso falsificador?, ¿podría el insulto ser considerado una mera descripción?,

La posverdad no es sólo una práctica que se desenvuelve en el terreno de la política. Lo hace también de forma peligrosa y arbitraria en la publicidad y en el ámbito empresarial. La comunicación de las grandes compañías – especialmente de los sectores estratégicos como el energético y el financiero– debe revisar sus protocolos de actuación: su comunicación no consistirá sólo –ni la posverdad consiste en la relativización de la veracidad, en la banalización de la objetividad de los datos y en la supremacía del discurso emotivo 13 **quizás principalmente– en transmitir conocimientos, sino en deshacer bulos, versiones alternativas, rumores y, en ocasiones, abiertas falsedades. La política y**

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

la empresa han perdido –en realidad, lo ha perdido la sociedad entera– un mecanismo de defensa frente a la posverdad: la intermediación periodística.

El impacto de la digitalización en el mundo de las comunicaciones ha significado una revolución en la forma en la que las personas producen información. Un notable ejemplo de esta democratización mediática es el periodismo ciudadano. Asimismo, ha cambiado cómo la consumen y digieren. Según un estudio de 2016 del PEW Research Center, el 62 % de la población americana utilizaría redes sociales para estar conectado con la actualidad. **La paradoja es que pese al flujo incesante de noticias podemos llegar a estar más desinformados que antes.**

Condiciones que propician la posverdad.

El primero de ellos proviene de un escenario común en México y que parece vivirse de modo generalizado en toda la cultura occidental, por lo que puede plantearse como contexto al concepto de posverdad.

1-colapso de la confianza en las instituciones.

Las instituciones democráticas han sufrido un desgaste que parece haber trasladado el uso político de la propaganda, tan común en cualquier sistema, a un nivel diferente que puede con certeza expresarse como el esfuerzo por alcanzar la normalización de la mentira y el uso del engaño como recurso de modo abierto. Esta apertura en torno al engaño como recurso en la política es uno de los detonadores que ha impulsado tantos movimientos de activismo en torno al deseo de transparentar el manejo de información por parte de los gobiernos. Y si bien tiene muchos méritos esta búsqueda de transparencia, porque promueve el fortalecimiento de las instituciones democráticas, también es cierto que soslaya un hecho básico comprobable a lo largo de la historia humana y que tiene que ver con el hecho de que reducir la cantidad de información oculta o secreta no provoca necesariamente la condición de una ciudadanía informada. Esto es, se trata de dos fenómenos separados y aunque haya alguna correlación entre ellos, no implica que la transparencia gubernamental sea causal de una ciudadanía informada. No, el

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

problema serio que detona la normalización de la mentira se encuentra menos en los signos de desgaste institucionales y más dentro de la naturaleza humana: la pérdida de confianza.

En síntesis, la referencia al fenómeno del colapso de la confianza en las instituciones trae consigo la facilidad de socializar la posverdad que, bajo el cobijo de la desconfianza colectiva en las estructuras institucionales, se masifica y se normaliza sin ser cuestionada.

2-Establecimiento de élites anti–intelectuales.

Actualmente es común observar una notable tendencia en la proliferación de retóricas anti–intelectuales que derivan en el rechazo abierto al pensamiento crítico y que, por lo mismo, son rabiosamente anti–hechos. El eje que articula la condición anti–intelectual es la aceptación de un poderoso marcaje sentimental y emocional como vía de validación o invalidación de las propuestas de verdad. Ahora bien, esto resulta contrastante con el devenir tradicional de la construcción y validación del conocimiento y lo que entendemos por verdad. Esto, porque hemos de aceptar que somos herederos de la tradición ilustrada donde la afirmación en torno a la veracidad de un hecho se basa en la aplicación de métodos críticos y de investigación

La tendencia es tomar la información de la Internet como si fueran hechos y nos ponemos en una ruta en la que asumimos la veracidad de esos datos como si fueran válidos en nuestra propia experiencia, como solemos hacer con los hechos. Bajo esta lógica, nuestras búsquedas en Google convierten a este sistema de búsqueda en una suerte de extensión de nuestra memoria personal y cúmulo de experiencias. El conflicto aparece cuando el buscador filtra la información y procesa nuestras exploraciones seleccionando bajo su propia inteligencia los conocimientos que concibe deseamos alcanzar. En otras palabras, piensa por nosotros respecto de la selección de conocimientos y verdades a mostrar.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

El impacto de las comunidades cibernéticas ha resultado ser grande, puesto que sus “contribuciones” se multiplican a la velocidad del rayo con la entusiasta ayuda de la gente por vía de las herramientas de las redes sociales. Esto pone de relieve dos cosas, por un lado el enorme atractivo de la información ficción, que nos genera la ilusión de saber de modo fácil. Por otro lado, se devela la dificultad para abrazar el esfuerzo crítico por parte de muchas personas, así como la necesidad afectiva —reconocimiento y aceptación— de formar parte de las comunidades

3-revolución tecnológica en comunicaciones

La Internet, y particularmente las redes sociales, han venido a ser un cambio que altera la noción de individuo en nuestra sociedad, porque representa la irrupción constante de los demás en nosotros mismos. La presencia continua de los otros en nuestra vida vino a romper, junto con el conflicto entre lo público y lo privado, las ausencias de las cuales se gozaba y, con ello, modifica nuestra existencia y noción de nosotros mismos, al ver que el individuo monolítico de antes desaparecía en favor de una suerte de individuo colectivizado. Esta nueva circunstancia, que nos lleva a construir una vivencia como individuos en constante conexión a través de las redes sociales, modifica el orden moral más por nuestro interés en la conectividad que por las condiciones técnicas propias de la red o por las tecnologías que utilizamos para su acceso.

De ahí la sorprendente fragilidad emocional de muchos. Esta carencia predispone a la aceptación sin mucho cuestionamiento de las propuestas de “verdad” propias de las tribus cibernéticas a las cuales se pertenezca y, con ello, participar intensamente en la proliferación de los discursos propios de la posverdad.

Marcel Salles Mora (2017).La posverdad y su manejo o impacto en la realidad nacional

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

Características de la posverdad

" [...] se dirige a todo un corpus social difícilmente individualizable en una hipotética cadena de mando."
"se persigue anidar en las convicciones irracionales (la fe, la emoción, las creencias) del corpus social" (Moles Plaza, pág. 117)
"Lo importante no es el argumento, sino la imposición rápida del mensaje [...] En este sentido, la multiplicidad de canales simultáneos y replicados de la posverdad la distingue de la desinformación."
"La simultaneidad y la inmediatez del replicado del mensaje impiden contrastar la veracidad del mismo. Lo que contribuye a mezclar informaciones veraces con otras que no lo son".
"[...] una acción comunicativa (gubernamental o no, pero política en todo caso) concertada, que persigue que la construcción de una verdad que llegue a anidar en el estado de ánimo del corpus social se imponga a la verdad misma."
"[...] la posverdad es consustancial a la posibilidad de coexistencia de 'verdades' diversas."
"[...] el fenómeno es propio del sistema formalmente democrático, en tanto que ecosistema en el que pueden emerger 'verdades' diversas."
"La posverdad, para serlo, precisa de un 'post-ciudadano': un individuo acrítico en el sentido técnico del término, domesticado en la digestión de mensajes incuestionados."

Fuente: Moles Plaza (2017: 117-140).

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

VIII. Conclusiones

Como se ha podido observar, la decadencia y la falta de legitimidad en el régimen democrático en diferentes partes del mundo han hecho que la ciudadanía pierda el interés por participar en la vida pública.

Por lo cual, ha surgido la necesidad de satisfacer el descontento de la población, lo que le ha abierto las puertas a diferentes situaciones para gobernar, desde las democracias representativas hasta las más extremas como las dictaduras.

En este contexto, en nuestro país, a pesar de estar conformados como una república representativa, democrática, laica y federal, compuesta por Estados libres y soberanos, la realidad es que desde la consolidación como proyecto de nación que quedó plasmada en la constitución de 1917 detonó una larga serie de procesos, desde el caciquismo, el presidencialismo, el periodo institucional, un neopopulismo que ha llenado de extravagancias al gobierno y ahora una posverdad que ha traído consigo un cúmulo de desinformación que afecta a la legitimidad de la democracia.

De esta manera, los gobiernos que han llegado bajo la bandera de populistas han socavado una y otra vez el imperio de la ley y la división de poderes sin abolirlos del todo, en algunos casos sobreponiéndose y modificando la propia ley a su antojo, con el fin de manejarlo para el beneficio particular.

Es por esta razón que la juventud vuelva a tomar la iniciativa de hacia dónde quieren dirigir este país, ya que en las últimas décadas se ha producido una emergencia de la temática del adolescente, incrementándose la preocupación por este grupo etario debido al mayor conocimiento que se tiene, de sus características biológicas, psicológicas, sociales de sus necesidades, de sus preocupaciones y expectativas.

Necesitamos a esa juventud mexicana que ha dado la lucha en cada momento de la historia de nuestro país, desde una revolución hasta un movimiento estudiantil con el fin de luchar por el interés de la sociedad y no del particular.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

También es indispensable que las nuevas generaciones utilicen el conocimiento como defensa de aquellos gobiernos populistas que prometen un gran cambio o una gran transformación del país sin datos duros, sin opiniones y sin reglamentaciones, que solo a base de carisma, paternalismo y autoritarismo han intentado gobernar.

Posibles soluciones

En México se cuenta con programas y agendas gubernamentales de diversa índole que forman parte de los documentos rectores de toda la política pública, la cual es esencial para dictaminar el rumbo que tomaremos como Estado.

Uno de los grandes retos que tenemos es retomar la consolidación y legitimación de la democracia en nuestro país, de manera que es necesario contar con gobiernos venideros que cumplan y hagan valer las leyes.

Así mismo, se necesita también que los gobiernos siguientes sean gobiernos abiertos y transparentes, que fundamenten sus acciones con información verídica y datos certeros y concretos que respalden la toma de decisiones para que no vayan en cada sexenio rifando la vida de las y los mexicanos o diciendo que se tienen otros datos.

De esta manera, es primordial que las nuevas generaciones tomen conciencia tanto de los problemas que existen como aquellos que se avecinan, lo cuales todavía en algunos casos se pueden corregir.

Por ello, el trabajo en el fortalecimiento de las leyes y la generación de una agenda legislativa enfocada a los problemas actuales y futuro es crítico para que la acción política se pueda ver en resultados favorables para nuestra sociedad y no que quede en un oscuro recuerdo en la historia nacional.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

IX. Bibliografía

Merino, J. P. (01 de 04 de 2021). *Definicion.de*. Obtenido de <https://definicion.de/corrupcion>

Cerutti, H. (2009). Populismo. Universidad Nacional Autónoma de México, México. Instituto de investigaciones sociales. pp. 2-10

Freidenber, F. (2012). ¿Qué es el populismo? Enfoques de estudio y una nueva propuesta de definición como un estilo de liderazgo. Universidad Nacional Autónoma de México, México. Ed. Selectedworks. pp. 1-18

Retamozo, M. (2016). La teoría política del populismo: usos y controversias en América Latina en la perspectiva posfundacional. Universidad Nacional de la Plata, Argentina. Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas. pp. 125-151

Kurt Weyland (2013), El populismo: ¿una amenaza a la democracia en América Latina?, <https://www.redalyc.org/jatsRepo/509/50945652008/index.html>

Max Fisher y Amanda Taub (2017), El ejemplo de Venezuela: cómo el populismo deriva en autoritarismo, *The New York Times*, <https://www.nytimes.com/es/2017/04/04/espanol/el-ejemplo-de-venezuela-como-el-populismo-deriva-en-autoritarismo.html>

Moreno Valencia-Venezuela, una voz de alarma para México, <https://www.e-consulta.com/opinion/2021-04-10/venezuela-una-voz-de-alarma-para-mexico>

Mariella Villasante, La ola populista en Brasil y en otros países del mundo, (EHES, Francia). *Ideele Revista* N° 283, <https://revistaideele.com/ideele/content/la-ola-populista-en-brasil-y-en-otros-pa%C3%ADses-del-mundo>

Evan Ellis, El colapso de Venezuela y su impacto para la región, *Revista Profesional del Ejército de EUA*, 2018, <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Edicion-Hispanoamericana/Archivos/Primer-Trimestre-2018/El-colapso-de-Venezuela-y-su-impacto-para-la-region/>

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

Mónica Inés Salinero Rates, Populismo en América Latina Análisis comparado de los factores que potencian o debilitan la discrecionalidad de la representación populista en el gobierno: los casos de Venezuela y Bolivia, https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/398001/MISR_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=yhttps://eprints.ucm.es/id/eprint/37980/1/T37305.pdf

Juan Alfredo Pinto presenta, "Ádeocracia, HIPERliderazgos, Nueva Geografía del Mundo, Sociedad de la Pospandemia". <https://www.aa.com.tr/es/mundo/%C3%A1deocracia-una-nueva-palabra-para-definir-el-vac%C3%ADo-de-poder-en-las-democracias-latinoamericanas/1930579>

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2008). *Nuestro siglo - La Reforma política de 1977*. Obtenido de http://www.diputados.gob.mx/museo/s_nues11.htm#:~:text=Despu%C3%A9s%20de%20meses%20de%20discusiones,otros%20tantos%20art%C3%ADculos%20de%20la

Cantú, G. M. (1996). *México: estructura política económica y Social*. Alhambra Mexicana.

Carpizo, J. (2007). *Reforma Política de 1977*. Obtenido de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/5/2107/5.pdf>

Colmenares Maguregui, I. y. (2000). obrero, campesino, popular y militar. México: Quinto Sol.

Guy, H. (2003). El populismo como concepto. *Revista de Ciencias Políticas*, 5-18.

Pozas, R. (2006). *EL MAXIMATO: EL PARTIDO DEL HOMBRE FUERTE, 1929-1934*. Obtenido de Universidad Nacional Autónoma de México: <https://moderna.historicas.unam.mx/index.php/ehm/article/view/69012/68940>

Salarzar, P. (2006). *La Democracia Constitucional: una radiografía teórica*. Ciudad de México: Fondo Cultural de Economía.

AGENDA LEGISLATIVA DE LOS LIDERAZGOS JUVENILES

Higgins, K. (2016). Post-truth: A guide for the perplexed. Nature, 540(7631), 9. Recuperado de: <https://bit.ly/2JAH7SG>

McIntyre, L. (2018). Postruth. Londres, Reino Unido: Massachusetts Institute of Technology.

Oxford (2016), Definición de Posverdad en el diccionario online. Recuperado de: <https://bit.ly/2gP7aYv>

Montenegro, A. (2016). En la era de la posverdad. El Espectador, 26 de noviembre [en línea], <http://www.elespectador.com/opinion/opinion/en-la-era-de-la-posverdad-columna-667553>

Herrero, I. (2017). Fake news, posverdad y redes sociales. BiblogTecarios [en línea], <http://www.biblogtecarios.es/inmaherrero/fake-news-posverdad-y-redes-sociales/>

Es una investigación de análisis del Partido Acción Nacional en la Ciudad de México.
Registro ante el Instituto Nacional de Derechos de Autor en trámite
Partido Acción Nacional en la Ciudad de México
Durango No. 22, Col. Roma, C.P. 06400, México, CDMX.