



**CD
MX**

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Carlos Alberto Flores Quiroz

2022

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Carlos Alberto Flores Quiroz

2022

RESUMEN

En la siguiente investigación se abordará la forma en la que está conformada la Ciudad de México; desde los aspectos geográficos y de territorio, las características de la población que la habita y cómo es que su distribución territorial es un factor que influye en los niveles de desigualdad.

Contenido

I. Introducción	1
Problemática abordada	2
II. Justificación	3
III. Planteamiento del problema.....	5
IV. Objetivo	7
V. Marco teórico	8
VI. Formulación de la hipótesis.....	23
VII. Pruebas cuantitativas y/o cualitativas de la hipótesis.....	24
VIII. Conclusiones	48
Posibles soluciones.....	49
IX. Bibliografía	50

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

I. Introducción

En la siguiente investigación se abordará la forma en la que está conformada la Ciudad de México; desde los aspectos geográficos y de territorio, las características de la población que la habita y cómo es que su distribución territorial es un factor que influye en los niveles de desigualdad.

La distribución territorial nos permitirá conocer los obstáculos a los que se enfrenta la población y autoridades de la Ciudad de México para disminuir, con aras en erradicar la desigualdad. Es por ello por lo que presentarán conceptos sobre la distribución territorial, la historia de la configuración de la Ciudad de México, la importancia de la economía de mercado como mecanismo que incentiva la aparición de desigualdades en todos sus niveles, las principales diferencias entre pobreza y desigualdad, así como los elementos que comparten y que hacen que aparezcan y que sea más difícil de erradicar.

Se presentarán evidencias cuantitativas de los niveles de desigualdad y pobreza que aquejan actualmente a la Ciudad de México de acuerdo con los datos presentados por el INEGI, CONAPO y Coneval.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Problemática abordada

La distribución territorial tiene como principal objetivo conocer las características demográficas, físicas, económicas y factores que generan los diferentes niveles de crecimiento y desarrollo que existen en una región determinada. Una de las problemáticas que busca explicar es la aparición de la desigualdad en la población.

La forma en la que la población se distribuye obedece al acceso a viviendas, al empleo y en general a las oportunidades para poder llevar una vida digna. En los últimos treinta años, la población ha tendido a buscar espacios cercanos a las ciudades más desarrolladas, que les permita elevar su nivel de vida. Sin embargo, el espacio disponible para vivir dentro de una ciudad es uno de los mayores obstáculos. La población busca estar lo más cerca posible de sus espacios de trabajo. Pero, no todas las zonas dentro de la ciudad de México cuentan con el mismo nivel de desarrollo; cada una de ellas albergará diferentes actividades económicas, contará con condiciones geográficas diferentes, o diferentes situaciones en términos de propiedad privada de la tierra. El desarrollo de cada una de estas zonas obedece a la forma en la que se constituyeron a partir de la expansión del territorio urbano y el crecimiento poblacional.

La desigualdad es uno de los principales asuntos por atender y erradicar dentro de las agendas políticas de todos los gobiernos alrededor del mundo y principalmente, en los países en desarrollo, que son los que reportan altos niveles de desigualdad y pobreza.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

II. Justificación

La Ciudad de México, capital del país, en la actualidad es considerada una de las ciudades más grandes e importantes del mundo. Es un territorio de gran importancia del país, ya que funge como el centro de la mayoría de las operaciones Estatales; encontraremos que operan los poderes judicial, legislativo y ejecutivo, así como los organismos que se desprenden de ellos. La importancia de las ciudades en términos económicos durante el siglo XXI reside en que se reportó durante el año 2008 que más de la mitad de la población mundial viven en ciudades y que se espera que para el año 2030 el 80% de la población se concentre en espacios urbanos en el mundo desarrollado. (Garrocho Rangel, 2013)

En la actualidad, la población mundial busca constantemente ciudades en las cuales sea posible desarrollarse, buscando una mejor calidad de vida – en el caso de movimientos migratorios- las ciudades son consideradas como grandes centros de desarrollo, en donde se encuentran muchas y varadas oportunidades para la población que la habite. Es por ello por lo que esta investigación cobra relevancia, ya que la ciudad de México es considerada una de las importantes dentro del país.

Conocer la forma en la que está configurada la Ciudad de México, permite que sea más fácil comprender “las causas y efectos de su desarrollo, los problemas a los que se ha enfrentado, las demandas en el proceso de su crecimiento, carencias, soluciones y satisfactores alcanzados” (Cervantes) De igual manera, el mismo territorio puede determinar la forma en la que los habitantes viven. Así podrá identificar cuáles son los factores principales que determinan o condicionan el desarrollo de ese espacio territorial.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Uno de los fenómenos que tristemente reportan altos niveles a nivel nacional, es la pobreza y la desigualdad; dentro de esta investigación también se buscará conocer cuáles son los niveles que se reportan dentro de la Ciudad de México. El combate contra la pobreza y la desigualdad son parte de las agendas mundiales de todos los países, por lo que conocerlas y saber cuáles son los factores que las causan o las profundizan es sumamente importantes para tomar acción para disminuirlas hasta erradicarlas. Y también servirá para desmitificar la idea sobre las ciudades, en las que de igual manera se encuentra pobreza y desigualdad.

La investigación se caracterizará por ser descriptiva; se realizará una recopilación de los datos más relevantes de diferentes investigaciones realizadas por instituciones como la CEPAL y el Consejo De Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad De México en las que se refleja la situación actual de la Ciudad de México en términos de desigualdad; desigualdad en el ingreso en relación a las características de la población ocupada los factores que continúan acrecentándola, los obstáculos que impiden su disminución, así como las medidas que se han puesto en marcha para dar solución a esta gran problemática que aqueja a México en general.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

III. Planteamiento del problema

Se analizará el territorio comprendido como Ciudad de México; dejando de lado el resto de las zonas que se consideran dentro de la ya conocida Zona Metropolitana. Recientemente las investigaciones bajo el enfoque del desarrollo económico regional han puesto sobre la mesa interrogantes sobre el desarrollo de las ciudades cómo pueden ser uno de los motores que incentivan el crecimiento económico, su configuración, los efectos de arrastre que traen consigo, la transformación de la población y las actividades que se llevan a cabo.

De acuerdo con (CONAPO, 2022) “el análisis de los factores que orientan la ubicación y patrones de poblamiento del territorio nacional sirve para apoyar la elaboración de políticas públicas que fortalezcan la planeación regional y urbana”. Ya que influyen de manera diferente en cada una de las áreas; el trasfondo de la aparición de la desigualdad en la población. Debemos considerar que el desarrollo y crecimiento económico se genera de manera desigual y a diferente ritmo en cada una de las regiones en el mundo en general.

Se ha considerado que las ciudades son los nuevos centros de la economía mundial, porque son ejemplos de que “cuando son exitosas, mejoran sus finanzas, generan oportunidades de desarrollo para todos, abren ventanas de negocios y se ocupan de sus habitantes más vulnerables; y que además son los nuevos motores del desarrollo, dado que se ha asentado la concentración de la producción en los espacios urbanos” (Garrocho Rangel, 2013) Es decir, que son espacios estratégicos.

La Ciudad de México se ha transformado en demasía a lo largo de los años; el uso de sus tierras y la población que lo habita son los principales actores y testigos de

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

esta transformación y así como se diferencia de otras ciudades en México, por el nivel de crecimiento y desarrollo alcanzados; del mismo modo podemos encontrar que dentro de cada una de áreas que la comprenden reporta diferentes niveles de crecimiento ya que “mientras los mercados favorecen a algunas zonas, dejan de lado a otras” (Garrocho Rangel, 2013) Generándose problemas de distinta índole y magnitud en cada una de ellas. En concreto, la desigualdad e inequidad es uno de los problemas más graves del país, que está presente en todo el territorio nacional.

Esta idea de que los mercados favorecen a unas regiones y se olvidan de otras, generando desigualdades tanto económicas como sociales, potencializa el hecho de que las personas prefieran vivir en ciudades porque los beneficios de vivir y trabajar en las grandes ciudades son por mucho, superiores a los costos que implica quedarse en espacios rurales que se consideran rezagados. (Garrocho Rangel, 2013) Este mismo autor considera que las zonas que se consideran como rezagadas -que se encuentran en espacios principalmente rurales- están funcional y económicamente alejadas de los lugares de vanguardia.

La Ciudad de México, está dividida por el tipo de actividades que se llevan a cabo en algunas zonas muy específicas, en donde las características de la población que las habita dependerán de cada una de estas, así como de sus necesidades.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

IV. Objetivo

- Conocer las características de la distribución territorial de la Ciudad de México, sus características sociodemográficas.
- Identificar los niveles de desigualdad que se presentan en cada una de las áreas comprendidas dentro de la Ciudad de México.
- Conocer los factores que incentivan la desigualdad en la Ciudad de México.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

V. Marco teórico

Breve repaso de la conformación de la Ciudad de México.

El establecimiento de la Ciudad de México data del año 1216 con la llegada de los mexicas; la ciudad de Tenochtitlán se “convirtió en el centro político de donde emanaban las decisiones del imperio y en donde se concentraron los beneficios producto de los tributos de los pueblos dominados” (Cervantes) Se construyó una ciudad en medio de cuerpos de agua por medio de un sistema de tierra flotante conocidos como chinampas, espacios que se destinaron para la siembra y vivienda.

La ciudad se comunicaba por medio de cuatro calzadas muy bien trazadas; en el centro de la ciudad se encontraban las viviendas de la clase alta: gobernadores y sacerdotes, mientras que en la periferia se encontraba al resto de la población. La planificación de la ciudad se hizo con la tecnología y con objetivos de defensa contra invasiones y ataques. En el centro de la ciudad, además de encontrarse los palacios y centros ceremoniales, también se encontraban los centros comerciales o mercados más importantes del imperio.

Los principales problemas a los que se enfrentaba la ciudad eran: las inundaciones y los sismos; para dar solución a las inundaciones, los gobernantes requirieron a la construcción de muros y la elevación de los niveles del suelo para que las viviendas no salieran afectadas.

Tras la llegada y conquista de los españoles, y con las complicaciones que presentaba el territorio, de acuerdo con (Cervantes) entre 1521 y 1523, Alonso García Bravo, fue el encargado de diseñar el nuevo trazo de la ciudad de Tenochtitlán, en el que respetó las cuatro calzadas existentes y relocalizando en el suroeste el que sería más adelante el palacio Virreinal, justo frente al antiguo palacio

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

de Moctezuma. El trazo era un polígono rectangular limitado por los actuales Eje Lázaro Cárdenas, la calle Roldán, la calle Perú y José María Izazaga al sur. Se llevó a cabo toda una reubicación de los espacios que funcionarían como edificios de gobierno y ceremoniales -ahora iglesias católicas- dejando atrás toda la tradición y paso de la población originaria que ocupó este espacio.

La expansión de la ciudad, en gran medida se debió a las actividades comerciales; al desplazamiento de los mercados indígenas y la conformación de mercados nuevos, la falta de regulación de las actividades comerciales en comparación con la administración de la cultura mexicana, provocó el crecimiento desproporcionado de comerciantes ambulantes y a los alrededores de las plazas y mercados.

Con el crecimiento de la ciudad durante este periodo, a principios del siglo XVII, la ciudad de México ya era considerada como la más importante de América (Cervantes), con los avances en construcciones como La Catedral, el sistema de drenaje, la Universidad, hospitales, las construcciones de doce conventos. Las actividades como la administración pública, administración civil y militar y el centro de la economía seguían llevándose a cabo en naciente Ciudad de México. Consolidándose durante el siglo XVIII como la capital más importante de los dominios españoles, inclusive se le llegó a comparar con las ciudades europeas más importantes dado el nivel de desarrollo urbano y arquitectónico que experimentó durante el siglo.

Con el conflicto armado del movimiento independiente, se reforzó a la ciudad de México como centro político y administrativo del país, ya que se decretó en la Constitución del 1824 la creación del Distrito Federal con una extensión de 8.2 km de radio a partir de la plaza mayor. (Cervantes) Durante el siglo XIX, la configuración del espacio era similar: en el centro se concentraban los habitantes con mayores

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

recursos, el clero y la clase media, mientras que en la periferia se encontraban las clases de menores recursos. A partir de 1821, se inició la venta de terrenos que eran propiedad de la ciudad, que se intensificó en el año 1835, para lo que fue necesaria la construcción de calles; durante este periodo los propietarios privados dispusieron deliberadamente de la lotificación de los predios dada la inexistente regulación por parte del Ayuntamiento. La creciente población comenzó a demandar a los gobiernos los servicios básicos para sus viviendas como agua y drenaje.

Posteriormente, llegaron los periodos de mayor crecimiento y evolución tanto para el Distrito Federal como para el país entero, cuando en la presidencia de Juárez se inició la construcción de la red ferrocarrilera que funcionaría como el principal medio de comunicación para el desarrollo industrial del país; consolidando el mercado interno, utilizando al Distrito Federal como centro nodal del crecimiento. También sucede otro acontecimiento sumamente relevante; una vez nacionalizados los bienes que poseía la Iglesia, la propiedad se concentró en mano de privados. Las familias de recurso altos que habitaban en el centro de la ciudad, migran hacia nuevos espacios, por lo que estas edificaciones serían ocupadas por comercios, funcionando como bodegas u oficinas al igual que por familias de muy bajos ingresos.

El Porfiriato, -periodo comprendido entre 1880 y 1910- es conocido por ser un periodo en el que el país comienza su modernización, donde se impulsaron grandes proyectos para la construcción de obras públicas y servicios urbanos. Para el año 1900, el crecimiento de la ciudad se había instaurado hacia la zona poniente, donde actualmente encontramos barrios y colonias “tradicionales”, pero que en su momento significaron nuevos espacios habitables para los pobladores, dentro de ellas podemos encontrar:

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

1. Colonia Guerrero.
2. Colonia Roma.
3. Santa María la Rivera.
4. San Rafael.
5. Santa Julia.
6. Cuauhtémoc.

Estas primeras albergaron a las clases medias y altas, mientras que la zona noroeste, se ubicaron a los habitantes con menos recursos -pero que no eran considerados como en situación de pobreza- que dieron origen a las colonias populares:

1. Colonia Morelos.
2. La Bolsa.
3. Rastro.
4. Valle Gómez.

Ambos contaban con los servicios básicos de lo que hoy en día se considera como vivienda digna: drenaje, agua, pavimento en las calles y energía eléctrica. Las familias más desfavorecidas poblaron la zona oriente de la ciudad, en zonas que no contaban con servicios. Por otro lado, se desplazaron a todas las industrias hacia la periferia cercana a las vías de ferrocarril.

Una vez iniciado el movimiento revolucionario en el año de 1910, los movimientos migratorios hacia el centro del país se intensificaron dado que era una de las zonas “más seguras”; se llegó al millón de habitantes. Se incorporaron como parte de la ciudad a barrios aledaños como Coyoacán, Azcapotzalco, San Ángel, Tacuba y Tacubaya. (Cervantes)

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Así fue que se marcó el inicio de la expansión de la ciudad más importante en el país, mediante el comercio, el desarrollo de la industria, la modernización de los caminos y vías de comunicación terrestres, mayores oportunidades de empleo diferentes a actividades agrarias etc.

Distribución territorial.

La CONAPO define a la distribución territorial como:

“Por distribución territorial se entiende la forma en que la población se ubica en el territorio en diversos tipos de asentamientos, lo cual propicia cambios demográficos, necesidades y usos de los recursos que se manifiestan en impactos sobre el medio”

(CONAPO, 2022)

Partiendo del planteamiento de que el crecimiento y desarrollo económicos se dan de manera desigual y a un ritmo diferente en todas las regiones del mundo, como lo señala (Garrocho Rangel, 2013) “la localización es una de las variables más importantes para explicar el bienestar de una persona” Y actualmente se asocia a las ciudades como centros en los que se concentran tanto la producción como las oportunidades.

Las ciudades y en general los asentamiento humanos crecen principalmente por crecimiento de su población; la forma en la que se configuren estos espacios obedecerán a las características geográficas propias y a las necesidades de sus pobladores; ninguno será igual al otro. Sus procesos de crecimiento y expansión,

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

por lo tanto tendrán un ritmo diferente, que determinarán las relaciones sociales y con el medio.

Teorías del desarrollo.

Dentro de la ciencia económica, existe una vertiente que se ha preocupado por temas concretamente sobre el crecimiento y desarrollo económico regional, que surgen la ciencia regional hace ya cerca de ochenta años, con fundamentos microeconómicos que adoptó un enfoque estático tradicional (Capello, 2006). Su objetivo principal es “investigar las decisiones de localización de las empresas y de los hogares, pero implica también el análisis de las desigualdades en la distribución espacial de las actividades” (Capello, 2006), y también se preocupa por comprender las razones y fuentes del crecimiento regional, que a su vez tiene dos vertientes: el crecimiento regional y el desarrollo regional. Las teorías del desarrollo regional se fundamentan en cuestiones microeconómicas; buscan identificar los elementos del proceso del crecimiento.

Así estas teorías que útiles para el análisis de los asentamientos rurales y urbanos determinaron que el desarrollo económico regional puede ser explicado por dos grandes aproximaciones:

- El nivel de desarrollo alcanzado es el resultado del lugar que cada espacio ocupa en un sistema de naturaleza jerarquizada y de relaciones asimétricas.
- El desarrollo es el resultado del esfuerzo de la sociedad y del grupo humano que habita en el territorio. Se rescata el siguiente cuadro resumen sobre las principales teorías del desarrollo regional:

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Tabla 1

Teorías	Determinantes internos	Ideas principales	Determinantes externos	Ideas principales.
Teorías clásicas.	Teoría de las ventajas comparativas.	La dotación desigual de factores favorecerá a una cierta especialización productiva de los territorios (Heckscher-Olin)	Teorías del crecimiento acumulado	Aparición de procesos de causación circular, que originan efectos acumulativos de sentido positivo o negativo según los territorios. (Myrdal)
	Teoría de las etapas de crecimiento.	Perspectiva estática del crecimiento que supone la influencia de diversos factores aparentemente estables en el tiempo y que insiste en el carácter dinámico	Teoría de la polarización.	El crecimiento económico no se da de forma uniforme, sino que surge en determinados lugares que reúnen condiciones particularmente favorables. El

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

		y evolutivo del proceso. (Clark 1940, Fourastié 1952, Bell 1973, Rostow 1960)		crecimiento concentrado en polos es más eficiente. (Horschman, Perroux)
			Teoría de la dependencia o intercambio desigual.	El principio de competencia y la lógica del beneficio privado imperantes en el capitalismo, favorece a una evolución contrastada entre lo que calificaron como espacios centrales y periféricos, identificables a distintas escalas. (Prebisch, Furtado, Amin).

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Teorías actuales	Teoría del crecimiento endógeno.	Interpreta al desarrollo como resultado de la influencia conjunta tanto de los factores económicos como extraeconómicos. (Stöhr 1988 y Vázquez 1988)	Teoría de la división espacial del trabajo.	La influencia ejercida por los factores exógenos a cada territorio es la explicación del desarrollo desigual y que toman como precedente la teoría del sistema mundial.
-------------------------	----------------------------------	--	---	---

(Marchand Rojas, 2007)

Pobreza y desigualdad: diferencias.

Estrictamente la RAE denomina a la desigualdad como:

1. f. Cualidad de desigual.
2. f. Prominencia o depresión de un terreno o de la superficie de un cuerpo.
3. f. Mat. Relación de falta de igualdad entre dos cantidades o expresiones.

(RAE)

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

(Casas Herrera, 2019) Realizó un artículo sumamente interesante y con información de gran valor para poder determinar la relación entre la pobreza y la desigualdad, que a simple vista pueden parecer conceptos sumamente parecidos, sino es que iguales o que guardan una estrecha relación.

Es una situación en la que un individuo se encuentra frente a otro igual a él en términos del acceso a un atributo. Es la falta de equilibrio respecto a algún atributo como el ingreso, el género, etc. “Al comparar se hace una evaluación respecto al acceso o negación al disfrute (gozo) que le provee a la unidad de análisis (el individuo) los beneficios derivados de la tenencia del atributo” (Casas Herrera, 2019).

Puede existir desigualdad en mucho niveles; existe una división de los dos tipos de desigualdades:

- a) Basales: Relaciones ineludibles en la sociedad (jeraquía).
- b) Secundarias: Basadas en las reglas de convertibilidad que producen estructuras de distribución, donde las conexiones imponen reglas de inclusión y exclusión para mantener privilegios y favorecer a ciertos miembros de la sociedad.

Este fenómeno es de carácter multidimensional; puede existir desigualdad en el ingreso, en la participación política, social, cultural, de género, en la educación, la salud, étnicas entre otras muchas más. De acuerdo con Weber (2014) citado por Casas (2019), *“la desigualdad es funcional para el sistema, ya que estratifica a las personas en clases sociales.”*

Dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU, podremos encontrar la reducción de las desigualdades, principalmente atacar a la desigualdad de ingresos

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

la cual ha aumentado; “el 10% de mayores ingresos de la población se queda con el 40% del ingreso mundial total. Mientras que la desigualdad en los países en desarrollo ha aumentado en un 11%” (ONU, 2022) Como parte de las posibles soluciones propuestas se encuentra: mejorar la regulación y el control de los mercados y las instituciones financieras y fomentar la asistencia para el desarrollo y la inversión extranjera directa para las regiones que más lo necesiten, facilitar la migración y movilidad segura de las personas. Esperando que para el año 2030 lograr mantener el crecimiento de los ingresos del 40% más pobre a una tasa superior a la media nacional y:

- promoción de la inclusión social, económica y política de todos,
- garantizar la igualdad de oportunidades mediante la eliminación de políticas o prácticas discriminatorias,
- Fomentar la asistencia oficial para el desarrollo y las corrientes financieras, incluida la inversión extranjera directa.
- Aplicar el principio de trato especial y diferencias para los países en desarrollo.
- Garantizar una mayor representación y voz de los países en desarrollo en la toma de decisiones en las instituciones y organismos económicos y financieros.

(ONU, 2022)

En México, el Coneval utiliza dos indicadores para conocer los niveles de desigualdad en el país:

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Índice de Gini:

Mide la desigualdad económica de una sociedad, mediante la exploración del nivel de concentración que existe en la distribución de los ingresos entre la población. El coeficiente de Gini toma valores entre 0 y 1; un valor que tiende a 1 refleja mayor desigualdad en la distribución del ingreso. Por el contrario, si el valor tiende a cero, existen mayores condiciones de equidad en la distribución del ingreso

(Coneval, Coneval , 2022)

Razones de ingreso:

“Este indicador se construye dividiendo el ingreso promedio de la población en pobreza extrema entre el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable. Permite conocer la brecha que existe entre los ingresos de las personas en pobreza extrema respecto al de las personas no pobres y no vulnerables” (Coneval, Coneval , 2022)

Por otro lado, la pobreza se define como:

1. f. Calidad de pobre.
2. f. Falta, escasez.

(RAE, 2022)

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Este concepto está mayormente relacionado con la insuficiencia de un atributo en relación con un parámetro o umbral y sobre todo con la poca o nula producción de algo.

“El Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (IEPDS) del año 2018, invita a que se entienda la pobreza como una condición marcada por dimensiones de la etnia, edad, la discapacidad, el género, etc...” (Coneval, 2020)

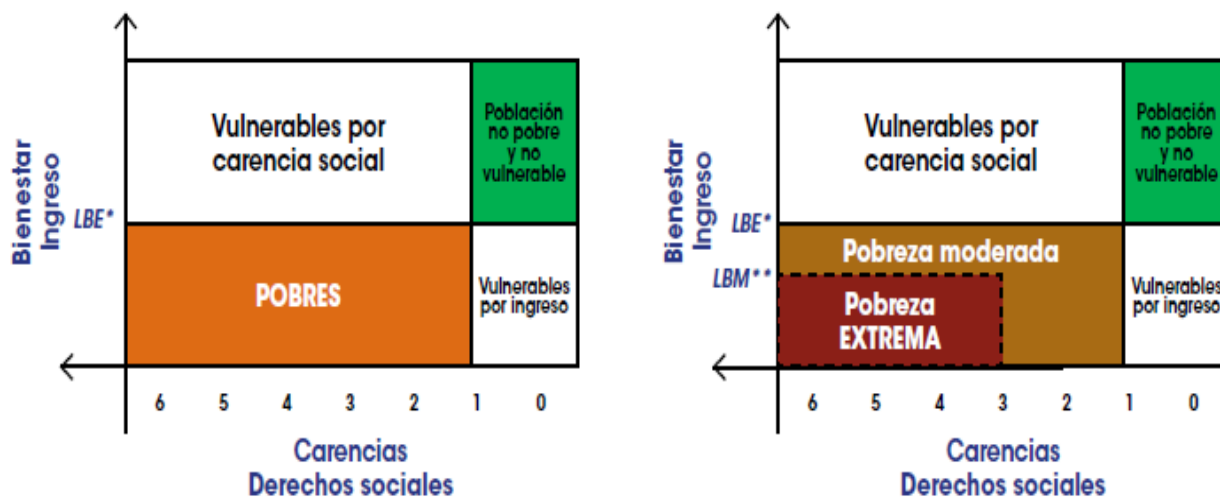
Es por ello por lo que el Coneval considera que la pobreza, es una condición multidimensional; una persona no se considera pobre únicamente por el nivel de ingresos, esta metodología de medición considera:

1. El acceso a la educación.
2. Acceso a la seguridad social.
3. Acceso a los servicios de salud.
4. Calidad y espacio de la vivienda.
5. Acceso a los servicios básicos de la vivienda.
6. Acceso a la alimentación

El Coneval realiza diferentes cálculos para calcular la pobreza en el país, recurriremos a la línea de la pobreza extrema por ingresos que anteriormente se le llamada línea del bienestar y la línea de bienestar mínimo.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

ILUSTRACIÓN 1



*LBE: Línea de Bienestar Económico

**LBM: Línea de Bienestar Mínimo

Fuente: Tomado de Coneval: Medición multidimensional de la pobreza.

Los cuadros de arriba nos ayudan a identificar los niveles de pobreza en el que se puede encontrar una persona. Por un lado, podemos simplemente identificarlo con ayuda de la línea de bienestar económico, toda persona que se encuentre por debajo de esa línea se considerará pobre por el concepto de ingresos.

Línea de bienestar económico: “valor total de la canasta básica alimentaria y de la canasta no alimentaria para una persona en un mes”

Línea de bienestar mínimo: “Valor de la canasta básica alimentaria para una persona por mes”.

Mientras que, en el gráfico de la derecha, encontramos que la pobreza tiene más de una dimensión, en la que podemos englobar el acceso a diferentes servicios que

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

satisfacen las necesidades humanas, la cual será llamada pobreza. De esta forma encontramos ahora dos categorías más: la pobreza moderada en la que encontramos a personas por debajo de la línea de bienestar económico y sin acceso o satisfacción de uno de los derechos sociales. Por otro lado, la pobreza extrema englobará a todas aquellas personas que se encuentren por debajo de las dos líneas, de bienestar económico y el de bienestar mínimo y con más de una carencia social.

VI. Formulación de la hipótesis

La Ciudad de México ha cambiado en cuanto al tipo de población que la habita y las zonas en las que se encuentran en relación con su nivel de ingresos, lo que ha resultado en una polarización de la ciudad por dicho nivel de ingresos. Esta polarización ha intensificado la desigualdad en la Ciudad.

La Ciudad de México como capital de nuestro país se transforma constantemente con el paso de los años, existen zonas que continúan albergando y realizando actividades mayormente relacionadas con las actividades primarias en lugar de ir con la tendencia de la terciarización de la economía; conservando hábitos y tradiciones de la región.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

VII. Pruebas cuantitativas y/o cualitativas de la hipótesis

Características del territorio.

De acuerdo con datos de (INEGI, 2021), publicados en “Panorama sociodemográfico de México 2020”, la Ciudad de México, tiene una extensión territorial de 1,494.3 km² que representa el 0.1% del territorio nacional; colinda al norte, este y oeste con el Estado de México y al sur con el estado de Morelos. Aunque sea considerada como una ciudad y que esa idea pareciera ser que las áreas verdes dentro del territorio son mínimas, pero no es así; en el caso de la Ciudad de México el 59% del territorio corresponde a diversos tipos de bosques, pedregales, pastizales de alta montaña, humedales y zonas agrícolas, es decir que, más de la mitad del área geográfica está definida como suelo de conservación, como se puede observar en la Ilustración 2. El suelo de conservación se concentra en tres alcaldías: Milpa Alta (32.2%), Tlalpan (29.4%) y Xochimilco (11.9%). Por su parte, el suelo urbano representa el 43% de toda superficie, mientras que el 57% corresponde a suelo para la agricultura, bosques, pastizales y matorrales, por lo que el Consejo de Evaluación del desarrollo social de la ciudad de México, asegura que menos de la mitad del área geográfica está clasificada como urbana. Sin embargo, existen áreas que a pesar de ser consideradas como áreas que pueden ser rurales que se encuentran en zonas o municipios donde el suelo es de uso agropecuario, forestal (AGEB), son ocupados y que muy probablemente carezcan de servicios e infraestructura adecuados para ser habitados.

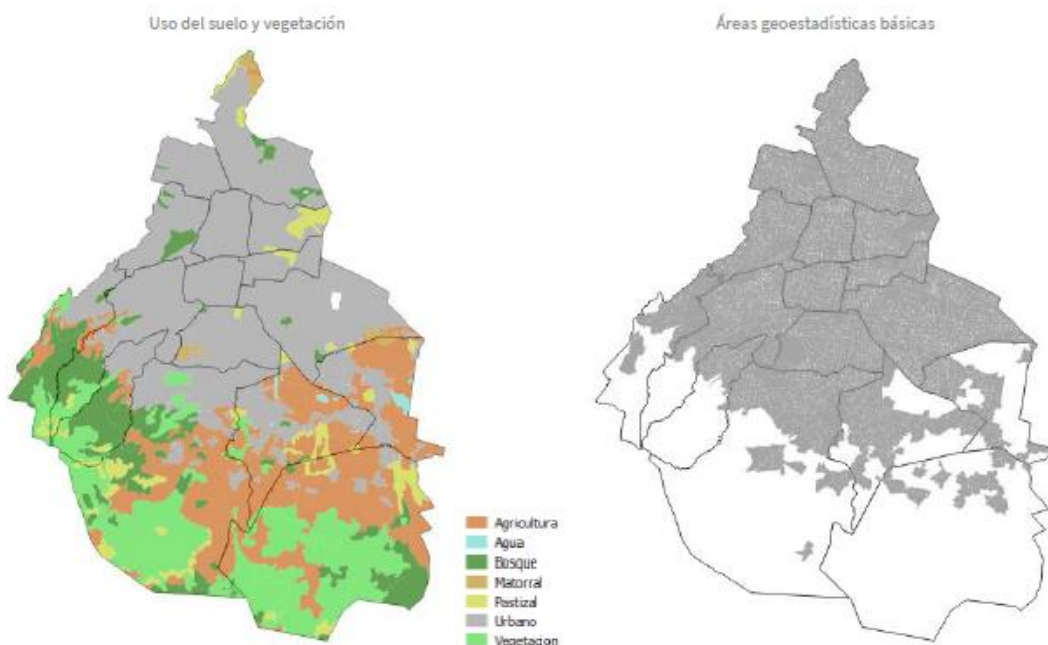
En la **Ilustración 2** podemos notar cuáles son las alcaldías en las que el suelo urbano ocupa casi la totalidad del territorio son: Benito Juárez (98.3%), Cuauhtémoc (98%), Azcapotzalco (97.1%), Coyoacán (92.4%), Iztapalapa (91.6%) e Iztacalco

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

(91.8%). Estas alcaldías, se encuentran geográficamente la zona centro, poniente y norte de la ciudad.

ILUSTRACIÓN 2

FIGURA 1.1 EL USO DEL SUELO EN LA CIUDAD DE MÉXICO: SUELO AGRÍCOLA, VEGETACIÓN Y ÁREAS GEOESTADÍSTICAS BÁSICAS



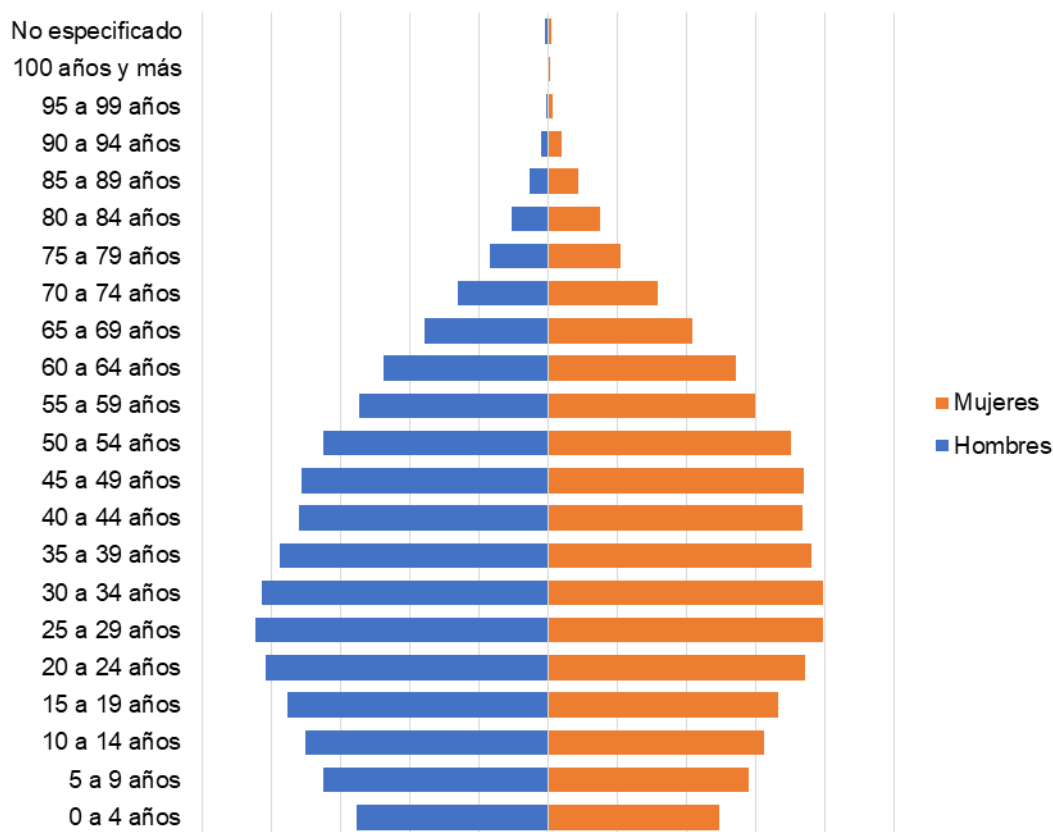
Tomado de *Un diagnóstico de la desigualdad socio territorial.*

Por otro lado, las alcaldías que se encuentran hacia la periferia, se pueden considerar una combinación de suelo y áreas urbanas con áreas dedicadas a la agricultura o con una alta presencia de la vegetación. El suelo urbano de Milpa Alta únicamente representa el 3.4% de su territorio, Xochimilco y Tláhuac utilizan más de la mitad de su superficie para realizar actividades agrícolas, mientras que en Cuajimalpa y Tlalpan se da una mezcla de la vegetación con los espacios agrícolas y en La Magdalena Contreras el 42% de su territorio es ocupado por bosques. Esto

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

demuestra la heterogeneidad de la Ciudad de México; y de las diferentes características geográficas que podemos encontrar en cada una de sus alcaldías y que coexisten en armonía.

**Gráfica 1:
Pirámide poblacional de la Ciudad de México 2020**



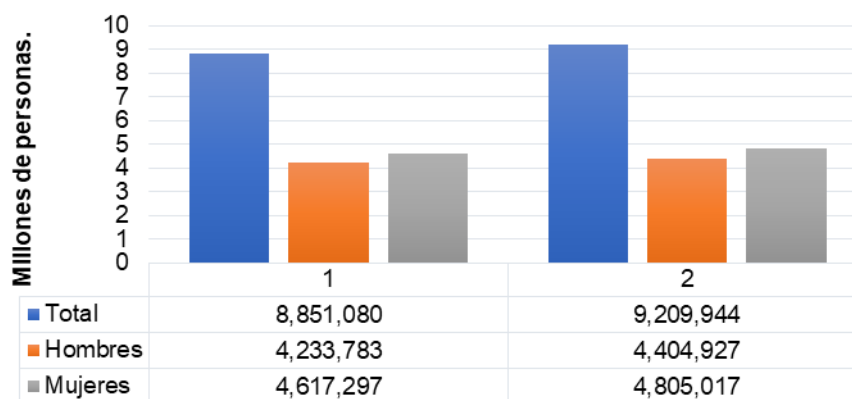
Elaboración propia con datos de: INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2020.*

En cuanto a su densidad poblacional, la Ciudad de México alberga a 6,163.3 habitantes por kilómetro cuadrado; es decir un total de 9, 209, 944 personas. Existe una tendencia general sobre el envejecimiento de la población, como lo mostramos

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

en la **Gráfica 1**, notamos que la población se concentra entre los grupos de edad de 20 años hasta los 54 años y que la proporción de las infancias es más reducida. De acuerdo como la **Gráfica 2**, el 52.7% corresponde a población de mujeres y el 47% a población de hombres -está proporción no ha cambiado al comparar las cifras del año 2010 con las del 2020- de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda realizado en el año 2020.

Gráfica 2:
Composición de la población de la Ciudad de México por sexo.
2010



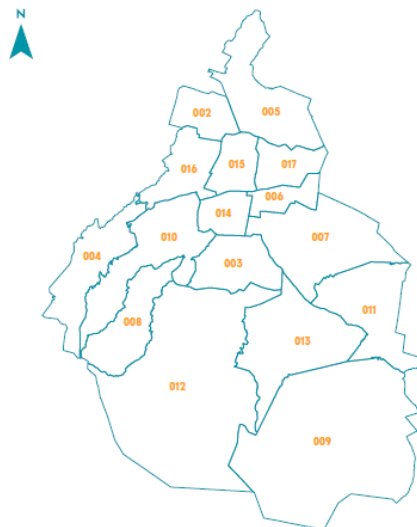
Elaboración propia con datos de: INEGI. *Censo de Población y Vivienda 2020.*

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Está conformada por 16 alcaldías:

1. Álvaro Obregón.
2. Azcapotzalco.
3. Benito Juárez.
4. Coyoacán.
5. Cuajimalpa.
6. Cuauhtémoc.
7. Gustavo A. Madero.
8. Iztacalco.
9. Iztapalapa.
10. Magdalena Contreras.
11. Miguel Hidalgo.
12. Milpa Alta.
13. Tláhuac.
14. Tlalpan.
15. Venustiano Carranza.
16. Xochimilco.

ILUSTRACIÓN 3



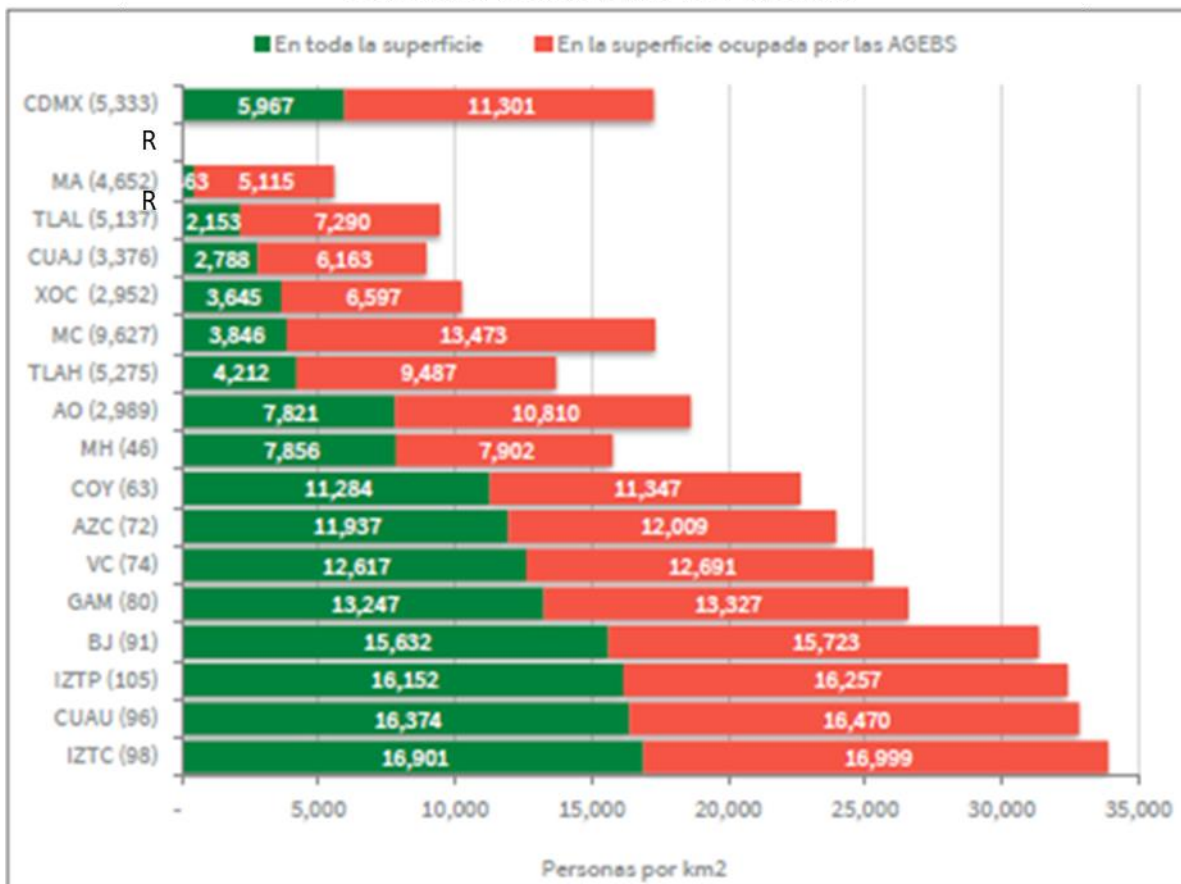
Tomado de: Un diagnóstico de la desigualdad socio territorial.

Son tres en las que encontraremos la mayor concentración de la población total, estas son:

Iztapalapa con 1, 835, 486 habitantes en el primer puesto, lo sigue Gustavo A. Madero con 1, 173, 351 habitantes y Álvaro Obregón que alberga a 759, 137 habitantes, de acuerdo con la información del último Censo de Población y Vivienda realizado en el año 2020 por el INEGI, sin embargo, el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México, denota que es la Alcaldía de Iztacalco en donde se encuentra la mayor densidad poblacional.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Gráfica 4:
Densidad poblacional por alcaldía



Tomado de *Un diagnóstico de la desigualdad socio territorial*.

La **Gráfica 4** muestra cómo es que se distribuye el total de la población de cada una de las alcaldías con relación al tipo de suelo que habita, ya sea suelo urbano o en suelo considerado como AGEB. Otra observación importante, es que en general, la población total de la Ciudad de México, dos terceras partes habita suelo en AGEB; no es algo necesariamente negativo, ya que como lo hemos indicado anteriormente,

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

la mayor parte del territorio de la demarcación cuenta con características que cumplen como AGEB.

Hay diversos factores que influyen en la decisión de las personas para situarse en una zona en especial como: niveles de ingresos que, cultura, costumbres, preferencias e incluso el marco normativo del uso del suelo de la zona.

Características de la población.

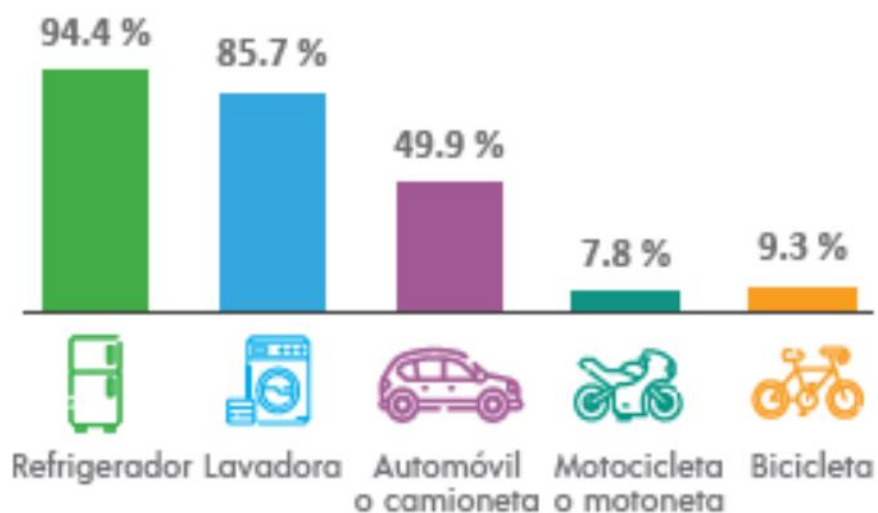
La población de la Ciudad de México, de acuerdo con el último Censo de Población y vivienda, realizado por el INEGI en el año 2020, arrojó que existen 2, 756, 319 viviendas particulares habitadas, que representan el 7.8% del total nacional; que en promedio son ocupadas por tres personas. La disponibilidad de servicios se muestra a continuación en la **Tabla 2**; el equipamiento resultó estar cubierta en su totalidad en estas viviendas, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 2

Servicio	Disponibilidad (%)
Agua entubada.	90.5%
Drenaje.	99.7%
Servicio Sanitario.	99.7%
Energía eléctrica.	99.8%
Tinaco.	84.6%
Cisterna o aljibe.	60.5%

Elaboración propia con datos de: (INEGI, 2021) *Censo de Población y Vivienda 2020.*

**Gráfica 5:
Disponibilidad de bienes**

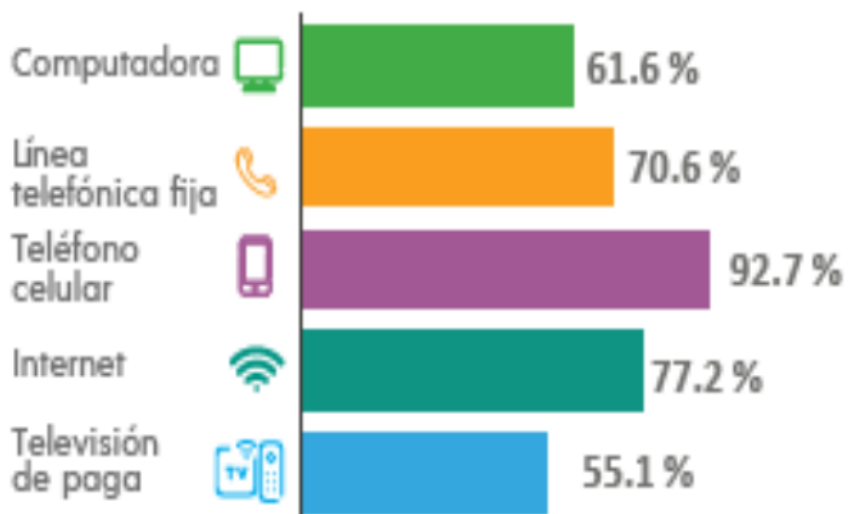


Tomado de INEGI. Panorama Sociodemográfico de la Ciudad de México 2020.

En la **Gráfica 5**, nos muestra la disponibilidad que tienen los hogares a los siguiente bienes se reportó de la siguiente manera: el 94.4% cuenta con refrigerador, el 85.7% con lavadora, el 49.9% con automóvil o camioneta -este bien puede resultar sumamente importante debido al nivel de urbanización de la Ciudad de México, pues es un factor crucial que permite transportarse hacia sus actividades cotidianas- el 7.8% con motocicleta o motoneta y el 9.3% con bicicleta. Estos bienes, son considerados como básicos para la vida de las personas y como se había mencionada, para aquella población ubicada en zonas sumamente urbanizadas.

Otro aspecto medido por el Censo, que ha cobrado importancia, es el uso de las TIC; también se reportaron los porcentajes de disponibilidad de las TIC que presentamos en la siguiente **Gráfica 6**.

**Gráfica 6:
Disponibilidad de TIC**

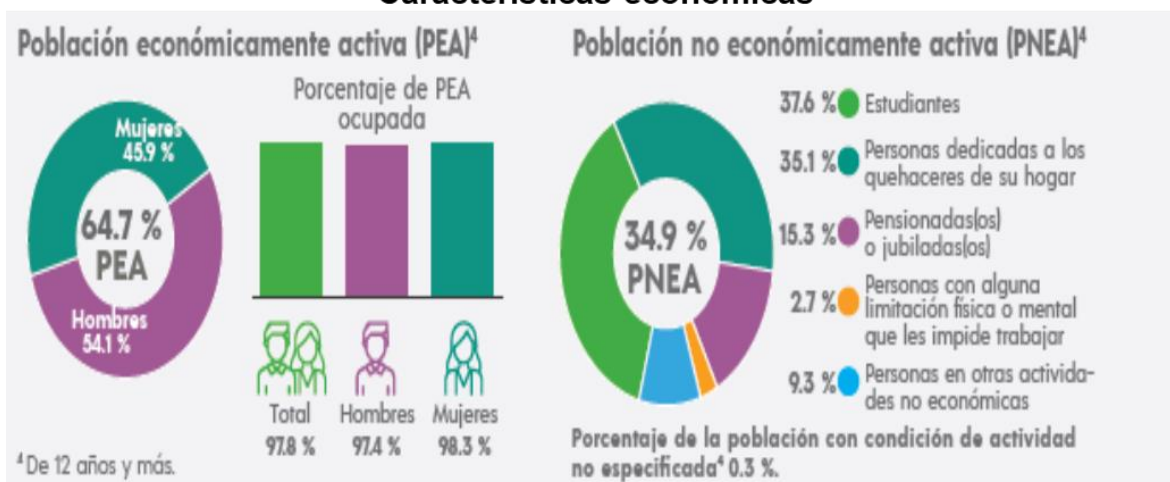


Tomado de INEGI. Panorama Sociodemográfico de la Ciudad de México 2020.

En los últimos diez años, el acceso y manejo de la tecnología, son considerados cruciales para el desarrollo de muchas actividades hoy en día, e inclusive para la comunicación misma entre las personas. En la Ciudad de México el 61.6% de las personas cuentan con una computadora, el 70.6% tienen línea telefónica fija en sus hogares -las cuales ya no son tan utilizadas por las generaciones más jóvenes en comparación con décadas pasadas- el 92.7% de las personas cuentan con un celular -el dispositivo más usado e importante en los últimos diez años- únicamente el 77.2% de la población cuenta con servicio de internet en sus hogares y el 55.1% con televisión de paga. Estos bienes son muy utilizados por la población que habita en las ciudades.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

**Gráfica 7:
Características económicas**



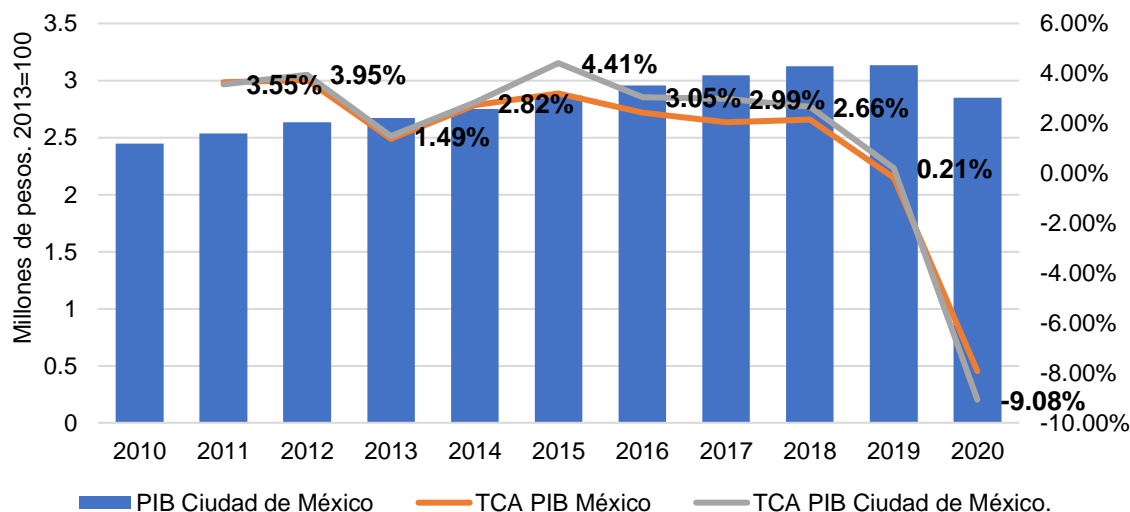
Tomado de INEGI. Panorama Sociodemográfico de la Ciudad de México 2020.

En la **Gráfica 7**, mostramos las características más importantes de la población en términos de empleo, por ejemplo: el 64.7% de la población de la Ciudad de México es población económicamente activa, del cual el 45.9% corresponde mujeres y el 54.1% a hombres; dentro de la PEA, el 97.8% se encuentra ocupada donde el 97.4% son hombres y el 98.3% Mujeres. En términos de salario; el salario promedio mensual en el primer trimestre de 2022 fue de \$4,520 siendo superior en respecto al trimestre anterior.

De acuerdo con la secretaría de Economía, la tasa de desempleo al primer trimestre del año 2022 se ubicó en 5.85%; la población no económicamente activa (PNEA), se distribuye de la siguiente manera: el 37.6% estudiantes, 35.1% personas dedicadas a los quehaceres del hogar, 15.3% pensionados o jubilados, 9.3% personas en otras actividades económicas y el 2.7% personas con alguna limitación física o mental que les impide trabajar.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Gráfica 8
PIB de la Ciudad de México y tasas de crecimiento.
2010-2020



Elaboración propia con datos de: **INEGI**, BIE. *Sistema de cuentas nacionales.*

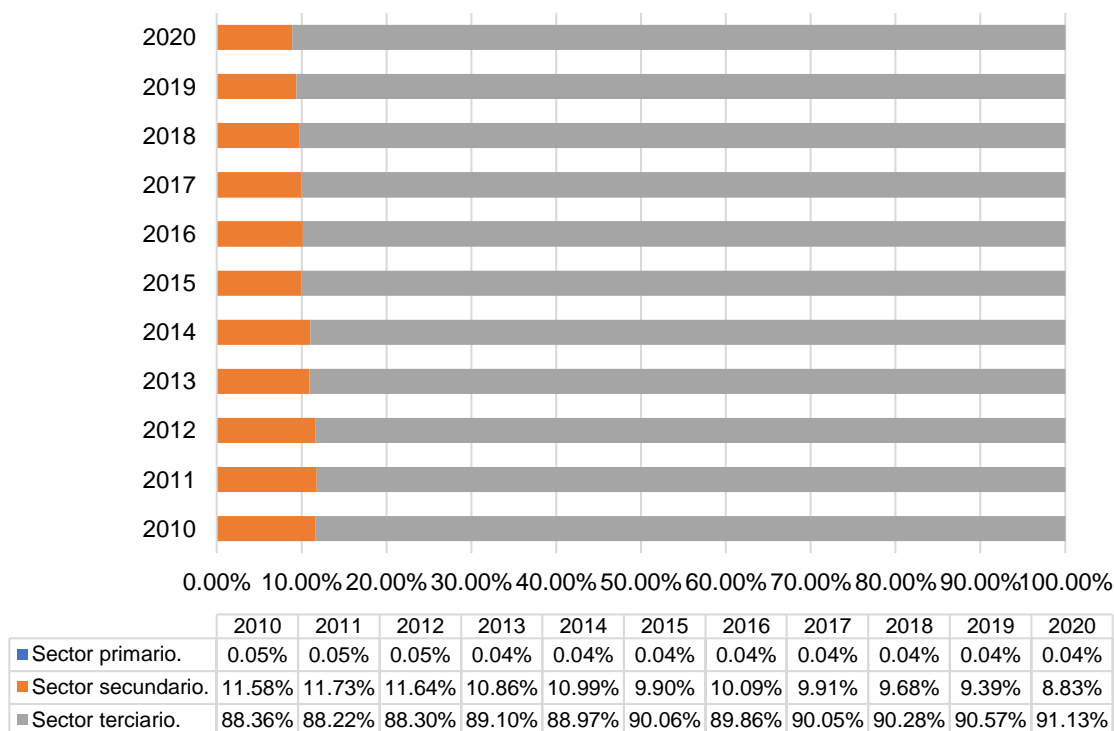
En términos de producción, la Ciudad de México, aporta al PIB nacional, -de acuerdo con las cifras preliminares del 2020 presentadas por el INEGI-, alrededor del 15.8%, lo que lo convierte en la entidad de la República que aporta en mayor proporción, de ahí la importancia de su estudio y de sus características socioeconómicas. De acuerdo con la **Gráfica 8**, el comportamiento del PIB de la Ciudad y el del país, han tenido un comportamiento similar entre el 2010 y el 2020. Se puede observar que las tendencias son muy similares en términos de tasas de crecimiento anuales. El PIB de la Ciudad de México ha alcanzado niveles de aproximadamente 3 millones de pesos entre el 2017 y el 2019, y su comportamiento ha sido al alza.

Como se muestra en la **Gráfica 9**, las actividades económicas preponderantes,

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

corresponden al sector de los servicios, - la composición de PIB no ha cambiado en diez años- es una tendencia generalizada a nivel mundial, también observamos que la participación del sector agrícola no es significativa independientemente de que se cuente con el suelo adecuado para llevar a cabo este tipo de actividades; el sector secundario, aunque su participación se aproxima a un 10% su presencia es muy baja.

Gráfica 9
Composición del PIB de la Ciudad de México por porcentaje de participación. Ciudad de México, 2010-2020



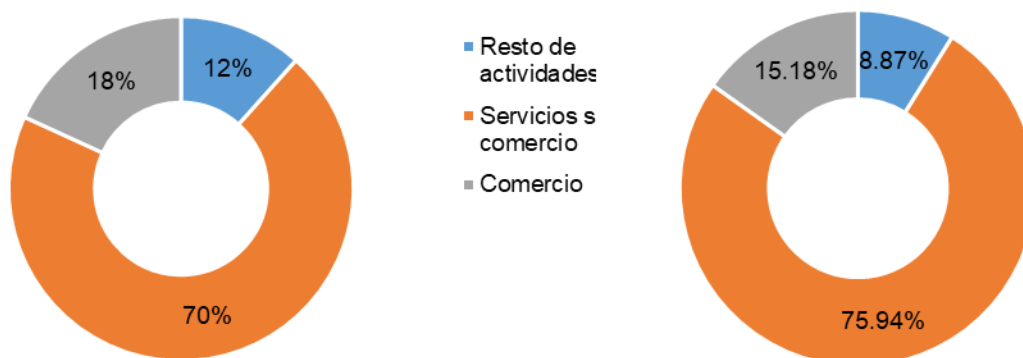
Elaboración propia con datos de: **INEGI**, BIE. *Sistema de cuentas nacionales.*

Dentro del sector servicios, observamos que las actividades que más se llevan a cabo son las relacionadas con el Comercio -formal e informal-. En una reciente

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

investigación se encontró la importancia de la participación de las actividades comerciales en la economía de la Ciudad de México y se llegó a la conclusión de que su participación al PIB es incluso mayor que las actividades primarias y secundarias en conjunto, como se ilustra en las **Gráficas 10**, para los años 2010 y 2020. Además, en la última década, la participación del comercio ha disminuido un 2.82% y que a la par la participación en el resto de las actividades de los servicios se ha incrementado del 70% en el año 2010 al 75.94% en el año 2020. (Arroyo Sánchez, 2022)

Gráfica 10:
Participación porcentual del Comercio en la actividad económica en la Ciudad de México durante el 2010 y 2020



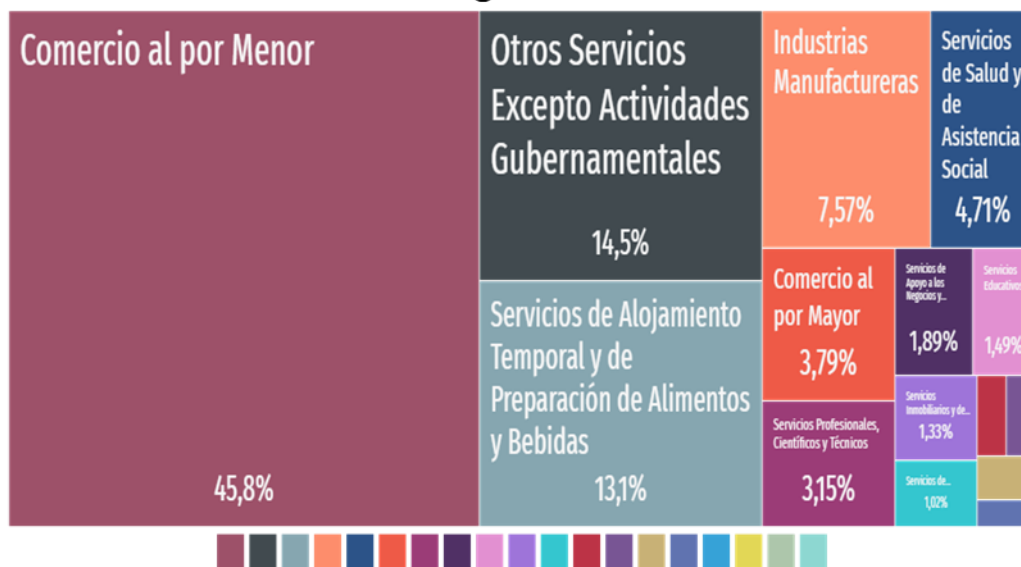
Elaboración propia con datos de: INEGI, BIE. Sistema de cuentas nacionales.

Lo anterior se relaciona con la información que se muestra en la **Ilustración 5** que se muestra a continuación; observamos que las unidades económicas en la Ciudad de México se concentran en actividades como el Comercio al por menor (45.8%), servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas (13.1%) y Otros servicios excepto actividades gubernamentales (14.5%). Se sabe que la

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Ciudad de México desde el establecimiento de los mexicas en este territorio, tenía una gran importancia en términos comerciales.

**Ilustración 5:
Unidades económicas según sector económico en 2019**



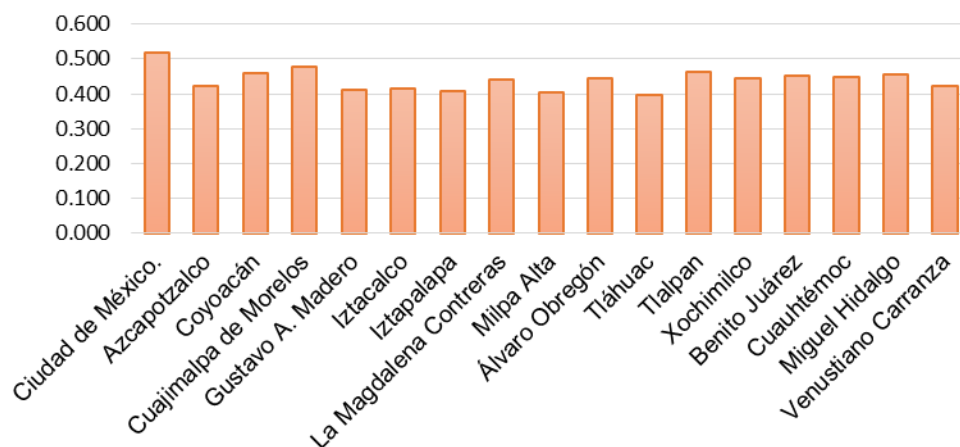
Tomado de Secretaría de Economía. Data México. (2022)

Desigualdad social y pobreza.

Iniciaremos nuestra evidencia hablando de la desigualdad salarial con la ayuda del índice de Gini, que se encuentra representado en la **Gráfica 11**; indicador que nos ayuda a conocer el grado de concentración de los ingresos en la población. Consideramos iniciar con la desigualdad salarial ya que suele ser uno de los principales factores que determinan que un individuo tenga acceso al resto de bienes y servicios que satisfagan las necesidades básicas de las personas.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

**Gráfica 11:
Índice de Gini.
Ciudad de México 2010**



Elaboración propia con datos de: Coneval. *Indicadores de desigualdad 2010.*

En promedio, el índice de Gini observado durante el año 2010 para la Ciudad de México se encontró en un nivel de 0.5, es decir a la mitad del intervalo que determina que la distribución de los ingresos es igualitaria. La Cepal, realizó en el año 2019 un estudio sobre la desigualdad en la Ciudad de México en el que se calcularon el índice de Gini hasta el año 2015, se encontró que durante ese periodo se generaron fluctuaciones, en el año 2012 disminuyó que se revirtió en el año 2016, El comportamiento de dicho índice por sexo, mostró una semejanza de comportamiento entre hombres y mujeres, siendo los años 2010 y 2014 los años que presentaron niveles inferiores para las mujeres.

Basándonos en la gráfica anterior con los resultados disponibles publicados por el Coneval, nos muestran que las alcaldías con menores niveles en el índice de Gini son: Tláhuac, Milpa Alta, Iztapalapa, Iztacalco, Gustavo A. Madero y Azcapotzalco,

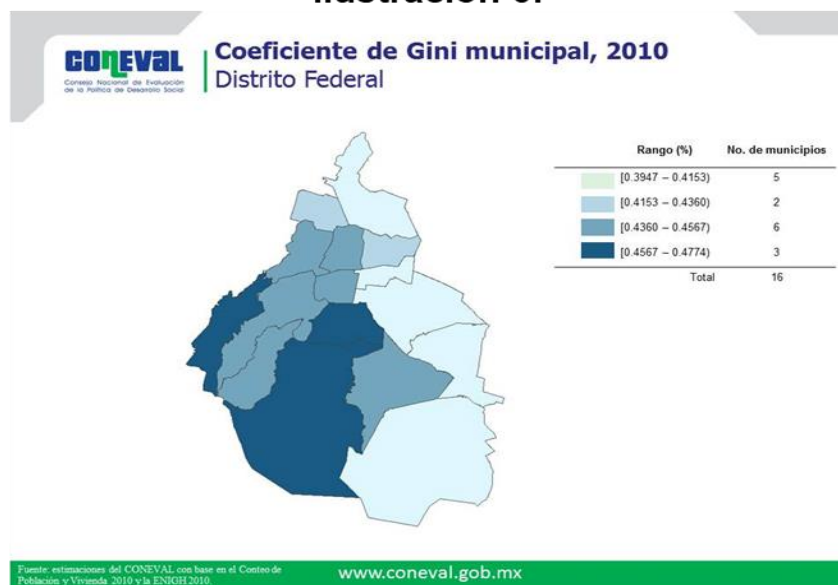
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

que no son significativamente muy bajos en comparación con el promedio, únicamente se encuentran en un nivel de 0.4.

Desigualdad y pobreza.

La Cepal, determinó que en general, la Ciudad de México se enfrenta a retos importantes por la falta del crecimiento de sus ingresos y también considera que los niveles de desigualdad presentes son altos y han sido constantes, al menos hasta el año 2015, además de que su impacto es similar tanto para hombres como mujeres, sin embargo en el caso de adultos mayores el impacto es más profundo. El combate a la desigualdad salarial, no será posible si es que los salarios no crecen, situación que se complica considerando que actualmente el mundo atraviesa por una profunda crisis derivado ocasionada por la pandemia por covid-19.

Ilustración 6:



Tomado de CONEVAL

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

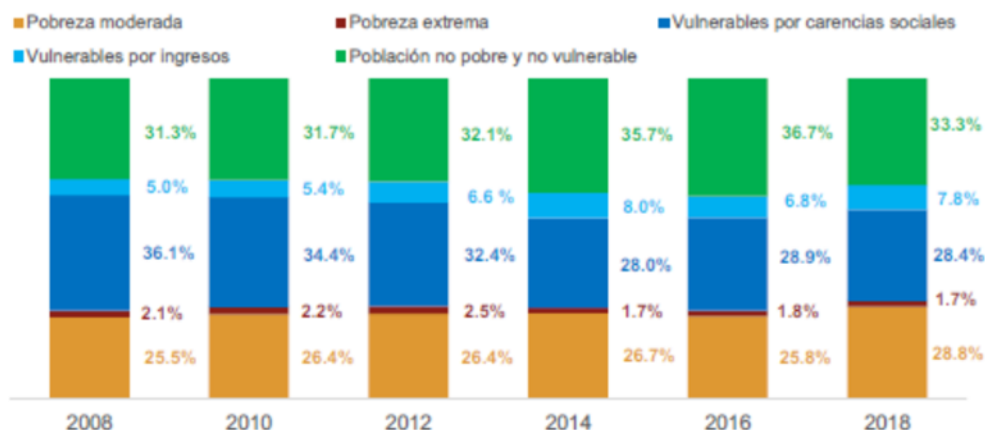
En la **Ilustración 6**, se muestra el índice de Gini por alcaldía; las alcaldías que presentan mayor desigualdad son Tlalpan, Coyoacán y Cuajimalpa, las siguientes seis siguen considerándose altas, Xochimilco, La Magdalena Contreras, Álvaro Obregón, Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, las siguen Venustiano Carranza y Azcapotzalco. Las alcaldías con un índice bajo en desigualdad fueron: Milpa Alta, Tláhuac, Iztapalapa, Iztacalco y Gustavo A. Madero.

El Informe de pobreza y evaluación 2020 realizado por el Coneval, nos muestra resultados más actualizados sobre desigualdad en la Ciudad de México, en el que se encontró que el índice de Gini pasó del 0.507 en 2016 a 0.532 en 2018, es decir que creció en un 5%, mientras que el comportamiento del mismo índice a nivel nacional en ese mismo periodo experimentó una disminución del 5.9%. Estos niveles ubicaron a la Ciudad, al puesto 4 en el 2016 y al primer puesto a nivel nacional en el 2018.

Cuando una persona se encuentra en condiciones desiguales frente a un igual, es más probable que pueda llegar a conocer o experimentar una posición de pobreza. Es por ello por lo que más adelante abordaremos algunas de las cifras más relevantes sobre la pobreza.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Gráfica 12:
Evolución de la pobreza, vulnerabilidad por carencias y vulnerabilidad por ingresos 2008-2018



Tomado de CONEVAL. *Informe de pobreza y evaluación 2020.*

Analizando la **Gráfica 12**, vemos que del 2008 al 2018 la pobreza extrema se ha disminuido, la población no pobre y no vulnerable se ha incrementado hasta llegar al 33.3% de la población de la Ciudad de México. La vulnerabilidad por ingresos presentó una tendencia al alza -este factor puede incrementar los niveles de desigualdad-, de igual manera la pobreza moderada; la vulnerabilidad por carencias sociales ha disminuido del 36% en el 2008 al 28.4% en el 2018.

Existen grupos considerados como minorías que suelen considerarse como grupos vulnerables, que pueden caracterizarse como personas que carecen de algún atributo, lo que los ubica en una situación de desigualdad frente a la sociedad en general y que como son más propicios a encontrarse en una situación de pobreza, por ejemplo:

- Población indígena: Barreras de lingüísticas, hábitos y costumbres distintos a los de la sociedad urbana.

Tabla 3
Población residente en la CDM,
según pertenencia a pueblos indígenas, 2015

Alcaldía	Criterios de pertenencia a pueblos indígenas					Total
	Se considera	Habla lengua indígena	Se considera o habla			
			Número	% ¹	% ²	
Álvaro Obregón	85,441	8,254	88,184	11.8	8.8	749,982
Azcapotzalco	37,222	3,732	38,868	9.7	3.9	400,161
Benito Juárez	52,310	4,970	54,216	13.0	5.4	417,416
Coyoacán	69,709	8,058	72,631	11.9	7.2	608,479
Cuajimalpa	21,578	2,301	22,226	11.2	2.2	199,224
Cuauhtémoc	56,944	7,141	59,438	11.2	5.9	532,553
Gustavo A. Madero	98,290	15,822	103,893	8.9	10.4	1,164,477
Iztacalco	32,379	3,582	33,511	8.6	3.3	390,348
Iztapalapa	170,711	31,335	181,200	9.9	18.1	1,827,868
La Magdalena Contreras	32,403	3,269	33,259	13.6	3.3	243,886
Miguel Hidalgo	21,468	3,296	22,910	6.3	2.3	364,439
Milpa Alta	31,991	5,358	33,629	24.4	3.4	137,927
Tláhuac	59,431	4,816	60,681	16.8	6.1	361,593
Tlalpan	97,940	12,313	101,432	15.0	10.1	677,104
Venustiano Carranza	30,322	5,519	31,998	7.5	3.2	427,263
Xochimilco	61,920	9,589	64,741	15.6	6.5	415,933
Ciudad de México	960,059	129,355	1,002,817	11.2	100.0	8,918,653

Tomado de “Un diagnóstico de la desigualdad socio territorial”

- Personas con discapacidad: Poca inclusión laboral, dificultad para la movilidad. Se muestra en la **Tabla 4**, que en la Ciudad hay 481, 847 personas con discapacidad y que las alcaldías en donde se concentra el mayor número son: Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Coyoacán y Tlalpan.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Tabla 4
Población con discapacidad por alcaldías.

Alcaldía	Población residente	Personas con discapacidad	Distribución ^a	Incidencia ^b
Álvaro Obregón	717,204	33,409	6.9	4.7
Azcapotzalco	413,890	25,110	5.2	6.1
Benito Juárez	378,741	20,087	4.2	5.3
Coyoacán	615,772	40,817	8.5	6.6
Cuajimalpa	182,973	8,115	1.7	4.4
Cuauhtémoc	524,525	29,167	6.1	5.6
Gustavo A. Madero	1,170,170	67,147	13.9	5.7
Iztacalco	383,051	21,119	4.4	5.5
Iztapalapa	1,792,891	100,919	20.9	5.6
La Magdalena Contreras	236,204	11,194	2.3	4.7
Miguel Hidalgo	363,889	15,737	3.3	4.3
Milpa Alta	129,268	5,718	1.2	4.4
Tláhuac	359,634	18,784	3.9	5.2
Tlalpan	641,122	35,349	7.3	5.5
Venustiano Carranza	429,054	28,122	5.8	6.6
Xochimilco	407,173	21,053	4.4	5.2
Ciudad de México	8,745,561	481,847	100	5.5

Tomado de “Un diagnóstico de la desigualdad socio territorial”

- Menores de edad: Altos niveles de dependencia de los adultos.
- Personas adultas mayores: Dependencia, deterioro físico y mental.
- Población en situación de calle.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Tabla 5

*Presencia de población en Situación de calle.
2017.*

Alcaldías	Total de habitantes	Población callejera	Incidencia sobre la población de la alcaldía
Cuauhtémoc	532,553	1,303	0.24%
Gustavo A. Madero	1,164,477	1,003	0.09%
Venustiano Carranza	427,263	869	0.20%
Iztapalapa	1,827,868	465	0.03%
Otras alcaldías	4,966,492	3,114	0.06%
Ciudad de México	8,918,653	6,754	0.08%

Tomado de “Un diagnóstico de la desigualdad socio territorial”

De este rubro poco se habla o suele invisibilizarse, pero en la Ciudad de México, se concentran en al menos cinco de las dieciséis en las que al año 2017, representan al menos el 0.20% de la población de la alcaldía; para la Ciudad de México, únicamente el 0.08% de la población se encuentra en situación de calle, de acuerdo con la **Tabla 5** que se muestra en la parte superior.

Ilustración 7
Porcentaje de grupos poblacionales vulnerables respecto a la población de la Ciudad de México



Tomado de CONEVAL. Informe de pobreza y evaluación 2020.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Según la *Ilustración 7*, en la Ciudad de México, el 24.1% de la población al año 2018 eran menores de edad, el 9.8% personas adultas mayores, el 1.4% población indígena y el 4.7% personas con discapacidad. La población de menores de edad tiene mayor probabilidad de que sus derechos sociales no sean cumplidos, ya sea por sus cuidadores o por las instituciones estatales.

La desigualdad por ingresos puede ser un detonante que impida que se puedan cumplir con otros derechos básicos como lo son la educación, la vivienda, servicios básicos en la vivienda. Por ejemplo, mencionábamos anteriormente que, algunos segmentos de la población deciden habitar espacios que no son considerados como suelo urbano y que por siguiente podrían habitar suelos considerados como zonas de conservación, podemos ver su evolución en la *Tabla 6* que se muestra a continuación. A menudo, las viviendas en las zonas urbanas suelen tener precios mayores que viviendas o terrenos en la periferia de la ciudad; aquí es donde el nivel de ingresos percibido por una persona puede determinar la compra o renta de una vivienda en una zona determinada. También esta decisión puede estar sustentada por el criterio de elección en el que se determinará dónde vivir para estar más cerca del centro de trabajo o de estudios.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Tabla 6
Superficie ocupada por los asentamientos humanos
irregulares en las alcaldías del año 2000-2015

Alcaldías	2000		2006		2010			2012		2015			2000-2015	
	Km ²	% ¹	Km ²	% ¹	Km ²	% ¹	AHI	Km ²	% ¹	Km ²	% ¹	% ²	Km ²	TGV (km ²) ²
Xochimilco	4.7	4.1	5.7	5.0	6.3	5.5	314	6.9	6.1	9.1	8.0	32.8	4.49	96.6%
Tláhuac	0.8	1.0	1.3	1.5	4.3	5.0	93	2.1	2.5	2.9	3.4	10.3	2.06	251.4%
Tlalpan	5.3	1.7	7.3	2.3	9.8	3.1	186	8.8	2.8	9.0	2.9	32.4	3.71	69.7%
Cuajimalpa	1.1	1.5	1.7	2.3	2.6	3.6	68	1.9	2.6	1.9	2.7	7.0	0.86	79.7%
La Magdalena Contreras	0.7	1.1	0.9	1.4	0.3	0.4	16	1.0	1.5	1.0	1.6	3.6	0.31	46.0%
Milpa Alta	1.7	0.6	2.3	0.8	4.0	1.4	122	2.8	0.9	2.9	1.0	10.4	1.20	70.5%
Álvaro Obregón	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	14	0.5	0.5	0.5	0.5	1.9	0.40	332.2%
Gustavo A. Madero	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	16	0.2	0.3	0.2	0.3	0.8	0.05	24.1%
Iztapalapa	0.2	0.2	0.2	0.2	0.5	0.5	38	0.2	0.2	0.3	0.2	0.9	0.09	50.3%
Ciudad de México	14.7	1.2	19.8	1.6	28.2	2.3	867	24.6	2.0	27.9	2.2	100.0	13.17	89.3%

Tomado de “Un diagnóstico de la desigualdad socio territorial”

Dentro de las conclusiones más importantes realizadas por la Cepal, para el caso particular de la Ciudad de México encontramos:

- Existe una gran brecha salarial entre hombres y mujeres, que lejos de disminuirse sigue en aumento. (Desigualdad por sexo)
- Los trabajadores asalariados perciben ingresos laborales más altos en comparación con los trabajadores no asalariados; existe una brecha muy amplia. (Desigualdad salarial)
- Más de la mitad de la población ocupada se puede encontrar dentro del sector informal.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

- Dentro de los ingresos promedio más altos se encuentran los trabajadores del sector público.
- Se asegura que los factores sociodemográficos están relacionados con las características de algunos puestos de trabajo y que se asocian con desigualdades en el ingreso laboral. (Vargas Chanes, 2020)
- La desigualdad en adultos mayores llega a alcanzar niveles en el índice de Gini de 0.74 (año 2014)

Así, el origen de la aparición de la desigualdad en la Ciudad de México se le atribuye a la heterogeneidad productiva, a la diversidad la calidad de trabajos, percepciones del bienestar, a la alta demanda laboral en sectores con alta productividad y la precariedad laboral extendida. Esta última, la Cepal la explica porque “durante las últimas décadas se ha relacionado con la aplicación de medidas económicas asociadas al modelo de desarrollo ortodoxo a partir de mediados de la década de 1980”. (Vargas Chanes, 2020)

Otra de las conclusiones es que durante este estudio se lograron identificar los factores asociados con la desigualdad fueron:

1. Género.
2. Grupo de edad.
3. Territorio.

Y una de las aseveraciones más crudas dentro de la investigación es que “importa mucho quién eres, dónde vives y en qué trabajas para determinar tu nivel de ingreso” (Vargas Chanes, 2020) Y que los grupos vulnerables son los más propicios a enfrentarse a una situación de desigualdad en cualquier nivel; que requieren de un trato especial para poder satisfacer sus necesidades que son muy distintas al del resto de la población citadina.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

VIII. Conclusiones

El territorio en el que se encuentra asentada la población perteneciente a la ciudad de México, al ser tan diverso genera diferentes disparidades en el tipo de vivienda, formas de movilidad, trabajos, actividades económicas que se pueden desarrollar y se modifican, en el mismo sentido las características y necesidades de sus habitantes. El suelo considerado para uso urbano es menos de la mitad del territorio y el resto es suelo de conservación o destinado para actividades agrícolas. En relación con el tipo de suelo agrícola, parece que no se le hace el uso extensivo que podrías ya que este tipo de actividades tiene muy poca aportación en el PIB.

Después de la revisión de las distintas investigaciones, fue inevitable pensar ¿qué determina a qué? ¿La desigualdad al espacio que puede habitar una persona? ¿o viceversa?

A la conclusión que se llegó, fue que el que un individuo no cuente con las mismas oportunidades que un individuo que biológicamente es igual que el dentro del mismo espacio geográfico, principalmente si hablamos de ingreso; es el factor que determinará el tipo de vivienda y zona que habite. Considero que la concentración de ciertos niveles de ingresos ha sido el factor predominante para que algunas zonas urbanas dentro de la Ciudad de México cuenten con un mayor nivel de desarrollo.

Ahora bien, también concuerdo con la última conclusión que se presentó dentro de la investigación realizada por la Cepal, "importa mucho quién eres", el factor social para determinar la forma de buscar la calidad de vida que cada individuo anhela -y que es diferente para cada persona-, que las desigualdades a todos los niveles seguirán existiendo siempre, porque nunca nada es igual, lo más adecuado sería buscar un balance en el que se dañe en menos grado a la persona que presente un nivel de desigualdad mayor.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

Posibles soluciones

Considero que el Estado debe crear políticas orientadas a garantizar el acceso a las oportunidades a todos los grupos de la población de la Ciudad de México, sobre todo en términos de vivienda. El diseño de políticas públicas debe construir un tipo de mecanismo para que las desigualdades, en todas sus dimensiones, en el que estás no se acentúen. Garantizar que los habitantes de la Ciudad de México dentro de su territorio podrán encontrar mejores condiciones de igualdad entre ellos mismos en todos los niveles.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

IX. Bibliografía

- Arroyo Sánchez, J. (2022). *Comercio ambulante en la Ciudad de México*. Ciudad de México.
- Capello, R. (2006). La economía regional tras cincuenta años: Desarrollos teóricos recientes y desafíos futuros. *Investigaciones Regionales*, 169-192.
- Casas Herrera, J. A. (2019). Develando el vínculo entre la desigualdad y la pobreza. *Apuntes del CENES*, 39-68.
- Cervantes, S. E. (s.f.). El desarrollo de la Ciudad de México.
- CONAPO. (17 de Julio de 2022). Obtenido de <https://www.gob.mx/conapo/acciones-y-programas/la-distribucion-territorial-de-la-poblacion#:~:text=Por%20distribuci%C3%B3n%20territorial%20se%20entien%20de,en%20impactos%20sobre%20el%20medio>.
- Coneval. (2020). *Informe de obreza y evaluación Ciudad de México 2020*. Ciudad de México.
- Coneval. (10 de Julio de 2022). *Coneval* . Obtenido de <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/DistritoFederal/Paginas/desigualdad.aspx>
- Consejo de Evaluación del desarrollo social, d. I. (2020). *Un diagnóstico de la desigualdad socio territorial*. Ciudad de México.

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y DESIGUALDAD SOCIAL EN CDMX

economía, S. d. (10 de Julio de 2022). *Data México*. Obtenido de <https://datamexico.org/es/profile/geo/ciudad-de-mexico-cx?occupationMetrics=workforceOption>

Española, R. A. (16 de Julio de 2022). *RAE*. Obtenido de <https://dle.rae.es/desigualdad>

Garrocho Rangel, C. (2013). Dinámica de las ciudades de México en el siglo XXI. En C. Garrocho Rangel. Estado de México: El Colegio Mexiquense.

INEGI. (2021). *Panorama Sociodemográfico de México 2020*. Aguascalientes: INEGI.

Marchand Rojas, M. A. (2007). *Teorías y conceptos de economía regional y estudios de caso*. Puerto Vallarta: Centro Universitario de la Costa Universidad de Guadalajara.

ONU. (16 de Julio de 2022). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals#reduccion-desigualdades>

Vargas Chanes, D. (2020). *La desigualdad y la estructura de la ocupación en la Ciudad de México, área metropolitana y zona centro*. Ciudad de México.: Cepal.

Es una investigación de análisis del Partido Acción Nacional en la Ciudad de México.
Registro ante el Instituto Nacional de Derechos de Autor en trámite
Partido Acción Nacional en la Ciudad de México
Durango No. 22, Col. Roma, C.P. 06400, México, CDMX.