



**CD
MX**

**IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL
INGRESO, EN LA CDMX.**

Ingrid Minero

2023

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX

Ingrid Minero

2023

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es explorar el impacto de la política económica en la redistribución del ingreso, es decir, comprobar si las medidas emprendidas por la administración pública han coadyuvado a una mejor distribución del ingreso. El problema que se plantea es que la concentración de ingreso por parte segmentos reducidos de la población generan desigualdad y pobreza, impactando no solo en la calidad de vida de los segmentos menos favorecidos, sino que además frenan el crecimiento y desarrollo de la economía en su conjunto, razón por la que diversos organismos internacionales promueven la redistribución del ingreso como medida para erradicar la pobreza y conseguir desarrollo económico.

Contenido

I. Introducción	1
Problemática abordada	3
II. Justificación	4
III. Planteamiento del problema	7
IV. Objetivo	9
V. Marco teórico.....	10
VI. Formulación de la hipótesis	19
VII. Pruebas cuantitativas y/o cualitativas de la hipótesis.....	20
VIII. Conclusiones	39
Posibles soluciones	42
IX. Bibliografía.....	43

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

I. Introducción

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la distribución del ingreso es un pilar fundamental del desarrollo económico, dada que determina en gran medida el grado de pobreza que presenta una economía, de esto ya no se tienen dudas, pero no siempre fue así, durante una época se pensaba que la concentración de ingreso, o la distribución desigual traía implícito el crecimiento económico dado que generaría una mayor propensión al ahorro, durante este tiempo el eje rector de las economías se pensaba debía ser crecer para después redistribuir, con el tiempo esta hipótesis fue impugnada y surgieron estudios que proponían una distribución inicial del ingreso más equitativa para dar paso al crecimiento.

No obstante, la distribución del ingreso es resultado de un proceso económico complejo, ya que el ingreso de las familias depende no solo de las actividades que realizan sino de otros factores tales como la cantidad de bienes y propiedades que posee, así parte de los ingresos obtenidos derivan de las propiedades que la familia o el individuo poseen, pero otra parte deriva de las actividades que realizan como las remuneraciones por prestar su fuerza de trabajo, remuneración que está en función de la instrucción y la calificación, y a esta fórmula habrá que sumar los apoyos gubernamentales que se dan en forma de transferencias y que forman parte de la composición del ingreso disponible que tienen las familias para satisfacer sus necesidades.

La distribución del ingreso en la sociedad no solo influye en la cohesión social, sino que además influye directamente en el grado de pobreza que se presenta en una sociedad, la mayoría de los estudios sobre distribución del ingreso tienen por objetivo evaluar el nivel de bienestar de la población asociando los niveles de

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

ingreso por grupos o segmentos poblacionales, esto es una distribución vertical del ingreso, pero también existe la distribución del ingreso horizontal.

La relación que existe entre la distribución del ingreso y el crecimiento económico no es algo que se ponga en tela de juicio, lo que sí es que si está en debate es el camino para llegar a una mejor y más equitativa distribución del ingreso, al respecto se han generado diversos indicadores, índices y coeficientes, que tienen por objetivo detectar si la concentración del ingreso compromete el nivel de bienestar de ciertos segmentos de la población y frena el crecimiento y desarrollo de la economía en su conjunto.

Durante la década de los cincuenta se tenía la idea generalizada de que una distribución más desigual de ingreso aceleraría el crecimiento económico, pues la concentración del ingreso en ciertos segmentos poblacionales exhortaría el ahorro y con ellos la inversión productiva, dicho de otra forma se pensaba que los países debían promover en primera instancia el crecimiento económico para después adoptar medidas de redistribución del ingreso; los estudios posteriores refutaron esta hipótesis demostrando que el crecimiento económico que descuida la distribución del ingreso genera un empobrecimiento generalizado reduciendo la demanda y desincentivando la inversión, por lo que la polarización de la distribución del ingreso fuera de traer beneficios haría caer a la economía en un círculo vicioso de pobreza.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

Problemática abordada

El problema de distribución del ingreso ha sido una constante en la sociedad mexicana, la medición de la desigualdad ha cobrado importancia tanto en la academia como en la administración pública debido a su relevancia en los efectos del bienestar económico y su relación con el crecimiento y desarrollo.

Analizar la distribución del ingreso resulta menester, pues, permite visualizar a lo largo del tiempo los cambios en los índices de bienestar y pobreza, brindando la oportunidad de tomar mejores decisiones en materia de política económica y en específico de la política social de desarrollo.

Hoy en México los indicadores para medir la distribución del ingreso y, por lo tanto, la desigualdad son la curva de Lorenz y el coeficiente de Gini, ambos indicadores se generan a partir de la encuesta nacional de ingreso gasto de los hogares en donde se recaba información acerca de las principales fuentes de ingreso de las familias mexicanas, así como de la forma en que gastan esos ingresos a fin de satisfacer sus necesidades.

Hoy la importancia de la medición de la distribución del ingreso radica en que es una herramienta que coadyuva a la erradicación de la pobreza en función de que hoy una mejor distribución del ingreso garantizará cobertura de las necesidades básicas de los deciles más desfavorecidos de la economía, aunque ninguna economía ha llegado a la distribución óptima el hecho de que sea un tema recurrente en las agendas de desarrollo nacional implica que los estados son conscientes de que una mejor distribución del ingreso ayuda nos solo a mejorar los niveles de bienestar de la sociedad, sino que además promueve el crecimiento y el desarrollo económico de la economía en su conjunto.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

II. Justificación

Las razones por las que una nación debe buscar una mejor distribución del ingreso son muchas y diversas, dependerá del alcance de las dimensiones que se incluyan, algunos de los efectos económicos de una mayor igualdad son:

- La búsqueda de una mayor igualdad en la distribución del ingreso se traduce en una reducción de la pobreza, además eleva el índice de bienestar y de desarrollo humano de las familias.
- Al incrementar el índice de desarrollo humano (salud, educación, etc.), la fuerza de trabajo será más productiva y calificada, dando lugar a innovaciones tecnológicas que promueven el desarrollo económico.
- Una mayor equidad del ingreso fortalece el mercado interno y permite aprovechar las economías de escala promoviendo la industrialización y el crecimiento.
- Una distribución más equitativa del ingreso propicia el ahorro y la inversión en todos los segmentos de la población, diversificando así la actividad económica.

Por otro lado, las consecuencias que una mala distribución del ingreso, por enunciar algunas, suelen ser:

- La desigualdad genera incertidumbre, menos inversión, inestabilidad política y, por lo tanto, un menor crecimiento de la economía.
- Una mayor desigualdad, propicia la orientación, la política fiscal redistributiva, hacia programas de asistencia social, lo que frena el crecimiento, el desarrollo económico.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

- Los grupos con mayor concentración del ingreso ejercen presión para tener un tratamiento impositivo preferencial, lo cual también puede traducirse en la concentración de capital en ciertos sectores.

Es entonces, en virtud de que la distribución de ingreso y la medición de la desigualdad resultan una herramienta fundamental a la hora de tomar decisiones de política económica que coadyuven al desarrollo de la economía en su conjunto, que su seguimiento y la generación de métricas y estadísticas adecuadas adquieren relevancia en los indicadores macroeconómicos.

Lograr una distribución 100 % equitativa del ingreso podría parecer poco realista y hasta utópico, en la teoría económica el sistema comunista es el único que plantea una distribución equitativa de todo lo que se produce en una economía, con tal premisa parece que se acaba de tajo con todos los problemas de desigualdad, pero basta echar un vistazo a los países que han transitado experiencias cercanas a este modelo para saber, que no ha logrado erradicar la pobreza y conseguir el tan anhelado desarrollo económico.

En tanto que en la economía de mercado se sabe que la clase social esta determina por el nivel de ingresos y de riqueza que se acumulan, esta condición es inherente al sistema, y aunque la critica al capitalismo considera que la desigualdad solo desaparecerá cambiando de sistema económico, las nuevas corrientes de la economía plantean términos como el de economía social de mercado que intenta rescatar las bondades del principio de la libertad de mercado y combinarlas con aspectos que promueven la equidad social.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

Lo cierto es que mientras este tema sigue en la mesa y como prioridad en las agendas nacionales, lo rescatable del debate es que los Estados son conscientes de que la desigualdad no solo se refleja en el crecimiento económico y otras variables de carácter cuantitativo, sino que también incide directamente en el nivel de bienestar y calidad de vida de las personas, y que en cierto sentido afecta el ejercicio de sus libertades.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

III. Planteamiento del problema

El problema de la de la desigualdad no es exclusivo de los países en desarrollo, pero si adquiere especial importancia en estos, en mi primera instancia por qué en atención a los objetivos del desarrollo sostenible planteados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se encuentran: la erradicación de la pobreza y la reducción de las desigualdades, estas dos variables de no ser atendidas representan una amenaza en el desarrollo social, económico y personal de las sociedades, la familia que se encuentran en situaciones de pobreza o desigualdad luchan por satisfacer sus necesidades básicas como: alimentación, salud, educación, etc.; el acceso restringido e insuficiente a los bienes y servicios necesarios para satisfacer sus necesidades, condicionan el futuro, limitado así sus posibilidades; así la distribución del ingreso se vuelve un indicador también del nivel de bienestar y la calidad de vida de una población hoy, ya que en la medida en la que se distribuyan de manera más equitativa los ingresos se garantizará la cobertura hoy de todos los segmentos de la población de sus necesidades, incrementando así el nivel de bienestar y de desarrollo económico de la economía en su conjunto.

Además, la polarización en la distribución del ingreso genera diversas consecuencias, por ejemplo, tiende a disminuir los ingresos de las clases medias, llevándolas a incurrir en el endeudamiento a fin de mantener su nivel de bienestar, al tiempo que aquellos que captan la mayor parte de ingreso incrementan sus inversiones generalmente en activos financieros, esto frena la inversión productiva; a simple vista estos efectos no parecen catastróficos, pero hay que recordar que el endeudamiento de las clases medias y el incremento acelerado y desproporcionado en los activos financieros fueron los protagonistas de la crisis de 2008.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

Ahora bien, en el contexto mexicano, es cierto que una de las principales consecuencias de la contingencia sanitaria, fue la pérdida de empleos y la reducción de los sueldos y salarios generalizada a nivel nacional, ante este escenario la necesidad de tomar medidas que reactivaran la economía y promovieran a su vez la redistribución de ingreso se volvía inminente; dado que un alto nivel de desigualdad reduce la demanda en el mercado interno por lo que difícilmente se exhorta al consumo y a la inversión, un alto nivel de desigualdad también desincentiva el crecimiento de los salarios y esto zanja aún más la recuperación económica.

Una de las formas más inmediatas para redistribuir el ingreso y que sus efectos se vean reflejados en las percepciones que tienen las familias es a través de los programas de transferencias sociales, es claro que la administración actual decidió ampliar el espectro de los programas de asistencia social, esto puede deberse a una decisión de política económica basada en la economía normativa o bien a una medida que busca contrarrestar la pérdida del poder adquisitivo de los deciles más vulnerables de la sociedad, lo cierto es que pese a estas medidas las dificultades para reactivar la economía económica a sus niveles previos a la pandemia han sido lentas así como el avance sobre la erradicación de la desigualdad.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

IV. Objetivo

- General: Determinar el impacto que las transferencias gubernamentales han tenido en la redistribución del ingreso del 2016 al 2018.

- Particulares:
 - Observar la evolución de la composición de las principales fuentes ingreso para las familias mexicanas y determinar cuáles son las más importantes de acuerdo con su peso porcentual.

 - Determinar de la curva de Lorenz y en coeficiente de Gini para la CDMX a fin de comparar la distribución del ingreso en los años estudiados.

 - Medir el impacto de las transferencias como herramientas para la erradicación de la pobreza y la desigualdad.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

V. Marco teórico

La distribución del ingreso se origina en la aportación que cada agente económico realiza al proceso de generación de valor de una empresa, se reconoce entonces la propiedad que aporta cada uno de estos agentes al proceso productivo, así por ejemplo, el trabajador es un individuo libre poseedor de su fuerza de trabajo y tiene derecho de ofrecerla y venderla a quien él decida, a cambio de este trabajo obtiene un sueldo o salario; por su parte los propietarios del factor tierra venden o arrendan insumos para la producción, y por ello reciben una renta, en tanto los empresarios se reconocen como propietarios de los recursos financieros y del capital en forma de medios de producción y por integrarlos al proceso productivo reciben una ganancia o interés.

Ahora bien los recursos producidos por la empresa son distribuidos ya sea en forma de consumo o de nueva inversión, esto propicia la dinámica económica que da lugar al crecimiento económico de la economía en su conjunto; la distribución del ingreso dependerá de diversos factores entre los que destacan las condiciones sociales y políticas, al respecto existe una gran controversia sobre la distribución del ingreso, algunos economistas consideran que el poder del mercado y la competencia dan lugar a la obtención de rentas altas, por otro lado, algunos piensan que el Estado debe intervenir a fin de que los salarios y los beneficios se distribuyan de una manera más equitativa, es decir promover la distribución de la renta desde lo que más poseen en favor hacia los que menos tienen mediante instrumentos de política fiscal.

Para empezar a abordar lo relativo al ingreso es necesario distinguir entre el ingreso primario y el ingreso final:

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

- Ingreso primario: son aquellos que resultan de la producción y venta de bienes y servicios que realizan las empresas, estos son distribuidos entre los agentes económicos, así por ejemplo a las familias se les remunera el uso de los servicios que prestan, principalmente su fuerza de trabajo, en formas de sueldos y salarios, al gobierno se le pagan impuestos por la realización de la actividad productiva y por su parte los accionistas reciben el excedente o ganancia en forma de dividendos.
- Ingreso final: también llamado renta nacional, una parte del excedente que es entregada a los accionistas en forma de dividendos, es transferida al Estado en forma de impuestos directos en su quehacer fiscal, por su parte el Estado realiza transferencias unilaterales de apoyo al bienestar de las familias a través de subvenciones, becas, etc.

De modo que si se quiere representar mediante un modelo simple matemático tendríamos lo siguiente:

$$\text{Ingreso finales} = \text{Ingresos primarios} - \text{Impuestos} + \text{Transferencias}$$

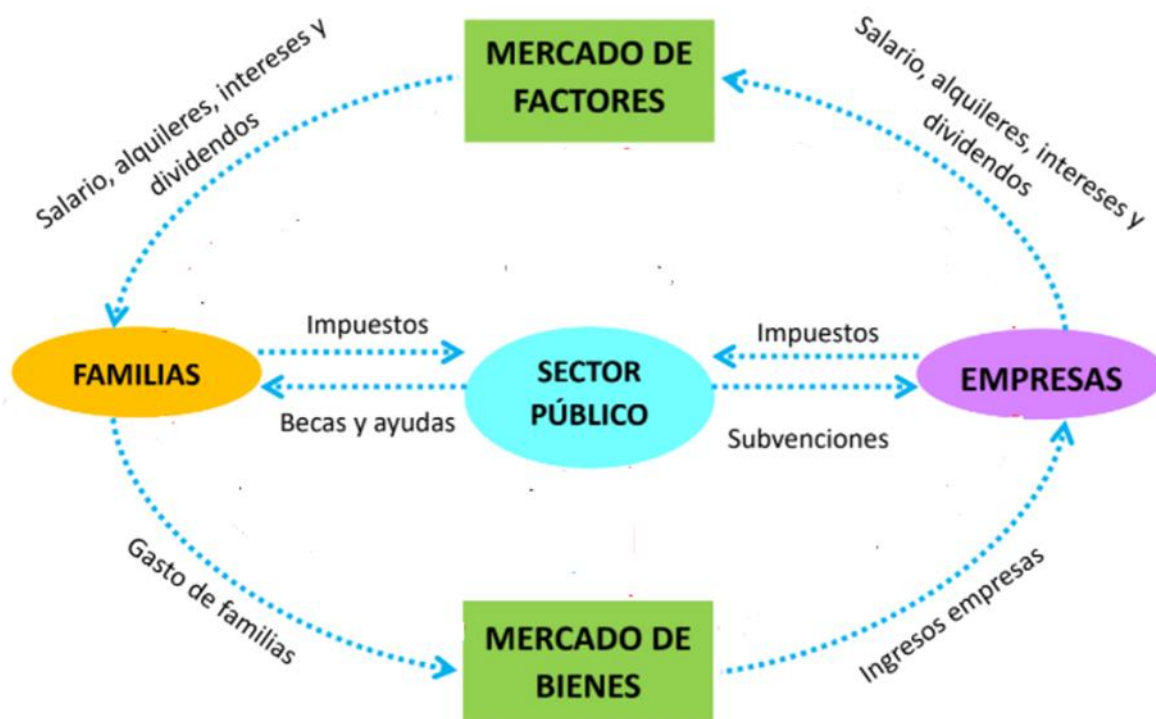
Dicho de otra forma, el Estado, a través de la política fiscal (Recaudación de impuestos) y en conjunto con la política social (transferencias unilaterales), contribuye a redistribución del ingreso, ambas están fuertemente relacionadas a fin de alcanzar las metas de bienestar establecidas en los planes de desarrollo cuyo objetivo principal es erradicar la pobreza.

El modelo del flujo circular de la renta permite observar de manera simple los mecanismos de distribución antes descritos, es importante también señalar que el modelo incluye dos mercados: el mercado de factores productivos que es al que acuden las familias a vender su fuerza de trabajo, pero también rentan o alquilan lo que tengan en propiedad, las empresas compran aquí los factores (tierra, trabajo y

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

capital) que requieren para poder llevar a cabo sus operaciones, las empresas pagan entonces por el trabajo y los demás factores productivos, mientras que los accionistas de las empresas reciben ganancias en forma dividendos, esto serían los ingresos primarios, por otro lado, el pago de impuestos y los apoyos que otorga el Estado a través de la política social constituyen lo que se señaló como el ingreso final.

Flujo circular de la renta.



IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, una vez abordado el tema del ingreso y como se da la distribución en términos generales en la economía, es importante también referir que este determina en cierta medida el nivel económico o clase social a la que pertenece una persona; la teoría económica señala que el nivel económico depende de dos factores:

- Ingreso: la cantidad total de dinero que recibe una familia en un periodo de tiempo determinado y que pueden originarse, como se señaló con anterioridad, por el trabajo, la renta de la propiedad o las ganancias recibidas, aunque también por las transferencias realizadas por Estado.
- Riqueza: esto es, el valor monetario neto de los activos que posee la familia o el individuo, dicho de otro modo, es la propiedad de inmuebles, vehículos, activos financieros, etc.

Se debe señalar que la riqueza, otorga un estatus económico superior a los individuos o familias que la poseen en comparación con que aquellos que no la tienen, la riqueza además puede verse incrementada si se destina a la inversión, ya sea una inversión aplicada directa a la producción o bien en activos financieros, una mayor inversión implica siempre un mayor ingreso. Resulta entonces fácil entender que un factor íntimamente relacionado con el ingreso es la riqueza.

Entonces las diferencia de estatus económico entre las familias o individuos de la sociedad, se deben de un lado a la desigualdad que existe en las rentas o ganancias percibidas por concepto de inversión de la riqueza que se posee, y por otro lado a

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

las diferencias en la remuneración del trabajo; aunque las desigualdades en las rentas o ganancias son superiores a las observadas en las diferencias que se originan en las remuneraciones por trabajo, el concepto de pobreza se asocia directamente con las diferencias en el nivel de ingreso proveniente de los sueldos y salarios, dado que la mayoría de las familias no poseen riqueza y sus ingresos provenientes de la renta de la fuerza de trabajo.

De acuerdo con Vargas (2006), la riqueza y el flujo de ingresos son los factores más importantes para determinar el nivel económico, la distribución del ingreso se refiere, entonces, a la forma en que se distribuye la riqueza generada en una región o país entre los distintos segmentos de la población, y señala que existen factores que conducen a la desigualdad:

- Diferencias en la capacidad y cualificación del trabajo: Las capacidades y habilidades que muestran los individuos en el desempeño de su trabajo provoca diferencias en los sueldos y salarios que perciben, dicho de otra forma, se encuentran relacionados directamente con la productividad.
- Diferencias en la ocupación e intensidad del trabajo: Por lo general, en los sectores primarios y de servicios se encuentran empleada gran parte de la población con salarios bajos, mientras que los sectores profesionales alcanzan una mayor remuneración; en cuanto a la intensidad del trabajo en general, quienes destinan mayor tiempo al trabajo suelen alcanzar mayores remuneraciones.
- Diferencias en el nivel educativo: se observa que en general aquellos individuos que alcanzan mayores niveles educativos tienen la oportunidad de recibir mejores remuneraciones.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

- Acceso a oportunidades de trabajo: el sector público y el sector privado funcionan como generadores de empleo y por lo tanto influyen en el ingreso de la población.
- Discriminación y exclusión: algunos empleos pueden parecer exclusivos o discriminatorios con ciertos segmentos de la población, cuando los sueldos o salarios son diferenciados en razón de las creencias, etnia, lenguaje y otras características se genera desigualdad.
- Situación del ciclo económico: Las tendencias en los mercados internacionales suelen afectar con diferente impacto a las economías nacionales, pero en general en momentos de recesión o crisis económica hay una reducción de la demanda, mientras que en momentos de crecimiento o expansión suele haber un incremento de la demanda, la tasa de empleo es una variable muy sensible ante las variaciones de la demanda y por lo tanto de las remuneraciones y salarios.

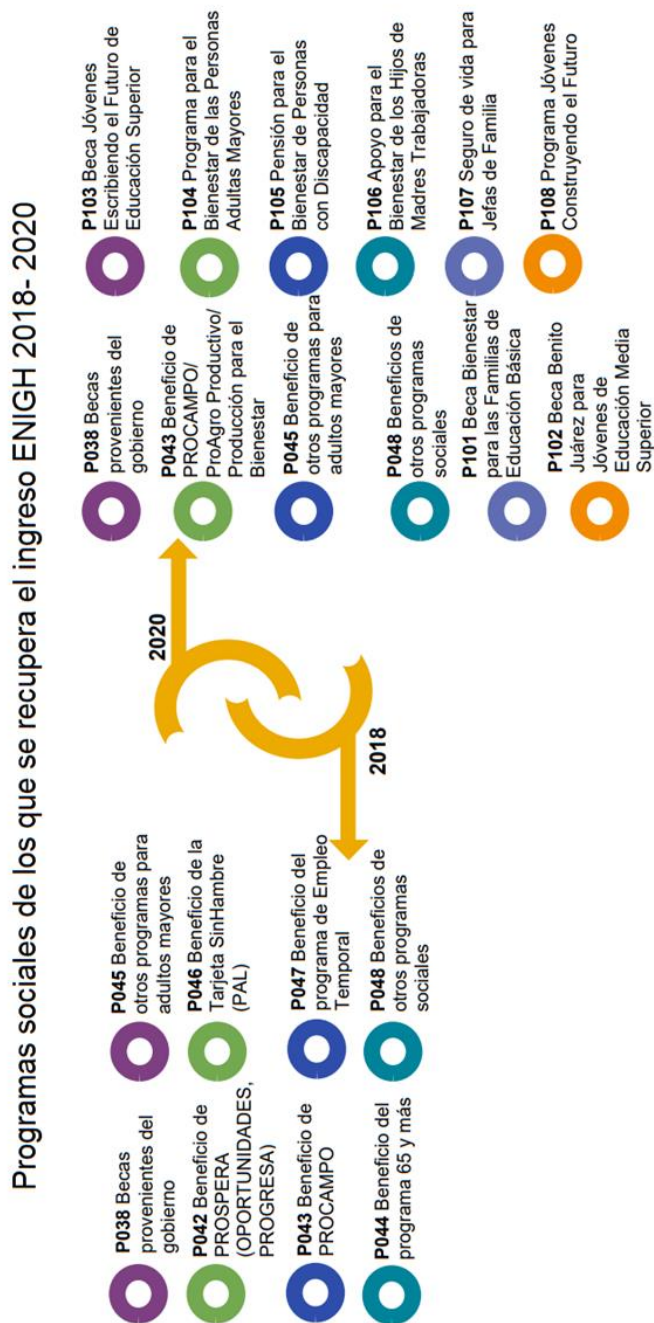
En México el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), es el encargado de establecer los criterios para la medición de pobreza en el país, para ello utilizará la información que genere el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) principalmente los resultados del levantamiento de la Encuesta Nacional Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH), esta encuesta permite conocer la forma en la que los hogares mexicanos perciben ingresos, el origen de esos ingresos y la manera en la que los gastan, se lleva a cabo de manera bienal, y permite al Estado tomar acciones que coadyuven a la distribución más equitativa del ingreso con la finalidad de reducir el índice de pobreza y avanzar en materia de calidad de vida.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

El bienestar es analizado entonces desde esta perspectiva, a partir del ingreso que una familia tiene disponible para poder adquirir los bienes y servicios para satisfacer sus necesidades, el ingreso es comprendido como un flujo de entrada, aunque no necesariamente monetario, ya que puede incluir productos en especie que permiten a los hogares obtener los satisfactores que requieren.

La estimación del ingreso monetario contempla el rubro de transferencias, este incluye las percepciones provenientes de jubilaciones, pensiones, transferencias dentro y fuera del país y los beneficios de los programas sociales impulsados por el gobierno; de acuerdo con el CONEVAL y el INEGI entre 2018 y el 2020 derivado del cambio en administración pública, se generaron ajustes en los programas sociales, la siguiente imagen muestra los programas sociales de los que se recupera el ingreso.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.



Fuente: Tomado de Nota técnica de bienestar económico 2018-2020, CONEVAL.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

La distribución del ingreso no es un indicador que se pueda categorizar como positivo o negativo, lo que demuestran los estudios y las diversas teorías que se dedican a estudiar el nivel de concentración del ingreso es que cuando un segmento pequeño de la población concentra la mayor parte del ingreso la brecha de las clases sociales se amplía, lo que se traduce en una mayor desigualdad, se deterioran las condiciones de vida y las clases sociales de ingreso medio tienen a desaparecer dada la disminución de su capacidad de consumo, por lo que se generan dos estratos solamente los de altos ingresos y los de bajos ingresos, arrastrando a la economía al círculo vicioso de la pobreza.

La distribución del ingreso refleja, entonces, el estado que tiene un segmento de la población con respecto a los otros segmentos, en función del nivel de ingresos que reporta, la mayoría de la estadística y estudios clasifican a la población o familias en deciles para llevar a cabo este análisis; es importante mencionar que como menciona la CEPAL, el análisis de la distribución del ingreso solo tendrá sentido si se compara con otras distribuciones, en la mayoría de los casos las métricas generadas se comparan con una distribución óptima, en la que existe una distribución equitativa del ingreso

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

VI. Formulación de la hipótesis

Durante el 2020 los ingresos percibidos por las familias mexicanas y en particular las que habitan en la CDMX, se vieron reducidos por la pérdida de empleos y la reducción de sueldos y salarios generados por la contingencia sanitaria; sin embargo, pese esa reducción del ingreso las medidas de política económica, específicamente la política de desarrollo social, decidió ampliar el espectro de los programas de transferencias gubernamentales con finalidad de resarcir la pérdida del poder adquisitivo de las familias que se encuentran en los deciles de población más vulnerables; por lo que en la estructura porcentual del ingreso familiar, los beneficios provenientes de programas gubernamentales incrementaron, este efecto queda plasmado en un índice de concentración del ingreso menor..

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

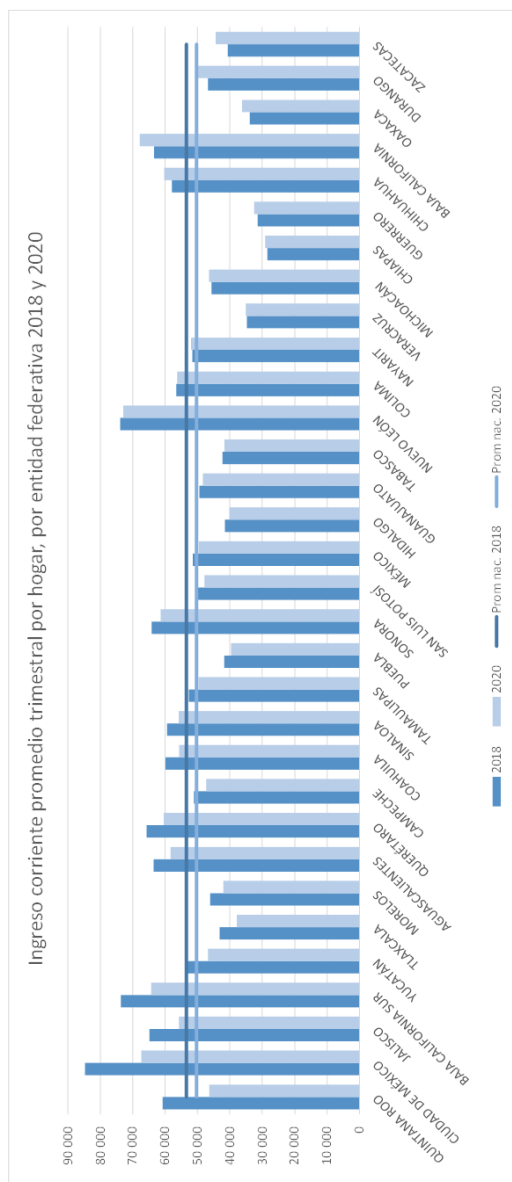
VII. Pruebas cuantitativas y/o cualitativas de la hipótesis

La distribución del ingreso en una sociedad influye en el grado de pobreza y el ritmo de crecimiento y desarrollo que pueda alcanzar, así por ejemplo en economías que presentan una distribución muy desigual del ingreso, la principal consecuencia asociada suele ser un alto nivel de pobreza, mientras que en aquellas en donde las acciones de política pública se encaminan a redistribuir de forma más equitativa el ingreso, se registra un menor índice de pobreza, existe un sentimiento de equidad que fomenta la estabilidad política en el país, y en términos generales indicadores como la salud, la esperanza de vida, acceso a servicios, etc., empujan al índice de calidad de vida entre la población. En México la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH) permite conocer la forma en la que los hogares mexicanos perciben ingresos, el origen de esos ingresos y la manera en la que los gastan, esta encuesta se lleva a cabo cada dos años, y permite al Estado tomar acciones que coadyuven a la distribución más equitativa del ingreso con la finalidad de reducir el índice de pobreza y avanzar en materia de calidad de vida.

De acuerdo con la ENIGH 2020, a nivel nacional entre el 2018 y 2020 el ingreso corriente total promedio trimestral de las familias mexicanas, registró una reducción de -5.8 %, así mientras que en 2018 los hogares mexicanos reportaron un ingreso promedio de \$53,418.00, para 2020 el ingreso reportado apenas alcanzo la cifra de \$50,309.00, dicho de otra forma de 2018 a 2020 las familias dejaron de percibir \$3,109.00, es importante observar que durante este periodo, son 22 entidades federativas las registraron contracciones en el ingreso de las familias siendo uno de los más significativos el que experimentó la Ciudad de México (CDMX) que reporta una contracción del -20.52 % cuyo ingreso promedio corriente trimestral pasó de \$84, 745.00 a \$67, 357.00 de 2018 y 2020 respectivamente, la CDMX es una de las dos entidades que reportan las contracciones más altas, solo la antecede Quintana

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

Roo cuyo ingreso promedio trimestral pasó de \$60,767.00 a \$46,380.00 que en términos porcentuales significó una reducción del -23.68 %.



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENIGH 2020, INEGI.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

En el otro extremo del espectro se encuentran Zacatecas y Durango, entidades que reportan los mayores incrementos en los ingresos corrientes trimestrales familiares, siendo estos de 9.17 % y 7.68 % respectivamente. Resulta importante notar también, que para 2020, de las 32 entidades federativas, solo 14, es decir, menos del 50 %, reportan ingresos por encima del promedio nacional; para el caso particular de la CDMX, en 2018 reportaba ingresos familiares trimestrales de \$84,744.83, lo que la colocaba 58.6 % por encima del ingreso promedio nacional, sin embargo, para 2020 el ingreso promedio de la entidad federativa cayó a la cifra de \$67,356.70, es decir apenas 33.9 % por encima del promedio nacional.

Ingreso corriente total promedio trimestral por hogar				
Año	CDMX	Nacional	Δ Real	Δ %
2018	\$84,744.93	\$53,418.49	\$31,326.44	58.6
2020	\$67,356.70	\$50,309.00	\$17,047.70	33.9

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENIGH 2020, INEGI.

Es importante mencionar que, pese a la contracción de los ingresos de los hogares mexicanos, a nivel nacional se registró una mejor distribución del ingreso, pues el coeficiente de Gini pasó de 0.426 a 0.415, lo que implica una ligera reducción en la concentración del ingreso, se debe recordar que el coeficiente de Gini toma valores entre 0 y 1, cuanto más cerca del 1 se encuentra, mayor es la concentración de la riqueza que habrá en la economía; la tendencia decreciente de este coeficiente se observa en las tres últimas ediciones de la ENIGH.

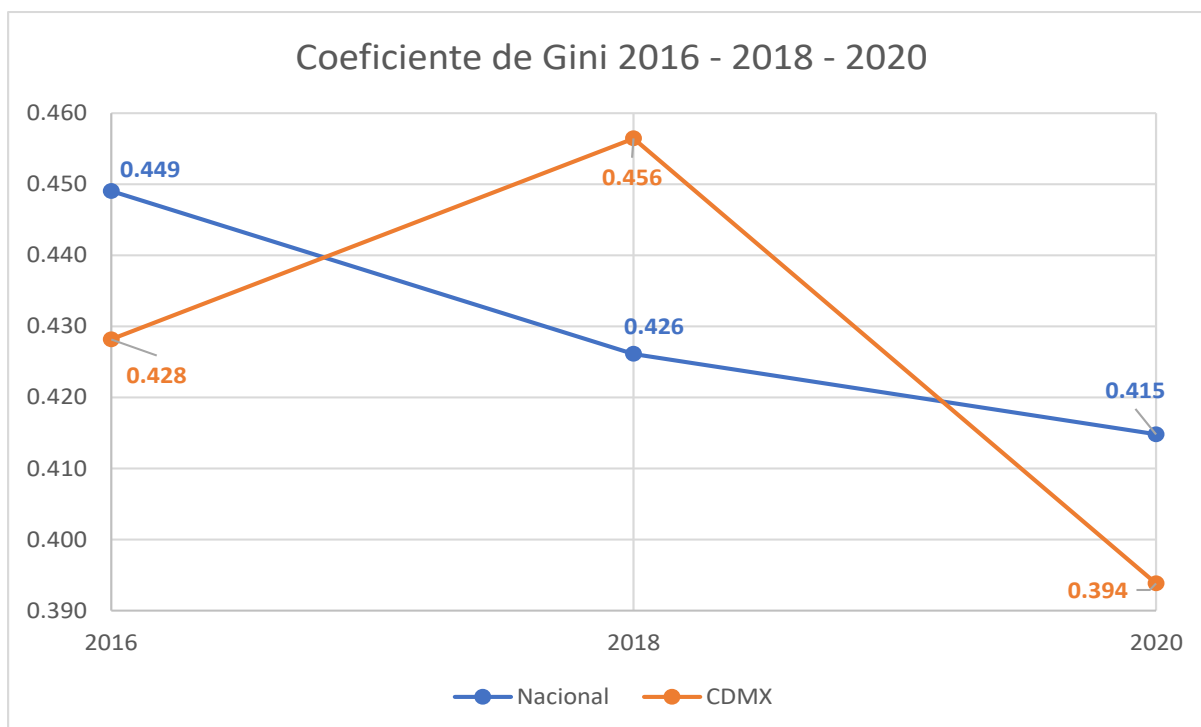
Para el caso de la CDMX el comportamiento de coeficiente reporta un incremento significativo de 2016 a 2018, lo cual indica una mayor concentración del ingreso, sin

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

embargo, de 2018 a 2020 presenta una reducción, es interesante notar que salvo en 2018 el índice se ha encontrado por debajo de la cifra nacional.

Coeficiente de Gini		
Año	Nacional	CDMX
2016	0.449	0.428
2018	0.426	0.456
2020	0.415	0.394

Fuente. Tomado de ENIGH 2020, INEGI.



Fuente: Elaboración propia con datos de ENIGH 2020, INEGI.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

A nivel nacional en el levantamiento de la ENIGH 2018, la familia que concentran la mayor parte del ingreso (Decil X), tenían un ingreso promedio trimestral de \$179,863.00 cifra que para el 2020 se vio reducida, pues, las familias pertenecientes a este decil reportaron un ingreso de \$163,282.00, lo anterior se traduce en una reducción de -9.22 % en el ingreso corriente promedio del decil, siendo la reducción más significativa de todos los deciles de hogares; en contraparte el único decil que en este periodo presentó un incremento fue el decil I, ya que su ingreso promedio pasó de \$9,807.00 en 2018 a \$9,938.00 en 2020 lo que significó un incremento en el ingreso promedio trimestral de 1.33 %.

No podría decirse que la reducción del ingreso experimentada por los deciles del II al IX significó una transferencia hacia el decil I, y por lo tanto una medida de redistribución del ingreso, el efecto generalizado de reducción del ingreso en estos deciles, es más bien una consecuencia de la desaceleración económica provocada por la pandemia del COVID-19, en la que la pérdida de empleos y la reducción de los sueldos y salarios como medida para evitar el desempleo, impactó directamente en el ingreso promedio que las familias reportan en la ENIGH.

**IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL
INGRESO, EN LA CDMX.**

Ingreso corriente total promedio trimestral por hogar en deciles			
Decil	2018	2020	Δ %
I	\$ 9,807	\$ 9,938	1.33%
II	\$ 17,324	\$ 16,862	-2.66%
III	\$ 23,053	\$ 22,274	-3.38%
IV	\$ 28,714	\$ 27,558	-4.02%
V	\$ 34,762	\$ 33,367	-4.01%
VI	\$ 41,897	\$ 40,108	-4.27%
VII	\$ 50,844	\$ 48,670	-4.27%
VIII	\$ 63,348	\$ 60,598	-4.34%
IX	\$ 84,575	\$ 80,437	-4.89%
X	\$ 179,863	\$ 163,282	-9.22%

Fuente: Elaboración propia con datos de ENIGH 2020, INEGI.

Para el caso de la CDMX, todos los deciles experimentaron una contracción del ingreso, como se mencionó en las líneas que anteceden, se considera que esta contracción generalizada del ingreso es efecto de la desaceleración económica; ya que ningún decil presenta un incremento del ingreso promedio, no podría decirse que se dio una transferencia desde los deciles que concentran la mayor parte del ingreso hacia los menos favorecidos; sin embargo, resulta interesante poner de relieve que los tres los deciles que experimentan las reducciones más significativas del ingreso para la CDMX son: el decil X cuyo ingreso promedio trimestral en 2018 alcanzó la cifra de \$323,552.00 y que para 2020 experimentos una reducción de –

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

37.70 % posicionando al ingreso en \$201, 586.00; el decil IX que experimentó una contracción del -14.65 % pasando de \$129,147.00 a \$110,229.00, y por último el decil I cuyo ingreso reporta una contracción del -13.63 %, esto significa que las familias más pobres de la CDMX dejaron de percibir \$2,384.00.

Los deciles II y III también presentan contracciones significativas del -12.68 % y del -10.95 % respectivamente, lo anterior resulta relevante, ya que estos deciles son los que concentran una menor proporción del ingreso, es importante recordar que la cantidad de dinero disponible (ingreso), determina en gran medida la cantidad de bienes y servicios que la familia puede adquirir a fin de cubrir sus necesidades, por lo que al verse reducidos sus ingresos se impacta directamente en el consumo de las familias, dicho de otra forma los deciles con menor concentración del ingreso presentan una mayor sensibilidad en con respecto al consumo.

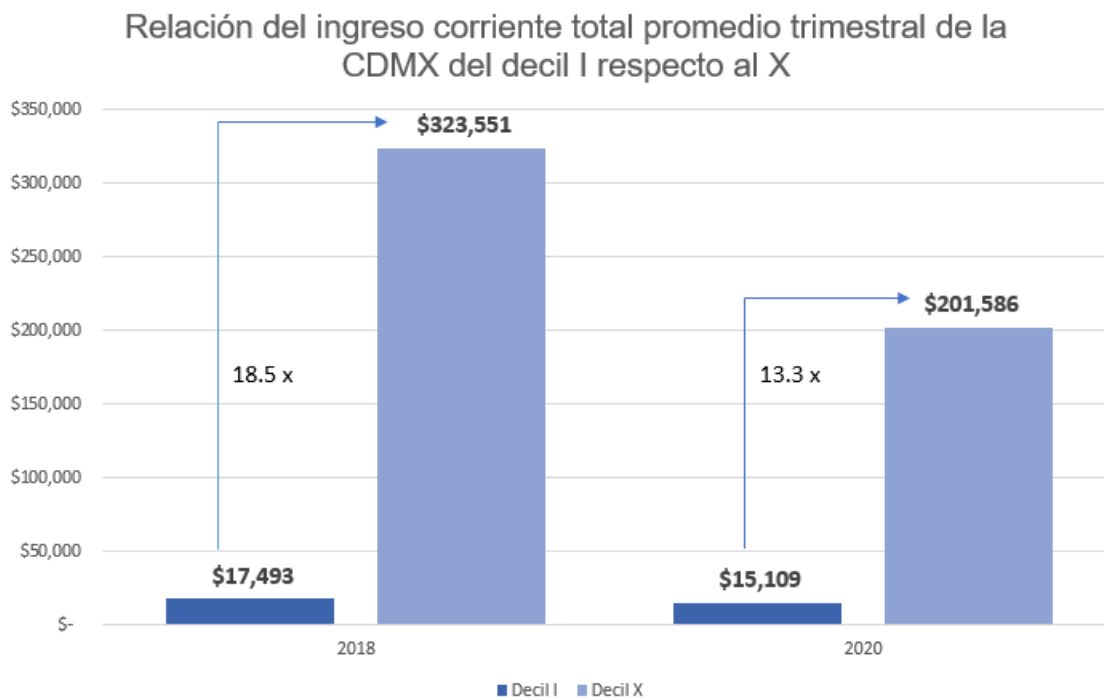
**IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL
INGRESO, EN LA CDMX.**

Ingreso corriente total promedio trimestral por hogar en deciles CDMX			
Decil	2018	2020	Δ %
I	17 493	15 109	-13.63%
II	27 180	23 734	-12.68%
III	33 940	30 223	-10.95%
IV	41 319	37 794	-8.53%
V	49 345	46 819	-5.12%
VI	59 871	56 041	-6.40%
VII	72 604	68 049	-6.27%
VIII	92 997	83 984	-9.69%
IX	129 147	110 229	-14.65%
X	323 551	201 586	-37.70%

Fuente: Elaboración propia con datos de ENIGH 2020, INEGI.

Si se compara el decil I con respecto al X, se encuentra que para el 2018 el ingreso del decil X era 18.5 veces mayor en comparación con el decil I, para el 2020 esta razón paso a ser 13.3 veces, sin embargo, la reducción de las veces que representa el decil X con respecto al decil I se debe a la caída generalizada de ingreso que afecto principalmente al decil X.

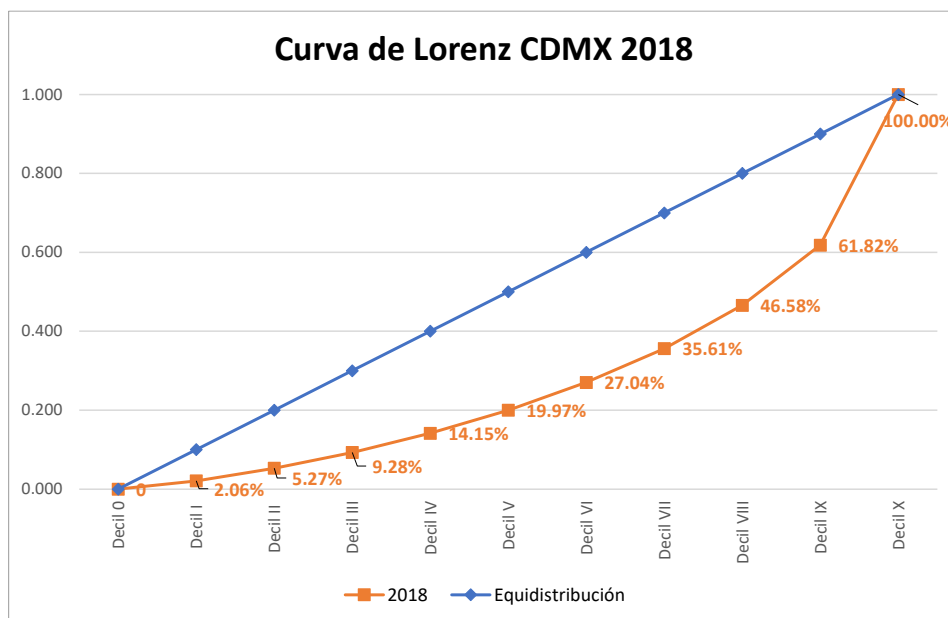
IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.



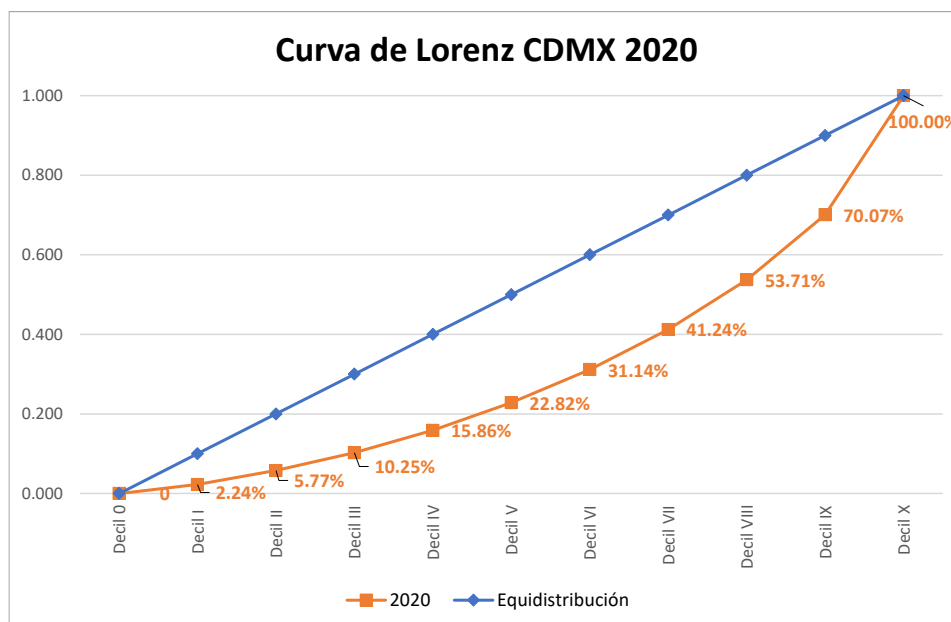
Fuente: Elaboración propia con datos de ENIGH 2020, INEGI.

Ahora bien, si se estudian los deciles, al graficar las participaciones acumuladas de cada uno de los deciles se puede obtener la curva de Lorenz, como se mencionó en el marco teórico de esta investigación la distribución del ingreso solo cobra sentido si se le compara con otra distribución, por lo que en este caso se precisa de graficar la llamada línea de equidistribución, también conocida como la distribución óptima, teóricamente esta recta de equidistribución implicaría que cada decil de población acumula el 10 % de los ingresos, visualmente es una recta que divide al cuadrante en dos partes de forma diagonal, de manera que entre más alejada esté la curva de Lorenz de la recta de equidistribución mayor será el nivel de concentración del ingreso que habrá en la economía.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.



Fuente: Elaboración propia con datos de ENIGH 2018, INEGI.

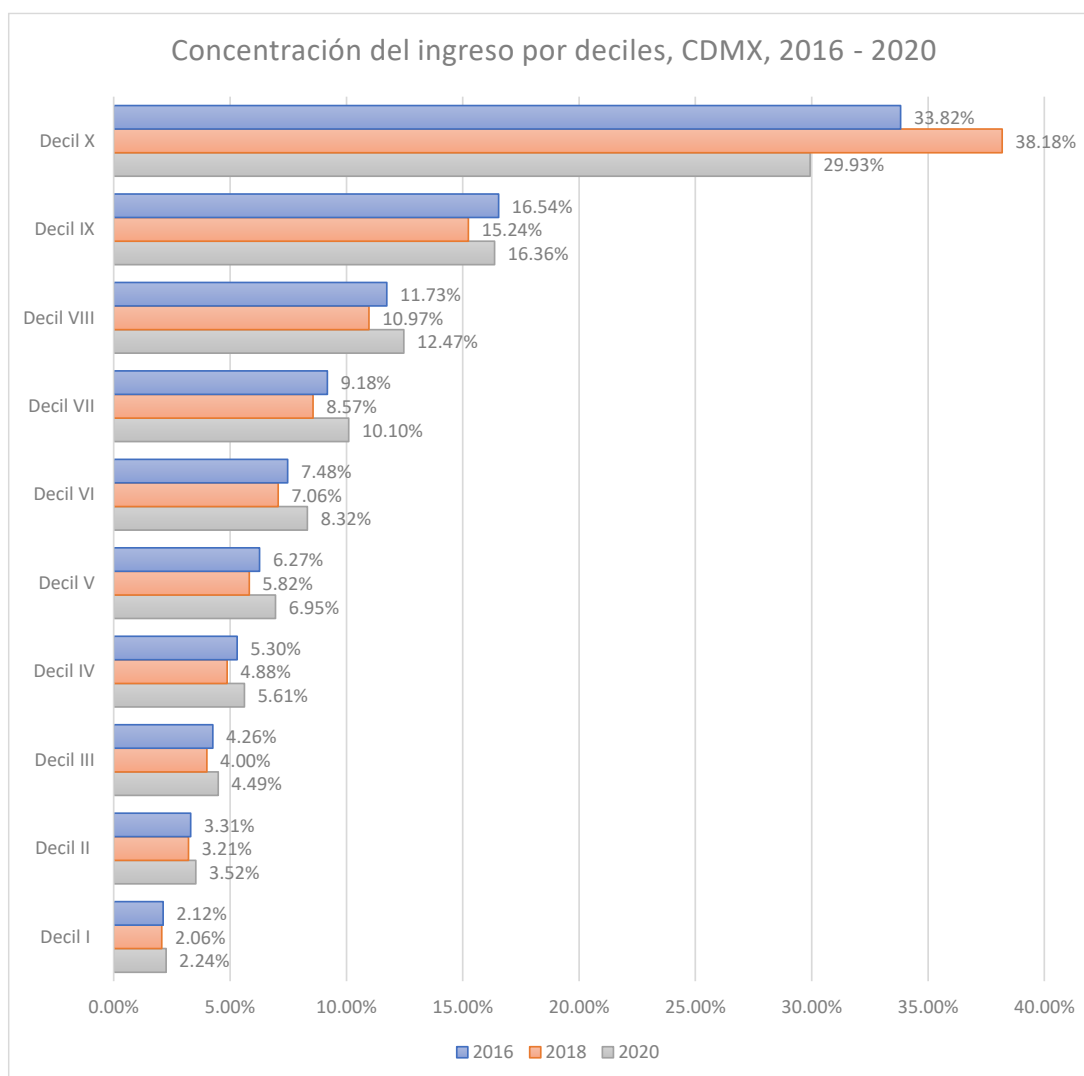


Fuente: Elaboración propia con datos de ENIGH 2020, INEGI.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

La curva de Lorenz de la CDMX para el 2020 en comparación con la observada en 2018, corrobora lo que líneas arriba se mencionó sobre el coeficiente de Gini, se da una ligera reducción en la concentración del ingreso, visualmente la Curva de Lorenz en 2020 se acerca más a la línea de equidistribución. La mayor pendiente se observa en el decil X, así en 2018 el 90 % de la población (Decil IX), acumulaba apenas el 61.82 % de los ingresos totales, en contraste con el decil X que concentró el 38.18 % del ingreso nacional, para el 2020 el 90 % de la población logro acumular el 70.07 % de los ingresos, lo que significó un avance de 8.25 puntos porcentuales.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.



Fuente: Elaboración propia con datos de ENIGH 2016, 2018 y 2020, INEGI.

Si se compara la concentración del ingreso por deciles para las últimas tres ediciones de la ENIGH, se observa que de 2016 a 2018 los deciles del I al IX experimentaron una reducción de la concentración del ingreso, en comparación con el decil X que en el mismo periodo pasó de concentrar el 33.82 % del ingreso al 38.18 % en 2018, ante una mayor concentración del ingreso por parte del último

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

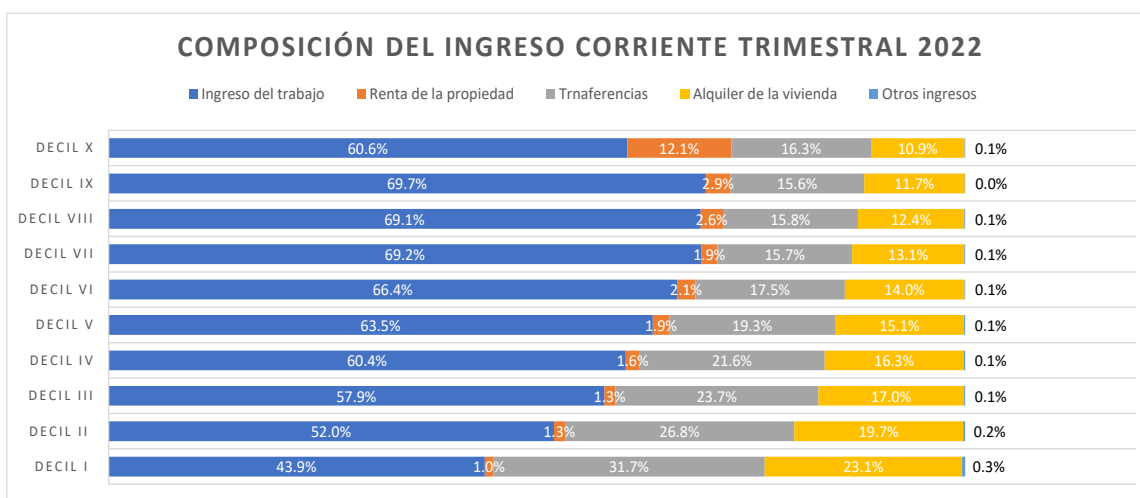
decil, y las reducciones del ingreso de los deciles más vulnerables es que se ve incrementado en coeficiente de Gini.

Ahora bien, si se explora la composición del ingreso, a nivel nacional, se observa que en general la mayor parte de los ingresos provienen del trabajo, del decil I al IX, la proporción del ingreso generada por el trabajo incrementa, así para decil más vulnerable (Decil I), el 43.9 % del ingreso provienen del trabajo, en constante con el decil IX en donde esta proporción representa el 69.7 %.

Por su parte, las transferencias constituyen la segunda fuente de ingresos más importantes en la composición del ingreso corriente, en los deciles más vulnerables el peso porcentual de las transferencias suele ser mayor, lo que indica una dependencia de ingresos provenientes de instituciones, organizaciones y/o otros hogares sin que se proporcione a cambio contrapartida alguna, ejemplo de estos podrían ser: las becas, donativos, ingresos provenientes de otro país, jubilaciones, indemnizaciones, etc.; así para el decil más pobre (Decil I), la proporción que representan las transferencias en el ingreso corriente es de 31.7 %, mientras que para el decil más rico (Decil X), representa apenas el 16.3 %.

La importancia de las transferencias en la composición del ingreso corriente, sobre todo en los deciles más vulnerables, cobra sentido si se considera que de 2018 a 2020 hubo un incremento significativo del paquete de programas sociales que buscan promover una mejor distribución del ingreso a través de transferencias, lo anterior también puede considerarse una medida de política económica tomada durante la emergencia sanitaria por COVID-19 a fin de exhortar a la actividad económica.

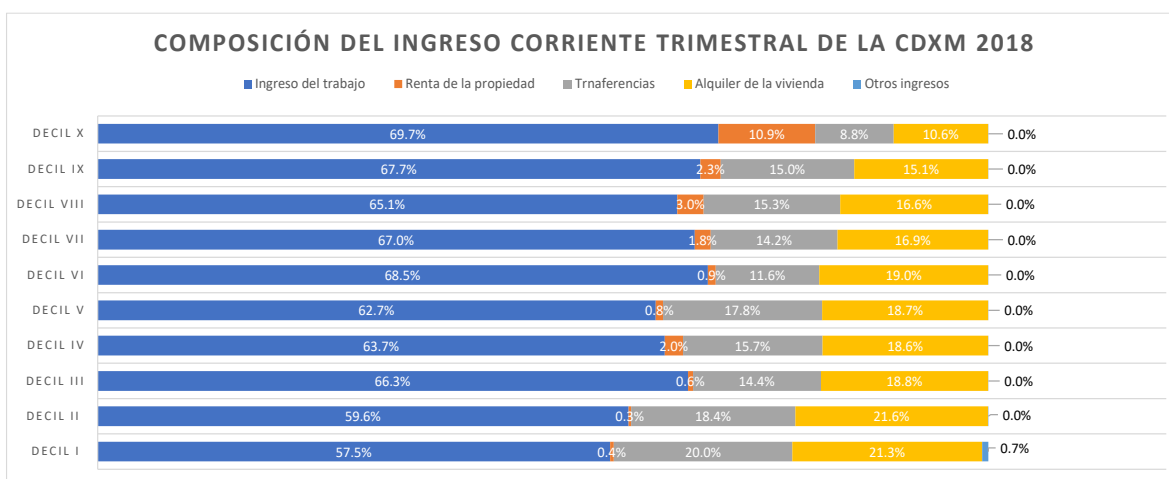
IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.



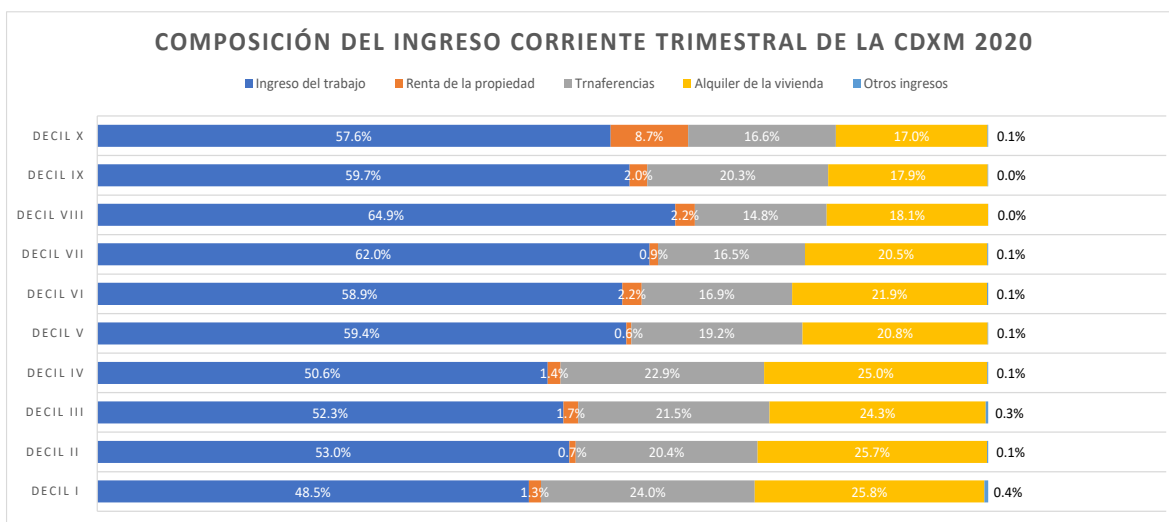
Fuente: Elaboración propia con datos de ENIGH 2020, INEGI.

Para el caso de la CDMX el comportamiento en la composición del ingreso se replica, pues tanto para el 2018 como para el 2020, se observa en todos los deciles que la mayor proporción del ingreso corriente proviene del trabajo, sin embargo, es importante notar que en el 2020 peso porcentual de las transferencias incrementó, así los deciles X, IV y III reportan incrementos significativos en la estructura porcentual del ingreso proveniente de transferencias (7.8 %, 7.2 % y 7.1 % respectivamente).

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.



Fuente: Elaboración propia con datos de ENIGH 2018, INEGI.



Fuente: Elaboración propia con datos de ENIGH 2020, INEGI.

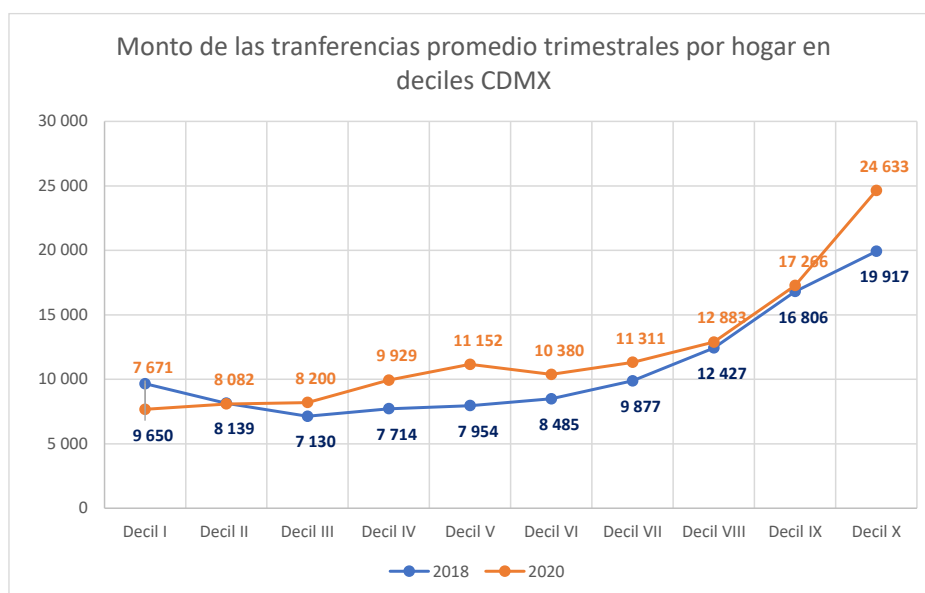
Seguidos de los deciles IX, VI y I en donde en monto de las transferencias reporto incrementos del 5.3 %, 5.2 % y 4.0 %.

En cuanto al monto de las transferencias que perciben los hogares de la CDMX, es de destacar que de 2018 a 2020 estas incrementaron, principalmente esto se observa en los deciles del III al VII, es decir en el espectro de las clases sociales

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

medias, en los mencionados deciles los ingresos provenientes de transferencias avanzaron en promedio 24.2 %, en tanto que los deciles II, VIII y IX prácticamente no sufrieron variaciones.

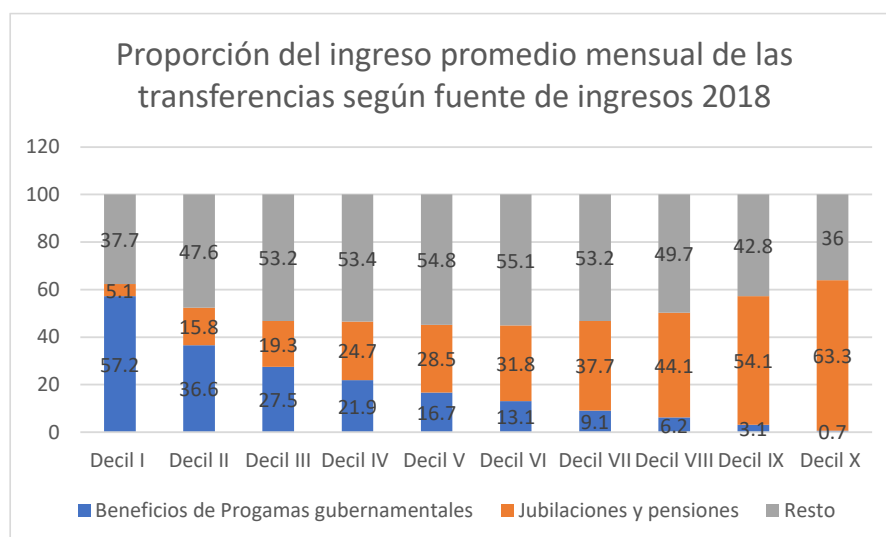
Llaman particular atención los deciles I y X, en el decil I el monto de las transferencias disminuyó en -20.5 %, en otras palabras, las familias que conforman este decil dejaron de percibir por concepto de transferencias \$1,979.00, en contraste con el decil X cuyas transferencias reportan un avance de 23.7 %, dicho de otra forma, las familias más ricas de la CDMX incrementaron sus ingresos en \$4,715.00.



Fuente: Elaboración propia con datos de ENIGH 2020, INEGI.

ENIGH no reporta el detalle de la composición de las transferencias por entidad federativa en deciles, sin embargo, CONEVAL hace una estimación a nivel nacional de los rubros que componen las transferencias; como tal la política económica, y en especial las medidas tomadas en materia de política social son las que se enfocan en la erradicación de la pobreza y la mejor distribución del ingreso.

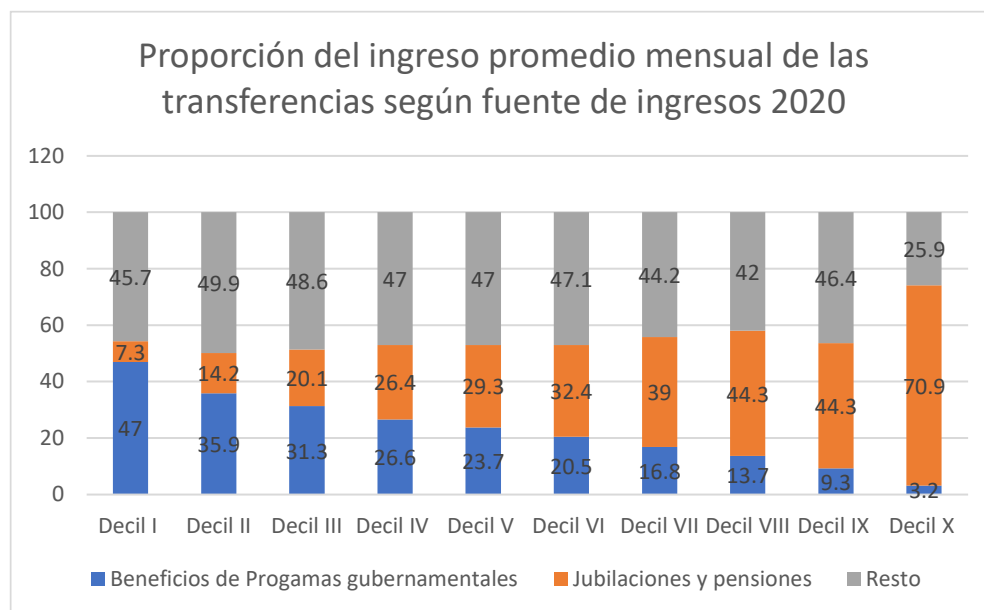
IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Nota técnica de bienestar económico 2018-2020, CONEVAL.

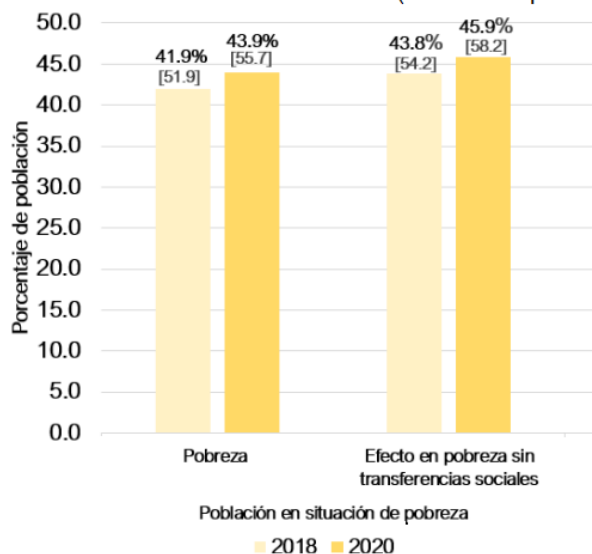
Si se analiza la proporción del ingreso que proviene de las transferencias, puede notarse que en los deciles más vulnerables el peso porcentual de los beneficios de los programas gubernamentales es significativamente mayor que en los últimos deciles, es decir que aquellos que acumulan una menor proporción de ingreso tienden a depender más de las transferencias provenientes de programas gubernamentales, mientras que esta proporción disminuye a medida que se avanza entre los deciles, el decil X por ejemplo apenas reporta un 0.7 % de transferencias cuyo origen está en los programas gubernamentales, otro aspecto interesante a notar es que la proporción proveniente de las jubilaciones y pensiones es mucho menor para los deciles vulnerables en tanto crece hacia el decil X, este hallazgo pone de relieve que existen diferencias importantes en las condiciones laborales entre los deciles, no es objeto de esta investigación, pero valdría la pena analizar en cada uno de los deciles la informalidad, las prestaciones, seguridad social y por supuesto la subocupación.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Nota técnica de bienestar económico 2018-2020, CONEVAL.

Porcentaje y número de personas en situación de pobreza sin considerar las tranferencias sociales. (Millones de personas).



Fuente: Tomado de la Nota técnica de bienestar económico 2018-2020, CONEVAL.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

La importancia de las transferencias sociales como herramientas para la erradicación de pobreza y por lo tanto una mejor distribución del ingreso, se hace notar cuando se estudia a la población que se encuentra en situación de pobreza, si a los ingresos de este segmento de la población se le quitan las transferencias sociales la cantidad de personas en esta situación incrementa de 51.9 a 54.2 millones de personas en 2018, mientras que para 2020 esta relación pasa de 55.7 a 58.2 millones de personas

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

VIII. Conclusiones

Aunque en términos generales de 2018 a 2020 el ingreso sufrió una contracción de -5.8 % el coeficiente de Gini a nivel nacional muestra una tendencia a la igualdad en la distribución del ingreso desde 2016; para el caso particular de la CDMX se reportó una contracción del ingreso promedio corriente trimestral de -20.52 % en otras palabras los hogares de la CDMX dejaron de percibir en promedio \$17,388.00, fue una de las entidades que reportó una mayor contracción del ingreso.

Es importante mencionar que, pese a la significativa contracción del ingreso experimentada por la CDMX en el periodo estudiado, el ingreso promedio de la Entidad se ha mantenido por encima del promedio nacional. Al estudiar el coeficiente de Gini como medida de desigualdad surge un hallazgo interesante para la CDMX, y es que mientras la tendencia nacional de Gini entre el 2016 y 2018 fue hacia la baja, lo que supone un acercamiento a una mejor distribución del ingreso, ya que como se recordara entre menos sea este coeficiente la concentración del ingreso es menor, sin embargo, la CDMX de 2016 a 2018 experimento un incremento de este indicador pasando de 0.428 a 0.456, lo que supone que en el 2018 hubo una mayor concentración del ingreso, lo que aleja a la entidad federativa de la equidad, sin embargo, de 2018 a 2020 el coeficiente experimenta una reducción posicionándose en 0.394, incluso por debajo del observado a nivel nacional (0.415).

El análisis del ingreso por deciles para la CDMX corrobora la tendencia nacional de una reducción generalizada en el ingreso, siendo el decil X el que reporta una mayor contracción del ingreso (-37.07 %) pasando de un ingreso total corriente promedio de \$323,551.00 a \$201,586.00, en términos reales las familias pertenecientes al decil X de la sociedad mexicana dejaron de percibir \$121,956.00.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

Gráficamente, la mejor distribución del ingreso se nota en la curva de Lorenz, mientras que en 2018 el 80 % de la población acumulaba menos del 50 % de los ingresos (46.58 %) dos años más tarde en 2020 en 80 % de la población logro acumular el 53.71 % de los ingresos, la redistribución del ingreso también se nota en la pendiente de los ingresos acumulados por el último decil que deja de ser tan pronunciada.

En general para la CDXM de 2016 a 2018 todos los deciles de hogares reportaron una menor concentración del ingreso, con excepción del decil X que en el 2016 concentraba el 33.82 % del ingreso y para el 2018 paso a concentrar el 38.18 % de mismo, por lo tanto, de 2016 a 2018 hubo una mayor concentración del ingreso, podría decirse que hubo una transferencia de los deciles I al IX hacia el X, valdría la pena explorar sobre las causas que surtieron este efecto para el año mencionado, el 2018 fue un año en donde hubo una transición de la administración pública, tradicionalmente los periodos de transición se asocian con la incertidumbre, por lo que el crecimiento económico se desacelera y la desigualdad puede aparecer como una consecuencia de esto.

Por otra parte, de 2018 a 2020 el comportamiento antes descrito se revierte por completo, de modo que los deciles del I al IX experimentan incrementos en la concentración del ingreso, mientras que el decil X reporta una contracción del ingreso, pasando a concentrar el 29.93 % del ingreso.

El análisis realizado en esta investigación también da luz sobre la dependencia del ingreso de las transferencias, ya que representa una de las fuentes del ingreso más importantes, a nivel nacional los deciles más vulnerables presentan un mayor porcentaje de ingreso proveniente de las transferencias., aunque a simple vista podría decirse que esta tendencia se replica para el estudio por deciles de la CDMX, en donde si se compara el 2018 contra el 2020 los deciles que reportan un mayor

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

incremento en el ingreso proveniente de transferencias son el X, IV y III cuyos incrementos son 7.8 %, 7.2 % y 7.1 % respectivamente; como podrá notarse la realidad es que encontrar una tendencia sobre la participación porcentual de las transferencias por deciles resulta más complejo dado que se precisarían datos desagregados de las transferencias por deciles y por entidad federativa, para distinguir aquellas transferencias que en efectivo representan beneficios de programas gubernamentales de aquellos que son transferencias de otros hogares o el extranjero y de las jubilaciones y pensiones.

Como se mencionó en el apartado anterior de esta investigación, al analizar la composición porcentual del ingreso que proviene de las transferencias a nivel nacional, puede notarse que en los deciles más vulnerables el peso porcentual de los beneficios de los programas gubernamentales es significativamente mayor que en los últimos deciles, la razón por la que la proporción de las transferencias crece en los últimos deciles es debido a que las transferencias consideran las jubilaciones y pensiones percibidas por las familias, al respecto resultaría interesante analizar la condiciones de trabajo para cada decil, ya que esto implicaría otra arista de la igualdad.

Por último, a nivel nacional el porcentaje de personas que se encuentran en alguna situación de pobreza, de acuerdo con el CONEVAL, incrementa si al ingreso percibido por las familias se le quitan las transferencias de los programas sociales, por lo que dichos programas fungen como una herramienta para la erradicación de pobreza y un instrumento para la redistribución del ingreso.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

Posibles soluciones

Es cierto que, aunque es difícil pensar en alcanzar la distribución óptima del ingreso, las medidas de política pública se han concentrado en realizar transferencias hacia los deciles más vulnerables a fin de incrementar el nivel de ingresos que acumulan y brindarles la oportunidad de cubrir sus necesidades.

La administración actual ha apostado por la ampliación de los programas sociales, tal como se indicó en el marco teórico de esta investigación, el 2020 trajo la implementación de nuevos programas sociales; pero es importante mencionar que la redistribución del ingreso por medio de las transferencias gubernamentales, no son el único camino para acercarse a una mejor y más equitativa distribución del ingreso, un incremento en el salario mínimo real también tendría un efecto redistribuido, aunque la mayoría de los deciles de la población percibe ingreso cercano a la media nacional y por encima del salario mínimo, la realidad es que el salario mínimo real es un referente para los demás salario que se pagan en el mercado, es cierto también que durante la administración actual se han registrado incrementos en el salario real, pero estos siguen sin ser suficientes para cubrir los costos de la canasta básica y el efecto de la inflación aleja aún más de este fin.

Por otro lado, hasta ahora la mayoría de los estudios e incluso esta investigación se han centrado en la desigualdad vertical, pero también existe la desigualdad horizontal.

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

IX. Bibliografía

Bielschowsky, R., del Castillo, M., Squeff, G., Orozco, R., & Beteta, H. E. (2022). Estrategia de desarrollo con redistribución del ingreso. Salario mínimo y frentes de expansión en México. Naciones Unidad CEPAL. .

Bielschowsky, R., Del Castillo, M., Squeff, G., Orozco, R., & Beteta, H. (s.f.). Estrategia de desarrollo con redistribución del ingreso: el salario mínimo y los frentes de expansión en México. Revista de la CEPAL, 89-113. Obtenido de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47862/RVE136_Bielschowsky.pdf?sequence=1&isAllowed=y

COLMEX. (2018). Desigualdades en México 2018. El colegio de México. Obtenido de <https://desigualdades.colmex.mx/informe-desigualdades-2018.pdf>

Consejo Nacional de Evaluación de Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2021). Nota técnica sobre el ingreso en el espacio del bienestar económico, 2018-2020. Obtenido de https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Notas_pobreza_2020/Nota_tecnica_bienestar_economico_2018_2020.pdf

Del Castillo, M. (s.f.). La distribución del ingreso y la riqueza. Nuevas aproximaciones conceptuales y metodológicas. CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48821/1/S2300345_es.pdf

Escartín González, E. (s.f.). Historia del pensamiento económico . Obtenido de David Ricardo: <https://personal.us.es/escartin/Ricardo.pdf>

Gutiérrez, L. (s.f.). La distribución del ingreso en México: un análisis regional, 1990-2004. Problemas del desarrollo, 139-163. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v39n152/v39n152a8.pdf>

IMPACTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, EN LA CDMX.

INEGI. (s.f.). Encuesta Nacional Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH) 2020. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/>

INEGI. (s.f.). Encuesta Nacional Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH) 2016. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2016/>

INEGI. (s.f.). Encuesta Nacional Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH) 2018. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2018/>

INEGI. (s.f.). ENIGH Síntesis metodológica. Obtenido de <http://datos.cide.edu/bitstream/handle/10089/16110/RES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) . (s.f.). ¿Qué es la ENIGH y que mide? . Obtenido de <https://imco.org.mx/que-es-la-enigh-y-que-mide/>

Vargas Sánchez, G. (2006). Introducción a la teoría económica. Un enfoque latinoamericano. Pearson

Es una investigación de análisis del Partido Acción Nacional en la Ciudad de México.
Registro ante el Instituto Nacional de Derechos de Autor en trámite
Partido Acción Nacional en la Ciudad de México
Durango No. 22, Col. Roma, C.P. 06400, México, CDMX.