

Roberto De Anda Trinidad 2024

RESUMEN

En este estudio, exploramos cómo iniciativas innovadoras en sectores como tecnología, emprendimiento social y educación están desempeñando un papel crucial en la reducción de las disparidades económicas en nuestra ciudad. Desde la promoción de la colaboración multisectorial hasta el fortalecimiento de la educación en innovación social, hemos identificado una serie de propuestas clave que tienen el potencial de generar un impacto significativo y positivo en las comunidades más vulnerables de la Ciudad de México.

Contenido

l.	Introducción	1
P	Problemática abordada	4
II.	Justificación	5
III.	Planteamiento del problema	13
IV.	Objetivo	15
V.	Marco teórico	16
VI.	Formulación de la hipótesis	28
VII	. Pruebas cuantitativas y/o cualitativas de la hipótesis	29
VII	I. Conclusiones	43
Pos	sibles soluciones	46
IX.	Bibliografía	48

I. Introducción

La comprensión de las innovaciones sociales para abordar la desigualdad económica en la Ciudad de México se presenta como un imperativo crucial en el panorama actual. La ciudad, marcada por su diversidad y dinamismo, enfrenta desafíos considerables en términos de equidad económica, acceso a oportunidades y cohesión social.

La desigualdad económica, una realidad arraigada en la urbe, no solo limita el potencial de crecimiento económico, sino que también socava la cohesión social y el bienestar general de sus habitantes. Aunque la Ciudad de México es un centro de actividad económica y cultural, persisten profundas disparidades socioeconómicas que afectan a amplios sectores de la población.

Este estudio se adentrará en el análisis de las innovaciones sociales como estrategias para enfrentar la desigualdad económica en la Ciudad de México. Al igual que en el sector turístico, se examinarán las tendencias y cifras relevantes, pero el enfoque primordial será explorar las iniciativas y prácticas innovadoras que han surgido para abordar esta problemática.

Es fundamental reconocer que la desigualdad económica no es solo un fenómeno económico, sino también social y político. Por lo tanto, esta investigación se sumergirá en un análisis multidimensional que considere tanto las causas estructurales de la desigualdad como las soluciones emergentes que buscan promover la inclusión y la equidad.

En el contexto de la pandemia por COVID-19, se examinará el impacto de esta crisis en las dinámicas de desigualdad económica en la Ciudad de México y cómo las innovaciones sociales han respondido a estos desafíos de manera efectiva y resiliente.

Además, se explorará el papel de diversos actores, incluidas organizaciones de la sociedad civil, el sector privado, el gobierno y las comunidades locales, en la promoción de iniciativas innovadoras para abordar la desigualdad económica y promover un desarrollo más equitativo y sostenible.

En el marco teórico, se analizarán diferentes enfoques y teorías relacionadas con la innovación social, la desigualdad económica y el desarrollo sostenible. Se plantearán preguntas y hipótesis que guiarán la investigación hacia una comprensión más profunda de la eficacia y los desafíos de las innovaciones sociales en la Ciudad de México.

A través de métodos cuantitativos y cualitativos, se buscará evaluar el impacto de las innovaciones sociales en la reducción de la desigualdad económica y en la mejora del bienestar de la población. Se examinarán indicadores como la movilidad social, el acceso a servicios básicos, la participación ciudadana y la distribución equitativa de recursos.

Finalmente, se ofrecerán conclusiones y recomendaciones que puedan informar la formulación de políticas y la implementación de acciones concretas para avanzar hacia una Ciudad de México más justa, inclusiva y próspera para todos sus habitantes.

Metodología de investigación

- Revisión bibliográfica: Comienza con una revisión exhaustiva de la literatura académica y profesional relacionada con la innovación social, la desigualdad económica y los estudios urbanos en la Ciudad de México. Esta revisión te ayudará a comprender el estado actual del conocimiento en el campo y a identificar lagunas en la investigación existente.
- Análisis de datos secundarios: Recopila datos secundarios relevantes sobre indicadores socioeconómicos y demográficos de la Ciudad de México, así como sobre iniciativas de innovación social en la región. Esto puede incluir

datos de encuestas, informes gubernamentales, bases de datos de organizaciones no gubernamentales y otras fuentes confiables.

 Análisis comparativo: Realiza un análisis comparativo entre diferentes casos de estudio, grupos de población o períodos de tiempo para identificar patrones, tendencias y diferencias significativas en la efectividad de las innovaciones sociales para abordar la desigualdad económica en la Ciudad de México.

Problemática abordada

La problemática abordada en esta investigación es la desigualdad económica en la Ciudad de México y la búsqueda de estrategias innovadoras y sociales para abordarla de manera efectiva. La desigualdad económica se refiere a las disparidades en la distribución de ingresos, riqueza y oportunidades económicas entre diferentes grupos de la población. En el contexto de la Ciudad de México, esta desigualdad puede manifestarse en diversas formas, como la concentración de la riqueza en manos de unos pocos, la falta de acceso a empleos dignos y bien remunerados para ciertos segmentos de la población, y la exclusión económica de comunidades marginadas y vulnerables.

La desigualdad económica no solo tiene implicaciones sociales, como la exclusión y la marginalización, sino que también puede obstaculizar el crecimiento económico y socavar la cohesión social en la ciudad. Por lo tanto, es una problemática que requiere atención urgente y soluciones innovadoras que puedan generar impacto positivo en la sociedad.

II. Justificación

En la actualidad, la desigualdad económica es una preocupación global que afecta a numerosas sociedades en todo el mundo, y la Ciudad de México no es una excepción. A medida que la brecha entre ricos y pobres continúa ampliándose, se hace evidente la necesidad urgente de abordar esta problemática de manera efectiva y sostenible. En este contexto, las innovaciones sociales han surgido como un enfoque prometedor para enfrentar la desigualdad económica y promover un desarrollo más equitativo y justo.

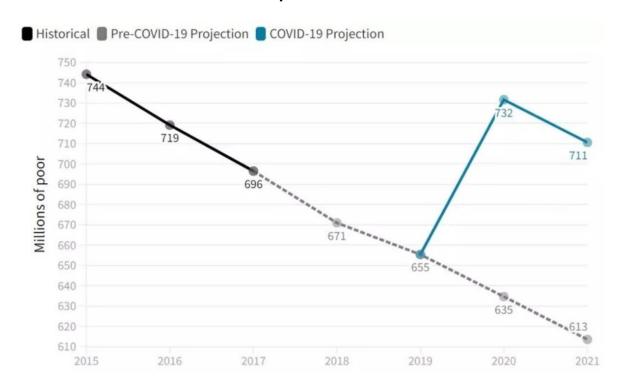
La Ciudad de México, siendo una de las áreas urbanas más grandes y diversas de América Latina, enfrenta desafíos significativos en términos de desigualdad económica. A pesar de ser un centro de actividad económica y cultural, persisten profundas disparidades en la distribución de ingresos, riqueza y oportunidades entre diferentes grupos de la población. Esta desigualdad económica no solo afecta el bienestar y la calidad de vida de los habitantes de la ciudad, sino que también obstaculiza el desarrollo económico sostenible y socava la cohesión social.

El fenómeno desigualdad económica no es exclusivo ni aislado de lo que ocurre en el resto del país; y más aún, en el mundo. Las brechas de desigualdad han crecido considerablemente a partir de la pandemia por COVID-19 alterando todas las proyecciones y acciones previstas para las naciones.

El Foro Económico Mundial estimaba que a nivel mundial se reducirían el número de pobres en 20 millones por año, sin embargo, entre el cierre de 2019 y 2020 (año de inicio de la contingencia) el número de pobres creció casi en 80 millones de personas en el mundo haciendo más amplia la diferencia económica entre las regiones y las personas.

Es importante señalar que, aunque la recuperación sea lenta y exhaustiva, no quiere decir que no habrá acciones que realizar o que serán esfuerzos desperdiciados. Por el contrario, es momento de redoblar las intenciones e iniciativas a nivel global.

Afectación de la pandemia por COVID-19 en las metas de disminución de pobreza



Fuente: Tomado de "La desigualdad económica se ha agudizado durante la pandemia.", Foro Económico Mundial

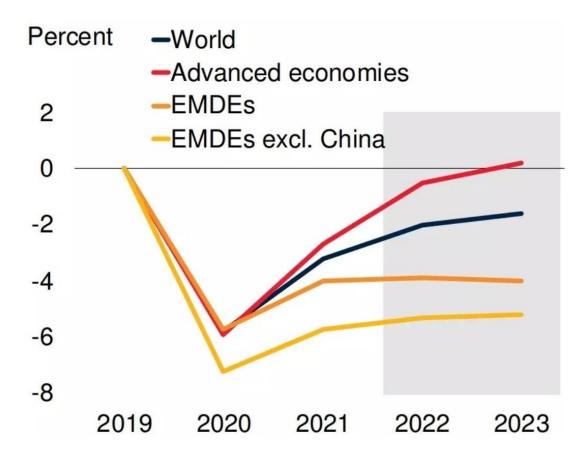
Aunque para el año 2021 se alcanzó una disminución de pobres en 20 millones; aún no es posible recuperar los niveles del año previo a la contingencia; situándonos en datos de 2017, lo que definitivamente significa un retroceso para las metas económicas de las naciones en cerca de 4 años.

La desigualdad económica dentro de los países sigue siendo especialmente elevada en las regiones en desarrollo, que albergan alrededor de dos tercios de la población en situación de pobreza extrema del mundo, según el informe Perspectivas Económicas Mundiales del Banco. (Foro Económico Mundial, 2022)

Existen fenómenos que han afectado la velocidad de recuperación ante la situación de crisis en el mundo; por un lado, los crecientes conflictos armados entre naciones

como Ucrania y Rusia, Palestina e Israel, y en general el Medio Oriente. Aunado a ello tenemos las elevadas tasas inflacionarias debido al estancamiento de las actividades económicas en el mundo, y unas tasas de deuda muy altas por gran cantidad de países, incluidos aquellos considerados de primer mundo.

Desviación de la producción respecto de las tendencias anteriores a la pandemia



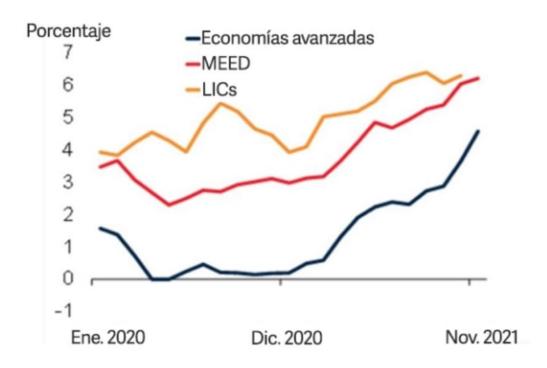
Fuente: Tomado de "La desigualdad económica se ha agudizado durante la pandemia.", Foro Económico Mundial

Como es posible observar en el grafico anterior, la tendencia de producción de los países ha caído considerablemente llegando cifras negativas con respecto al 2019. En cuanto a la recuperación, los países de economías avanzadas se han recuperado mucho más rápido hasta hacer desaparecer los números negativos en

su producción; mientras que para los países en vías de desarrollo este proceso ha sido mucho más lento; cuando se hace una integración de todo el mundo es posible observar que al cierre del 2023 aún no se ha logrado una verdadera recuperación de los sistemas productivos.

Esto sin duda, es una causa probable de los problemas de desigualdad económica a la que se enfrentan los integrantes de las naciones en vías de desarrollo; lo que implica prestar mayor atención a los diversos factores que acentúan esta desigualdad.

Inflación de precios al consumidor en el mundo

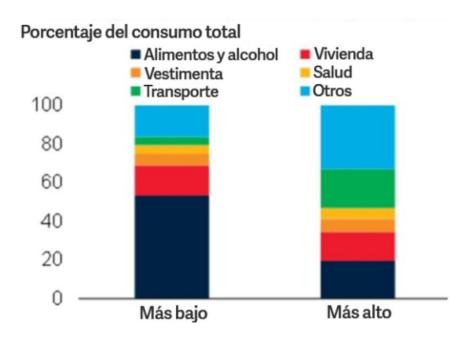


Fuente: Tomado de "La inflación podría causar estragos en los pobres del mundo." Foro Económico Mundial

La inflación ha regresado y está provocando estragos. El aumento de la actividad económica, las interrupciones en las cadenas de suministro y el alza de los precios de los productos básicos convergieron en 2021 para llevar la inflación mundial al

nivel más alto desde 2008. En los mercados emergentes y las economías en desarrollo, la inflación fue la más alta desde 2011. (Foro Económico Mundial, 2022)

La afectación en la inflación ha llevado al cambio de conductas de consumo según el sector población del que se haga referencia. Esta situación impacta directamente en el aumento de las brechas de igualdad económica entre países y entre grupos sociales dentro de una nación.

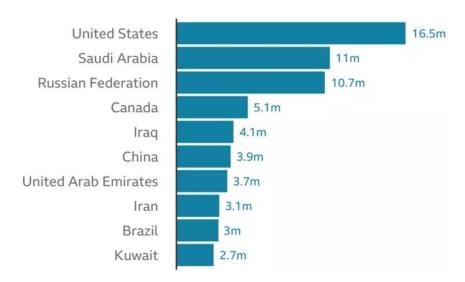


Fuente: Tomado de "La inflación podría causar estragos en los pobres del mundo." Foro Económico Mundial

En algunas economías emergentes y en desarrollo, el alza de los precios de los alimentos tiene el potencial de beneficiar a un segmento considerable de los pobres. En una economía en desarrollo promedio, más de la quinta parte de los hogares que se encuentran alrededor o por debajo de la línea de pobreza son vendedores netos de alimentos, por lo que el alza de los precios de los alimentos podría ser positiva para ellos. No obstante, la gran mayoría de los pobres de las economías en desarrollo siguen siendo compradores netos de alimentos, por lo que las escaladas

de los precios de los alimentos tienden a aumentar la pobreza en general. (Foro Económico Mundial, 2022)

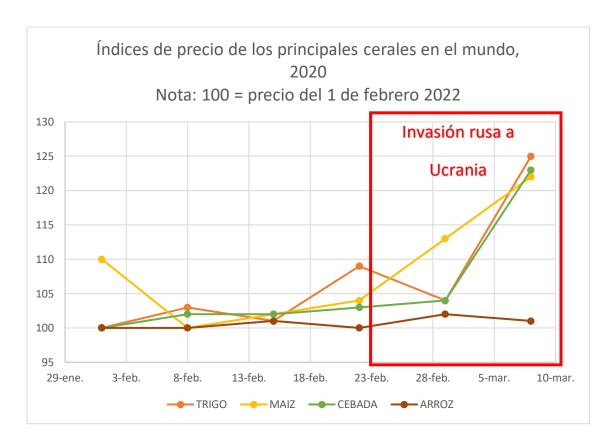
Con respecto al conflicto armado que existe entre Rusia y Ucrania, también se ha observado una consecuencia para las economías de América Latina, básicamente por el incremento del precio en las materias primas derivado de su incapacidad de exportación y satisfacción de los mercados extranjeros.



Los 10 principales productores de petróleo en el mundo en 2020

Fuente: Tomado de "Conflicto: Ucrania-Rusia. ¿Cómo afectará a América Latina y el Caribe?" Foro Económico Mundial

También es probable que el conflicto afecte el precio de los alimentos y los productos básicos agrícolas, ya que Rusia es el mayor productor de trigo del mundo, mientras que Ucrania es el tercero. Es probable que las restricciones a la exportación debidas a conflictos y sanciones afecten significativamente los precios de estos productos básicos. (Foro Económico Mundial, 2022)



Fuente: Elaboración propia basada en "Conflicto: Ucrania-Rusia. ¿Cómo afectará a América Latina y el Caribe?" Foro Económico Mundial

Los aumentos en los precios de los alimentos básicos, como el trigo, el maíz, la cebada y el arroz, pueden afectar desproporcionadamente a las poblaciones más pobres y vulnerables, que destinan una mayor proporción de sus ingresos a la compra de alimentos. Un incremento en los precios de estos granos podría llevar a una mayor inseguridad alimentaria entre las comunidades de bajos ingresos en todo el mundo.

Los países que dependen en gran medida de la importación de alimentos básicos pueden enfrentar mayores desafíos económicos cuando los precios internacionales de los granos aumentan, lo que puede exacerbar las disparidades económicas entre países. Además, dentro de los propios países, los agricultores y productores de alimentos pueden experimentar un aumento en sus ingresos cuando los precios de

los granos aumentan, mientras que los consumidores pueden enfrentar dificultades para acceder a alimentos asequibles.

Los aumentos en los precios de los alimentos básicos pueden tener consecuencias en el empleo y los ingresos de las personas, especialmente en países donde la agricultura es una fuente importante de empleo. Por ejemplo, un aumento en el precio del maíz podría beneficiar a los agricultores que cultivan este grano, pero podría aumentar los costos para las industrias que dependen del maíz como materia prima, lo que a su vez podría afectar el empleo y los ingresos en esos sectores.

En resumen, los cambios en los precios de los principales granos en el mundo, los conflictos internacionales, el aumento de deuda externa y la disminución de la producción pueden tener implicaciones significativas en términos de desigualdad económica, afectando de manera desproporcionada a los grupos más vulnerables y exacerbando las disparidades en el acceso a alimentos, empleo y desarrollo económico.

III. Planteamiento del problema

La Ciudad de México, como una de las metrópolis más grandes y dinámicas de América Latina, se enfrenta a desafíos significativos en términos de desigualdad económica. A pesar de ser un centro de actividad económica, cultural y social, persisten profundas disparidades en la distribución de ingresos, riqueza y oportunidades entre diferentes grupos de la población. Esta desigualdad económica no solo afecta el bienestar y la calidad de vida de los habitantes de la ciudad, sino que también obstaculiza el desarrollo económico sostenible y socava la cohesión social.

La desigualdad económica en la Ciudad de México se manifiesta de diversas formas, incluida la concentración de la riqueza en manos de unos pocos, la falta de acceso a empleos dignos y bien remunerados para amplios sectores de la población, y la exclusión económica de comunidades marginadas y vulnerables. Estas disparidades socioeconómicas están profundamente arraigadas en las estructuras sociales, políticas y económicas de la ciudad, y se ven exacerbadas por factores como la corrupción, la falta de oportunidades educativas y laborales, y la discriminación.

Ante este contexto, surge la necesidad imperativa de identificar y evaluar estrategias innovadoras y sociales que puedan contribuir a mitigar la desigualdad económica en la Ciudad de México. Las innovaciones sociales, definidas como nuevas ideas, enfoques, productos o modelos organizativos que buscan abordar desafíos sociales de manera efectiva y sostenible, ofrecen un potencial significativo para catalizar el cambio positivo y promover un desarrollo más equitativo y justo en la ciudad.

Sin embargo, a pesar del reconocimiento creciente de la importancia de la innovación social en el abordaje de la desigualdad económica, aún existe una falta de comprensión integral sobre las iniciativas y prácticas específicas que están

siendo implementadas en la Ciudad de México, así como sobre su impacto y efectividad en la reducción de las disparidades económicas.

Por lo tanto, el presente estudio se propone abordar esta brecha de conocimiento mediante la exploración y análisis de las innovaciones sociales para abordar la desigualdad económica en la Ciudad de México. Al identificar y evaluar las estrategias innovadoras que están siendo desarrolladas e implementadas en la ciudad, este estudio busca contribuir al diseño de políticas y prácticas más efectivas para promover un desarrollo económico y social más equitativo y sostenible en la Ciudad de México y más allá.

IV. Objetivo

Objetivo general:

Analizar y evaluar las innovaciones sociales implementadas en la Ciudad de México para abordar la desigualdad económica, con el fin de identificar sus características, impactos y desafíos, y proponer recomendaciones para promover un desarrollo económico y social más equitativo y sostenible en la región.

Objetivos específicos:

- Investigar y documentar las innovaciones sociales que están siendo desarrolladas e implementadas en la Ciudad de México para abordar la desigualdad económica, incluyendo programas, proyectos y prácticas innovadoras en áreas como empleo, educación, acceso a servicios básicos y emprendimiento.
- Analizar los factores contextuales y estructurales que influyen en la emergencia y efectividad de las innovaciones sociales para abordar la desigualdad económica en la Ciudad de México, incluyendo aspectos como políticas públicas, marcos regulatorios, actores clave y recursos disponibles.
- Evaluar el impacto de las innovaciones sociales en la reducción de la desigualdad económica en la Ciudad de México, utilizando indicadores como la distribución de ingresos, la movilidad social, el acceso a oportunidades y el bienestar de las comunidades afectadas.

V. Marco teórico

Conceptualización de desigualdad económica

Es fundamental comenzar una descripción detallada de lo que significa e implica la desigualdad en términos sociales. Es fundamental entender que en la economía los recursos son considerados *escasos*, es decir, que son limitados para el goce de la sociedad; en primera instancia eso no parece un problema social grave; sin embargo, el conflicto comienza cuando esos recursos que son limitados por definición se asignan de manera diferencia entre todos los integrantes de la sociedad. Lo único que eso provocará es que las personas que cuentan con menos recursos por "asignación" cada vez tendrán más dificultad para acceder a ellos.

Si una sociedad determinada se organiza alrededor de la certeza de que los recursos deben distribuirse justamente, legisla en ese sentido, vigila el cumplimiento de los derechos y los deberes, y está atenta a las necesidades de sus integrantes. (Peppino Barale, 2004)

Esto significa que el concepto de igualdad no es proceso que parte de la legalidad en primer lugar, sino de una concientización con respecto al reparto de los bienes materiales y culturales de una sociedad.

Una sociedad más equilibrada en la repartición de sus recursos está sustentada necesariamente en un concepto de valor respecto a qué es bueno y qué es malo. Si no se entiende a la desigualdad como un valor negativo per se, es difícil alcanzar soluciones efectivas y se pasará el tiempo aplicando parches que atienden situaciones apremiantes, pero no atacan la causa del problema. (Peppino Barale, 2004)

Este párrafo es fundamental en el entendimiento de la desigualdad económica porque en nuestro país parece no entenderse desde un punto social; sino se vuelve un discurso político que no causa eco en la mentalidad de las personas y de manera

implícita aprueba esa desigualdad considerándola como un producto directo del esfuerzo individual y no colectivo. Que representa una ambigüedad en el entendimiento de la economía; todos los flujos en esta área del conocimiento son circulares; habrá afectaciones en diversos sentidos y personas que no necesariamente son el punto de origen.

La desigualdad hace referencia a la variación de los estándares de vida de la población, independientemente de si dicha población está o no en pobreza. (McKay, 2002)

El punto importante en esta definición es no confundir la pobreza con la desigualdad; probablemente la desigualdad puede ser una de las causas de los niveles de pobreza en la sociedad, pero no ocurre siempre de la misma forma en sentido inverso. De hecho, puede existir pobreza sin desigualdad, y desigualdad sin pobreza.

Comprender las características de la pobreza es el primer paso para deslindar causas de efectos, para explicar su derivación generadora de luchas sociales y de la emergencia de nuevos sujetos sociales. (Peppino Barale, 2004)

América Latina es una comunidad que sirve perfectamente para entender los procesos de desigualdad de la sociedad; ya que, históricamente hablando, las opresiones que los pueblos latinos han sufrido por potencias internacionales, principalmente europeas, han orillado a las comunidades a zonas de pobreza no vistas anteriormente. Este estigma de diferenciar entre 'pobres y ricos' o entre 'europeos e indios' ha llevado a un entramado social que ha normalizado el concepto de desigualdad y por lo tanto el de pobreza.

La desigualdad tiene una raíz desde la aplicación de las políticas públicas de los gobiernos de las naciones; en gran parte derivado del sistema neoliberal que se gestó durante principios del siglo XX y se esparció como pólvora en países menos

industrializados o de tercer mundo como una especie de control sobre los recursos naturales.

El sistema económico vigente genera altas tasas de ganancias para las empresas (principalmente las grandes) como inventivo para la acumulación de capital. Una situación similar de alta rentabilidad se da en la banca: las altas tasas de retorno al capital invertido han sido posibles, entre otras cosas, por los salarios modestos a los trabajadores, un sector debilitado crónicamente tras décadas de un sindicalismo disminuido y por una legislación laboral pro-empresa. (Solimano, 2015)

La alta rentabilidad para las grandes empresas y el sector bancario, junto con los salarios modestos para los trabajadores, contribuye a una brecha salarial significativa entre los empleados y los propietarios de empresas. Esto puede llevar a una mayor desigualdad en los ingresos, ya que una parte significativa de los beneficios económicos se concentra en un grupo relativamente pequeño de personas.

La acumulación de capital por parte de las grandes empresas y el sector bancario puede contribuir a una mayor concentración de riqueza en manos de unos pocos individuos y entidades. Esto puede amplificar la desigualdad de riqueza, ya que aquellos que poseen grandes cantidades de capital tienen más oportunidades para acumular aún más riqueza, mientras que aquellos con salarios modestos tienen menos oportunidades de acumular activos significativos.

Pero normalmente esta distribución inequitativa se ha gestado en los medios de comunicación como una forma "diferente" de vivir, restando de tajo la responsabilidad que recae en las empresas y en el gobierno mismo al transferir la carga y motivación a los trabajadores dejándolos imposibilitados para ejercer un cambio real.

Esto ha llevado a que las personas asocien directamente desigualdad con pobreza; cuando por definición la pobreza es la incapacidad de cubrir necesidades básicas

por el bajo nivel de ingresos de la persona; mientras que la desigualdad puede tener un origen multifactorial que no se puede dirigir únicamente a la baja capacidad económica de las personas.

La superación de la desigualdad es una situación más restringida que la de bienestar. Sin embargo, estos conceptos están muy vinculados y a veces se combinan en medidas compuestas. (Peppino Barale, 2004)

Mecanismos en operación que dificultan alterar el estatus de la

desigualdad

Instituciones que favorecen a la gran empresa:

La alta capacidad de apropiarse del excedente económico por parte de las elites dominantes se ha facilitado por la existencia de un marco político – institucional favorable a la gran empresa (nacional y extranjera) que protege los intereses de las elites beneficiadas por el sistema.

Concentración del poder mediático:

Las elites concentran no solo el poder económico sino también el poder comunicacional y mediático, elementos fundamentales de la legitimación subjetiva de ordenes económicos y sociales.

Influencia del dinero en el sistema político:

Los conglomerados económicos, las grandes empresas y las personas de alto patrimonio influyen decisivamente en el sistema político a través de financiamiento de campañas políticas y de otros mecanismos. Además, las empresas movilizan su capacidad económica para financiar actividades de cabildeo para preparar propuestas favorables a sus intereses.

Nexos entre elites tecnocráticas, gobierno y negocios:

Un factor que tiende a hacer el sistema económico resistente a las presiones del cambio es la constante rotación entre personas desempeñan cargos de alta responsabilidad en la administración del Estado y el sector privado de mayor tamaño, lo que, además, demuestra los cercanos nexos existentes entre las elites económicas, tecnocracias y las elites políticas.

Fuente: Elaboración propia, basado en "Crecimiento, desigualdad y democracia"

Los sistemas económicos actuales en la mayoría de los países están encaminados a producir una elevación *per cápita* de esas naciones, no obstante, la distribución

de los beneficios generados por esos aumentos no implica necesariamente una mejoría en el bienestar de las personas.

Básicamente en el ámbito político – institucional se han consolidado barreras que no permiten una transformación real y de fondo en la construcción social de pobreza y de desigualdad económica.

Indicadores utilizados para medir la desigualdad económica

Existen diferentes medidas de desigualdad, entre las que destacan el coeficiente de Gini y las medidas de extremos.

El coeficiente de Gini es la medida más común de desigualdad. Mide el nivel de concentración que existe en la distribución de los ingresos en la población a partir de valores entre 0 y 1. Un Gini de 1 se refiere a una población en la que todos los ingresos los concentra una sola persona. Un Gini de 0 se refiere a una población en la que los ingresos son totalmente iguales entre todos sus miembros. (CONEVAL, 2015)

El Gini es la medida resumen de la curva de Lorenz. La curva de Lorenz ordena a la población de forma ascendente en función de su ingreso y muestra el porcentaje que se va acumulando de los ingresos de la población en este orden. Es decir, muestra cuántos ingresos acumula el 10% de la población más pobre, cuántos acumula el 20% de la población más pobre y así sucesivamente hasta llegar al 100% de la población. (Galindo y Ríos, 2015)

Entre más se acerque la curva de Lorenz a la línea de 45 grados la desigualdad se reduce, es decir, el porcentaje acumulado de ingresos de las personas aumenta de forma constante y proporcional ya que todos en ese escenario tendrían el mismo ingreso y el coeficiente de Gini sería cero.

El coeficiente de Gini es una herramienta útil para comprender la desigualdad económica dentro de una población y es ampliamente utilizado por economistas,

sociólogos y analistas políticos para evaluar la equidad en la distribución del ingreso o la riqueza. Es importante destacar que, aunque el coeficiente de Gini proporciona una medida útil de desigualdad, no proporciona información sobre la causa de esa desigualdad o sobre la distribución de los recursos específicos. Y en el mundo real, los valores de este coeficiente nunca son cero o uno, sino que fluctúan entre esos intermedios.

Las medidas de desigualdad por extremos a diferencia del Gini tratan de identificar qué proporción de la riqueza total la concentran los que más tienen (extremo superior) o los que menos tienen (extremo inferior). La desigualdad en el extremo superior se mide al dividir el ingreso promedio de los más ricos entre el ingreso promedio del total de la población. Si este número crece, la desigualdad es mayor porque más amplia es la brecha entre el ingreso de los ricos y el ingreso del total de la población. (Cingano, 2014)

Algunas de las medidas de desigualdad por extremos más comunes incluyen:

- Participación del ingreso o riqueza del 10% más rico: Esta medida calcula la proporción total del ingreso o riqueza que pertenece al 10% de la población más rica. Cuanto mayor sea esta proporción, mayor será la desigualdad de extremos.
- Razón entre el ingreso o riqueza del 10% más rico y del 10% más pobre:
 Esta medida compara la cantidad de ingresos o riqueza controlados por el 10% más rico de la población con la cantidad controlada por el 10% más pobre. Una razón alta indica una gran disparidad entre los extremos de la distribución de ingresos o riqueza.
- Porcentaje del ingreso o riqueza total controlado por el 1% más rico: Esta medida se centra específicamente en la porción del ingreso o riqueza que está en manos del 1% más rico de la población. Es una medida extrema de desigualdad y a menudo se utiliza para resaltar la concentración de recursos en manos de una pequeña élite.

Estas medidas son importantes porque pueden resaltar la concentración extrema de recursos en manos de una pequeña parte de la población, lo que puede tener implicaciones significativas para la estabilidad social, la movilidad económica y el bienestar general de la sociedad. Al complementar medidas más amplias de desigualdad, como el coeficiente de Gini, las medidas de desigualdad por extremos proporcionan una imagen más completa de la distribución del ingreso o la riqueza dentro de una sociedad.

La desigualdad del extremo inferior se mide al dividir el ingreso promedio del total de la población entre el ingreso promedio de los que menos tienen. Si este número crece, los ingresos de los más pobres se alejan de los ingresos promedio, es decir, crece la desigualdad. (Cingano, 2014)

Conceptualización de innovación social

La CEPAL definió la innovación social como nuevas formas de gestión, de administración, de ejecución, nuevos instrumentos o herramientas, nuevas combinaciones de factores orientadas a mejorar las condiciones sociales y de vida en general de la población de la región. Un factor clave en el surgimiento de innovaciones sociales ha sido, sin duda la activa participación de la comunidad desde la definición del problema que desean solucionar, la identificación de posibles alternativas de solución, la ejecución de estas, así como su seguimiento. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2022)

La innovación social se puede definir de diversas maneras según diferentes enfoques y contextos, pero en general, se refiere a la creación, desarrollo y aplicación de nuevas ideas, procesos, productos o modelos organizativos que buscan abordar desafíos sociales y mejorar el bienestar de las comunidades.

La innovación social es el proceso de identificar, desarrollar y aplicar nuevas ideas, enfoques, productos, servicios o modelos organizativos que buscan abordar desafíos sociales significativos de manera efectiva y sostenible. Estas innovaciones

están diseñadas para generar impacto positivo en la sociedad, ya sea reduciendo la pobreza, mejorando la salud y la educación, promoviendo la inclusión social, protegiendo el medio ambiente, o abordando otras formas de injusticia o desigualdad.

Alcanzar un desarrollo productivo con mayor valor agregado es, sin lugar a duda, un objetivo estratégico de las diferentes economías nacionales, en el cual la innovación juega un papel central. Pero, dicho objetivo, aunque relevante, se queda corto al momento de propender por un verdadero desarrollo y progreso social. En este sentido, si bien el término "desarrollo" puede resultar un tanto vago en la medida en que depende del referencial que se adopte, lo cierto es que este supone mucho más que el simple crecimiento económico y fortalecimiento industrial. (Duarte Masi et al., 2017)

Características clave de la innovación social incluyen:

- Enfoque en el bien común: La innovación social se centra en abordar problemas sociales y mejorar el bienestar general de la sociedad, en contraposición a la búsqueda de beneficios exclusivamente individuales o comerciales.
- Creatividad y originalidad: Implica la generación de nuevas ideas, enfoques o soluciones que pueden ser radicalmente diferentes o una mejora significativa con respecto a las prácticas existentes.
- Participación y colaboración: Suele implicar la participación activa de múltiples partes interesadas, incluyendo comunidades, organizaciones sin fines de lucro, empresas, gobiernos y ciudadanos, trabajando juntos para identificar y abordar problemas sociales.
- Impacto y sostenibilidad: Busca generar resultados tangibles y medibles en términos de cambio social positivo, y tiende a priorizar soluciones que puedan mantenerse y escalarse a largo plazo.

 Adaptabilidad y aprendizaje: Reconoce la importancia de la experimentación y la iteración continua, así como el aprendizaje de los éxitos y fracasos, para mejorar y adaptar las soluciones a medida que evolucionan las necesidades y contextos sociales.

De esta forma, el Manual de Oslo destaca no solo la naturaleza diversa de la innovación (producto, proceso, organizacional y mercadotecnia), sino que además pone énfasis en la importancia de las relaciones que establecen las empresas con otros actores de su entorno para el desarrollo de los procesos de innovación. (Duarte Masi et al., 2017)

Debido a que la innovación social se basa en la participación directa de emprendedores, colectivos y creadores de innovación para la resolución de problemas sociales y medioambientales; resulta fundamental entender la aceptación de la tecnología de la sociedad y el capital necesario para introducir dichas herramientas.

La innovación social es el reflejo de una ciudadanía más activa, crítica y empoderada que aporta nuevas formas de intervención y de asociación que complementan la acción del Estado y las Administraciones. Supone una manera más eficiente y participada de cocrear soluciones que fortalecen el bienestar comunitario complementando las políticas públicas allí donde no llegan o donde dejan sin resolver múltiples desafíos. (Martínez-Celorrio, 2017)

Enfoques teóricos relevantes para comprender la innovación social

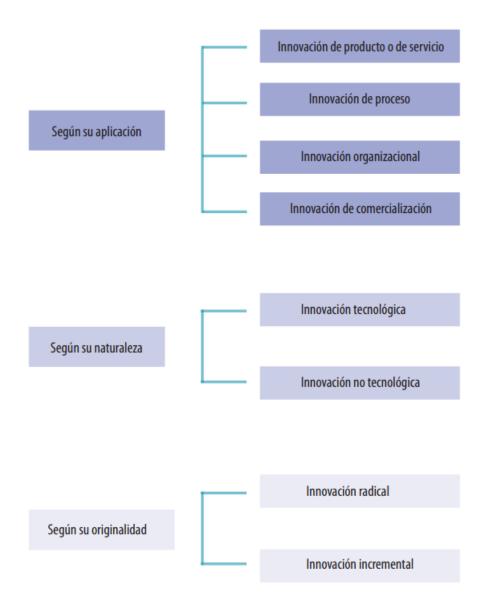
El Manual de Oslo es el documento que sienta las bases sobre lo que es la innovación y sus diferentes tipos. Es un manual sobre directrices para recoger e interpretar información relativa a innovación.

Un nuevo estilo de desarrollo implica transformaciones profundas en la forma de producir, distribuir, consumir y vivir en sociedad. Se requiere un cambio estructural progresivo que, por un lado, alcance niveles sostenidos y sostenibles de crecimiento

económico basados en la incorporación intensiva de conocimiento e innovación, en aumentos de productividad y en la generación de valor agregado y, por el otro, logre una mayor justicia distributiva y el fortalecimiento de nuestros regímenes de bienestar y sus respectivas políticas sociales. (Franco y Guerra Gómez, 2018)

La innovación inclusiva es la innovación que genera soluciones para reducir la exclusión social y contribuir a la generación de capacidades para sectores de la población más desfavorecidos, conduce a incrementar el acceso a bienes y servicios de calidad que crean oportunidades para la inclusión social sobre una base sostenible a largo plazo. (Franco y Guerra Gómez, 2018)

Nuevos enfoques de la innovación



Fuente: Tomado de "Nuevos enfoques de innovación: Inclusión social y Sostenibilidad"

La innovación social puede ayudar a mejorar el acceso de las comunidades marginadas o desatendidas a recursos y oportunidades económicas, sociales y educativas. Por ejemplo, iniciativas como microcréditos, educación accesible, formación laboral y tecnologías apropiadas pueden empoderar a grupos desfavorecidos y reducir la brecha de acceso a oportunidades.

La innovación social puede llevar a la creación de nuevos modelos de prestación de servicios básicos, como salud, educación, vivienda y agua potable, que sean más inclusivos, eficientes y asequibles para las poblaciones de bajos ingresos. Esto puede contribuir a mejorar la calidad de vida y reducir las disparidades en el acceso a servicios esenciales.

En resumen, la innovación social puede desempeñar un papel importante en la reducción de la desigualdad al abordar las causas subyacentes de la exclusión y la injusticia, al tiempo que promueve la equidad, la inclusión y el desarrollo sostenible en la sociedad. Sin embargo, es importante reconocer que la innovación social no es una solución única para la desigualdad y que se necesita un enfoque integral y coordinado que abarque múltiples niveles y dimensiones para lograr un cambio significativo.

VI. Formulación de la hipótesis

La implementación efectiva de innovaciones sociales en la Ciudad de México contribuye significativamente a la reducción de la desigualdad económica, promoviendo un desarrollo más equitativo y sostenible en la región.

Justificación de la Hipótesis:

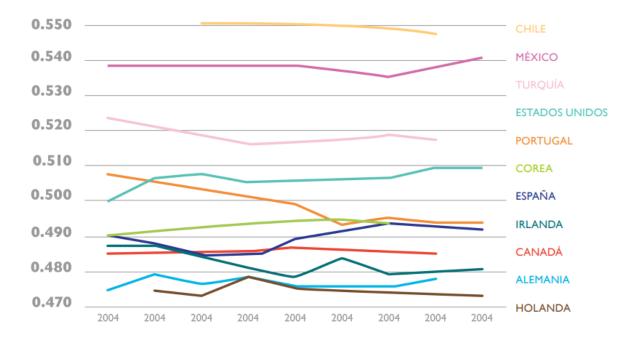
- Evidencia Empírica: Existen ejemplos documentados de innovaciones sociales en la Ciudad de México que han demostrado impactos positivos en la reducción de la desigualdad económica, como programas de inclusión financiera, proyectos de desarrollo comunitario y políticas de apoyo al emprendimiento social.
- Teorías y Enfoques: Varios enfoques teóricos respaldan la idea de que las innovaciones sociales pueden desempeñar un papel clave en la reducción de la desigualdad económica, incluyendo la teoría del cambio social, la teoría del desarrollo sostenible y los enfoques de desarrollo basados en los derechos humanos.
- Experiencias Internacionales: Experiencias de otros países y ciudades han demostrado que las innovaciones sociales pueden ser efectivas para abordar la desigualdad económica y promover un desarrollo más equitativo y sostenible, lo que sugiere que este enfoque también puede ser relevante y efectivo en el contexto de la Ciudad de México.

VII. Pruebas cuantitativas y/o cualitativas de la hipótesis

La presentación de las pruebas cuantitativas comenzará analizando los niveles de desigualdad económica a nivel nacional y las medidas sociales que se han tomado para contrarrestarla. Posteriormente el enfoque se realizará con respecto a la Ciudad de México para evaluar que se están siguiente líneas generales de acción con impacto local.

En cuanto a la comparación internacional de la tendencia de la desigualdad, Estados Unidos aumentó su coeficiente de Gini en 0.029 de 2004 a 2012, más del doble de lo que lo hizo México (0.008). Sin embargo, con la atención en los últimos años, de 2010 a 2012, Estados Unidos aumentó su Gini en 0.009 y México en casi el doble (0.016). (CONEVAL, 2015)

Evolución de la desigualdad en países miembros de la OCDE



Fuente: Tomado de "Pobreza en México", México ¿Cómo vamos?

Coeficiente de Gini de los ingresos disponibles después de impuestos y transferencias de acuerdo con la definición de ingreso hasta 2011 de la OCDE. Un valor más alto denota mayor desigualdad. Un valor de cero es perfecta igualdad.

Existen dos formas de medir la desigualdad a nivel estatal:

 El coeficiente de Gini de los ingresos totales mide la dispersión en la distribución de los ingresos totales en cada estado. Lo calcula el CONEVAL cada dos años a partir de los ingresos reportados en el MCS-ENIGH.



Fuente: Tomado de "Pobreza en México", México ¿Cómo vamos?

Los tres estados más desiguales son Puebla (Gini de 0.572), Chiapas (Gini de 0.517) y Oaxaca (Gini de 0.513). Mientras que los tres estados menos desiguales son Tlaxcala (Gini de 0.411), Baja California (0.434) y Durango (0.446). Los estados que más han aumentado su desigualdad de 2010 a 2014 son Puebla (aumentó de 0.481 a 0.572, es decir 0.091 puntos de Gini), Yucatán (de 0.462 a 0.511, 0.049 puntos de Gini) y Morelos (de 0.420 a 0.467, 0.47 puntos de Gini). Los estados con mayor disminución en su desigualdad son Baja California (disminuyó de 0.506 a 0.434, es decir -0.072 puntos de Gini), Nuevo León (de 0.498 a 0.453, -0.045 puntos de Gini) y Veracruz (de 0.533 a 0.490, -0.043 puntos de Gini). (CONEVAL, 2015)

En el mapa anterior es posible observar que la Ciudad de México se encuentra entre uno de los estados con la mayor relación de desigualdad económica; la desigualdad económica en la Ciudad de México puede atribuirse a una variedad de factores estructurales, históricos, políticos y socioeconómicos.

Las disparidades en el acceso a una educación de calidad pueden perpetuar la desigualdad económica al limitar las oportunidades de empleo y movilidad social para las personas de bajos ingresos. La calidad de la educación puede variar significativamente entre las áreas urbanas y rurales, así como entre los sectores público y privado, lo que puede perpetuar las desigualdades desde una edad temprana.

La discriminación por género, etnia, orientación sexual o discapacidad puede obstaculizar el acceso equitativo a oportunidades económicas y sociales en la Ciudad de México. La discriminación en el mercado laboral y en otros ámbitos puede limitar las posibilidades de progreso económico y social para ciertos grupos de la población.

La concentración de la riqueza y el poder en manos de una pequeña élite económica puede contribuir a la desigualdad económica al limitar el acceso de otros grupos a recursos y oportunidades. Esto puede manifestarse a través de la influencia

desproporcionada de las grandes empresas y grupos de interés en la formulación de políticas y la distribución de recursos.

2. El coeficiente de Gini de los ingresos laborales mide la dispersión en la distribución de los salarios en cada estado. Lo calcula México ¿cómo vamos? (México ¿cómo vamos?, 2015a) cada trimestre a partir de los ingresos laborales reportados por la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) utilizando la metodología de reconstrucción de ingresos del CONEVAL. (CONEVAL, 2015)



-DE 0.367

BAJA CALIFORNIA 0.322
AGUASCALIENTES 0.331
MÉXICO 0.333
MORELOS 0.345
QUERÉTARO 0.346
CHIHUAHUA 0.347
JALISCO 0.361
COAHUILA 0.367

0.368 - 0.389

NUEVO LEÓN 0.368
DURANGO 0.370
GUANAJUATO 0.373
QUINTANA ROO 0.384
SINALOA 0.384
GUERRERO 0.387
TABASCO 0.387
BAJA CALIFORNIA SUR 0.389
TAMAULIPAS 0.389
TLAXCALA 0.389

0.390 - 0.410

PUEBLA 0.394 MICHOACÁN 0.398 SONORA 0.400 COLIMA 0.405 NAYARIT 0.407

+DE 0.410

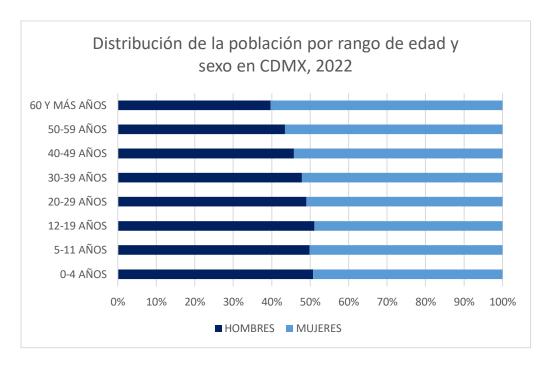
HIDALGO 0.410
YUCATÁN 0.411
D.F 0.412
VERACRUZ 0.416
SAN LUIS POTOSÍ 0.427
ZACATECAS 0.428
OAXACA 0.446
CAMPECHE 0.450
CHIAPAS 0.490

Fuente: Tomado de "Pobreza en México", México ¿ Cómo vamos?

La alta desigualdad económica medida a través del coeficiente de Gini en la Ciudad de México sugiere que existe una brecha significativa entre los ingresos de los hogares y los trabajadores, lo que puede tener varias implicaciones para la desigualdad económica en la ciudad.

La alta desigualdad en los ingresos laborales puede reflejar una brecha salarial significativa entre diferentes sectores de la población, como trabajadores formales e informales, empleados urbanos y rurales, y empleados con diferentes niveles de educación y experiencia. Esto puede indicar la presencia de una segregación laboral que limita las oportunidades de ingresos para ciertos grupos de trabajadores, exacerbando la desigualdad económica en la ciudad.

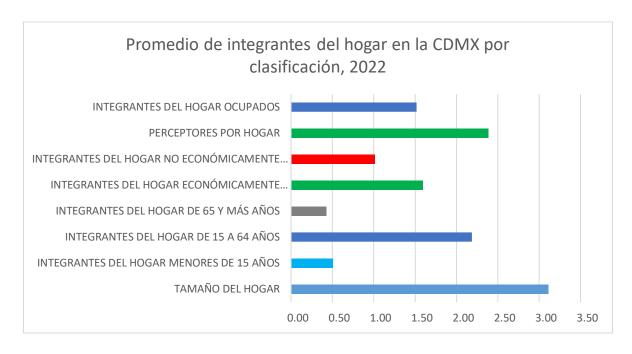
La alta desigualdad en los ingresos totales puede indicar que ciertos hogares tienen acceso a oportunidades económicas y recursos significativamente mayores que otros. Esto puede deberse a factores como la educación, el acceso al crédito, el capital social y la discriminación en el mercado laboral, que pueden limitar las oportunidades de movilidad económica para los hogares de bajos ingresos, perpetuando la desigualdad económica en la ciudad.



Fuente: Elaboración propia basado en "Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2022" INEGI

La distribución de la población por grupos de edad y género puede influir en la participación laboral y, por lo tanto, en los ingresos de los hogares. Por ejemplo, los grupos de edad más jóvenes pueden tener una menor participación en la fuerza laboral debido a la educación en curso, lo que puede afectar los ingresos disponibles en los hogares y contribuir a la desigualdad económica.

La distribución de la población por grupos de edad puede tener implicaciones para el acceso a servicios y beneficios sociales, como atención médica, educación y pensiones. Si ciertos grupos de edad tienen un acceso desigual a estos servicios y beneficios, esto puede exacerbar la desigualdad económica al limitar el acceso a recursos y oportunidades para esos grupos de población.



Fuente: Elaboración propia basado en "Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2022" INEGI

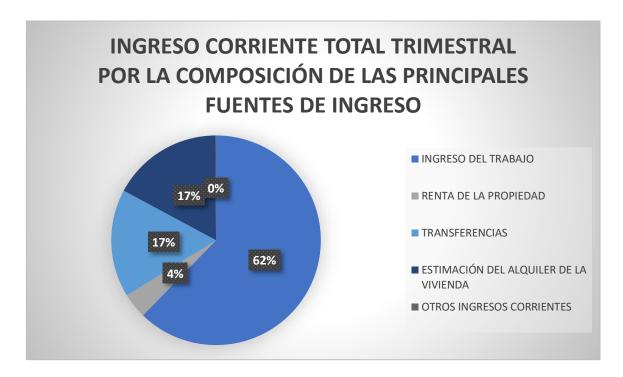
El tamaño promedio del hogar en la Ciudad de México es de aproximadamente 3.11 personas. Los hogares más grandes pueden tener más dificultades para cubrir todas sus necesidades económicas, especialmente si tienen una sola fuente de ingresos. Por lo tanto, los hogares más grandes pueden estar en mayor riesgo de experimentar desigualdad económica, especialmente si enfrentan dificultades para acceder a empleos bien remunerados.

La distribución de personas por hogar según grupos de edad puede influir en la dinámica económica de los hogares. Por ejemplo, la presencia de niños menores de 15 años puede aumentar las demandas económicas del hogar en términos de alimentación, educación y atención médica. Del mismo modo, los hogares con una mayor proporción de personas mayores de 65 años pueden enfrentar desafíos económicos relacionados con los costos de atención médica y el acceso a pensiones y beneficios sociales.

La proporción de integrantes del hogar económicamente activos y no económicamente activos puede influir en los ingresos y la estabilidad económica del hogar. Los hogares con una mayor proporción de integrantes económicamente activos pueden tener mayores ingresos disponibles y una mayor capacidad para hacer frente a las necesidades económicas del hogar. Por el contrario, los hogares con una mayor proporción de integrantes no económicamente activos pueden depender más de los ingresos de una sola persona o de beneficios sociales.

En el caso de México, un coeficiente de Gini de 0.499 indica que existe una desigualdad económica significativa en el país. Esto sugiere que hay una disparidad considerable en la distribución de los ingresos entre los habitantes de México, lo que significa que algunos tienen ingresos mucho más altos que otros.

Por otro lado, el coeficiente de Gini más bajo de 0.4666 en la Ciudad de México indica que la desigualdad económica en la Ciudad de México es ligeramente menor que la del país en su conjunto. Esto sugiere que, en comparación con el promedio nacional, la distribución de los ingresos en la Ciudad de México es relativamente más equitativa, aunque todavía existe una desigualdad económica significativa.



Fuente: Elaboración propia basado en "Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2022" INEGI

El ingreso del trabajo representa la cantidad de ingresos que las personas obtienen a través de su empleo o trabajo remunerado. Una proporción significativa del ingreso corriente proviene del trabajo, lo que sugiere que la mayoría de la población depende de su empleo para sustentar sus necesidades económicas. La desigualdad en los ingresos del trabajo puede reflejar diferencias en la remuneración salarial y las oportunidades laborales entre los trabajadores, lo que contribuye a la desigualdad económica en la ciudad.

Las transferencias representan los ingresos recibidos a través de programas sociales, subsidios gubernamentales u otras formas de asistencia económica. Este tipo de ingreso puede ser una fuente importante de apoyo para las personas de bajos ingresos y puede contribuir a reducir la desigualdad económica al proporcionar un mecanismo para redistribuir los recursos hacia los grupos más vulnerables de la población.



Fuente: Elaboración propia basado en "Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2022" INEGI

El gasto promedio por hogar en alimentos, bebidas y tabaco en la Ciudad de México es significativamente mayor que el promedio nacional. Esto sugiere que los hogares en la Ciudad de México destinan una proporción más alta de sus ingresos al consumo de alimentos y bebidas en comparación con el promedio nacional. Esta diferencia podría indicar que los hogares en la Ciudad de México enfrentan mayores costos de vida o tienen hábitos de consumo diferentes que aquellos en otras partes del país.

El desglose del gasto en los hogares por rubro comparando con el promedio nacional y la Ciudad de México revela diferencias significativas en los patrones de consumo y los costos de vida entre la Ciudad de México y el resto del país. Estas diferencias pueden estar relacionadas con la desigualdad económica al influir en la capacidad de los hogares para satisfacer sus necesidades básicas y acceder a recursos y oportunidades económicas.

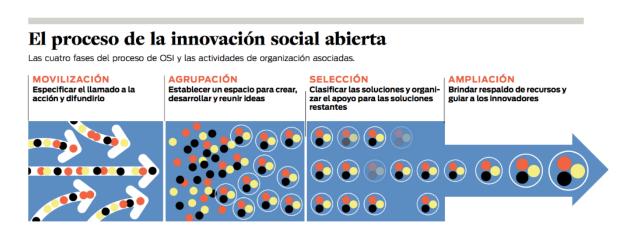


Fuente: Elaboración propia basado en "Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2022" INEGI

Al comparar las proporciones relativas de cada categoría entre la Ciudad de México y el promedio nacional, podemos observar que:

- Las percepciones patrimoniales en especie tienen una proporción relativamente más alta en la Ciudad de México que en el promedio nacional.
- El retiro de inversiones, ahorros, tandas, cajas de ahorro, etc., y otras percepciones financieras y de capital monetarias también tienen proporciones relativamente más altas en la Ciudad de México que en el promedio nacional.
- Las percepciones provenientes de préstamos que reciben los integrantes del hogar de otras personas o instituciones tienen una proporción relativamente más baja en la Ciudad de México que en el promedio nacional.

La innovación social para resolver desigualdades económicas implica el desarrollo y la implementación de nuevas ideas, enfoques, modelos y soluciones que aborden las disparidades económicas y promuevan la equidad y la inclusión en la sociedad. Este tipo de innovación se centra en encontrar formas creativas y efectivas de enfrentar los desafíos socioeconómicos y mejorar el bienestar de las comunidades, especialmente aquellas que se enfrentan a la marginación, la pobreza y la exclusión económica.



Fuente: Tomado de "Innovación Social Abierta", Tecnológico de Monterrey

El Banco Interamericano de Desarrollo, ha reconocido que, en América Latina, México tiene uno de los sistemas de soporte de intermediación y financiamiento para la innovación, además de una interacción fuerte entre los actores clave del ecosistema que tienen a su vez conexiones importantes a nivel internacional. Adicionalmente, existe una población lo suficientemente grande – más de 125 millones de personas – que representan una oportunidad interna de impulsar emprendimientos e innovaciones sociales. (Sotelo Márquez, 2018)

El sector académico de nuestro país, particularmente de la Ciudad de México se encuentran en un papel crucial del desarrollo de innovación social para disminuir la desigualdad económica al ofrecer proyectos, asesoría, acompañamiento e incluso recursos para el desarrollo de estas ideas que aumenten los niveles de bienestar de la capital del país.

DEPENDENCIA EDUCATIVA	PROGRAMA	DESCRIPCIÓN
CONACyT	Centro de Investigación e Innovación en Tecnologías de la Información y la Comunicación, INFOTEC	Está generando tecnologías con alto potencial para la generación de valor social.
UNAM	 Instituto de Energías Renovables Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) Escuela Nacional de Trabajo Social (ENTS) 	Han impulsado la formación en materia de innovación social
UNAM	Facultad de Contaduría y Administración (FCA)	Cuenta con la Escuela de Emprendedores Sociales.
Tecnológico de Monterrey (ITESM)	 Centro para el Desarrollo y Emprendimiento del Migrante Instituto de Desarrollo Social Sostenible (IDeSS) 	Programa de Innovación Social de la Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades de los Campus en la Ciudad de México y su reconocimiento por Ashoka como Changemaker Campus en el campus Guadalajara.

Fuente: Elaboración propia basada en "Innovación Social en México".

Los programas como el Centro de Investigación e Innovación en Tecnologías de la Información y la Comunicación (INFOTEC) del CONACyT están desarrollando tecnologías con alto potencial para generar valor social. Estas tecnologías pueden contribuir a mejorar el acceso a servicios básicos, como salud, educación y empleo, especialmente para comunidades marginadas y desfavorecidas económicamente.

Las instituciones académicas, como la UNAM y el Tecnológico de Monterrey, están impulsando la formación en innovación social a través de programas en diversas áreas, como energías renovables, ciencias políticas y sociales, trabajo social, contaduría y administración. Esta formación equipa a los estudiantes con habilidades y conocimientos para diseñar y implementar soluciones innovadoras que aborden desafíos socioeconómicos y reduzcan la desigualdad económica.

La colaboración con organizaciones internacionales y el reconocimiento por parte de instituciones como Ashoka como Changemaker Campus indican un compromiso con la innovación social a nivel global. Esto puede facilitar el intercambio de conocimientos, recursos y mejores prácticas para abordar la desigualdad económica de manera más efectiva y amplia.

VIII. Conclusiones

Durante el desarrollo de esta investigación sobre innovaciones sociales para abordar la desigualdad económica en la Ciudad de México, se han identificado una serie de hallazgos significativos que ofrecen perspectivas valiosas sobre cómo enfrentar este desafío socioeconómico crucial. A continuación, se presentan las conclusiones clave derivadas de este estudio:

- Importancia de la innovación social: Se ha destacado el papel crucial de la
 innovación social como una herramienta efectiva para abordar la desigualdad
 económica en la Ciudad de México. Las iniciativas innovadoras en diferentes
 sectores, como tecnología, educación, emprendimiento y servicios sociales,
 demuestran un potencial significativo para generar impacto positivo y
 promover la inclusión económica.
- Colaboración multisectorial: Se ha observado que la colaboración entre diferentes actores, incluyendo instituciones académicas, organizaciones gubernamentales, empresas, organizaciones no gubernamentales y la sociedad civil, es fundamental para impulsar la innovación social y lograr resultados sostenibles en la reducción de la desigualdad económica. Esta colaboración permite aprovechar los recursos, conocimientos y experiencias de diversas partes interesadas para diseñar e implementar soluciones integrales y efectivas.
- Formación y capacitación: La formación en innovación social y emprendimiento, proporcionada por instituciones académicas como la UNAM y el Tecnológico de Monterrey, desempeña un papel crucial en el desarrollo de habilidades y capacidades para abordar la desigualdad económica. La promoción del emprendimiento social y la educación en áreas relacionadas con la innovación social equipa a los individuos con las herramientas necesarias para generar cambios positivos en sus comunidades y contribuir a la creación de una sociedad más equitativa y justa.

 Enfoque centrado en las personas: Se ha enfatizado la importancia de adoptar un enfoque centrado en las personas en la implementación de iniciativas de innovación social. Escuchar las necesidades, aspiraciones y perspectivas de las comunidades afectadas por la desigualdad económica es fundamental para diseñar soluciones que sean pertinentes, inclusivas y sostenibles a largo plazo.

En conclusión, la innovación social emerge como una fuerza poderosa y prometedora en la lucha contra la desigualdad económica en la Ciudad de México. Al aprovechar el potencial de la colaboración, la formación y un enfoque centrado en las personas, es posible generar cambios significativos que conduzcan a una sociedad más justa, equitativa y próspera para todos sus habitantes.

Nueva agenda de investigación

Basándonos en los hallazgos y conclusiones de este estudio sobre innovaciones sociales para abordar la desigualdad económica en la Ciudad de México, se pueden identificar varias áreas prometedoras para una nueva agenda de investigación. Algunas sugerencias incluyen:

- Impacto a largo plazo de las iniciativas de innovación social: Investigar el impacto a largo plazo de las iniciativas de innovación social en la reducción de la desigualdad económica en la Ciudad de México. Esto podría implicar estudios longitudinales que sigan el progreso de las comunidades beneficiadas por estas iniciativas durante un período prolongado de tiempo.
- Evaluación de la efectividad de diferentes enfoques: Comparar y evaluar la efectividad de diferentes enfoques de innovación social para abordar la desigualdad económica en la Ciudad de México. Esto podría incluir análisis comparativos de casos de estudio o estudios de intervención controlada para

determinar qué estrategias son más eficaces en diferentes contextos y condiciones.

 Participación y empoderamiento comunitario: Investigar el papel de la participación y el empoderamiento comunitario en el éxito de las iniciativas de innovación social. Esto podría incluir estudios cualitativos que analicen cómo la participación de la comunidad influye en el diseño, la implementación y los resultados de las intervenciones sociales.

Posibles soluciones

- Promoción de la colaboración multisectorial: Fomentar la colaboración entre gobiernos, empresas, organizaciones no gubernamentales, instituciones académicas y la sociedad civil para diseñar e implementar soluciones integrales y sostenibles para abordar la desigualdad económica. Esto podría incluir la creación de alianzas estratégicas y plataformas de colaboración que faciliten el intercambio de conocimientos, recursos y mejores prácticas.
- Apoyo a iniciativas de emprendimiento social: Brindar apoyo financiero, capacitación y asesoramiento a emprendedores sociales que desarrollan soluciones innovadoras para abordar la desigualdad económica en la Ciudad de México. Esto podría incluir la creación de programas de incubación y aceleración específicamente diseñados para emprendedores que trabajan en áreas como acceso a la vivienda, educación, empleo y servicios sociales.
- Inversión en tecnologías inclusivas: Promover la inversión en tecnologías inclusivas que mejoren el acceso a servicios básicos y oportunidades económicas para comunidades marginadas y desfavorecidas. Esto podría incluir el desarrollo de aplicaciones móviles, plataformas en línea y otras herramientas digitales que faciliten el acceso a servicios financieros, educativos y de salud, especialmente en áreas rurales y urbanas marginadas.
- Fortalecimiento de la educación en innovación social: Integrar la educación en innovación social en los planes de estudio de las instituciones académicas de la Ciudad de México, desde nivel básico hasta educación superior. Esto podría incluir la incorporación de cursos, talleres y programas extracurriculares que fomenten el pensamiento crítico, la creatividad y el espíritu emprendedor entre los estudiantes, preparándolos para enfrentar los desafíos socioeconómicos de manera innovadora.

 Promoción de políticas públicas inclusivas: Abogar por la implementación de políticas públicas inclusivas que promuevan la equidad económica y el acceso igualitario a recursos y oportunidades para todos los ciudadanos de la Ciudad de México. Esto podría incluir medidas como el fortalecimiento de la protección social, la implementación de políticas de vivienda asequible y el fomento de la igualdad de género en el mercado laboral..

IX. Bibliografía

- Cingano, F. (2014). Trens in Income Inequality and its impact on Economic Growth.

 OECD.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Acerca de innovación social*. https://www.cepal.org/es/temas/innovacion-social/acerca-innovacion-social
- CONEVAL. (23 de 07 de 2015). *Pobreza en México*. http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2014.aspx
- Duarte Masi, S., de la Paz Barreiro, M., & Toscano, J. (2017). *Innovación Social*. CONACYT.
- Foro Económico Mundial. (29 de 03 de 2022). Conflicto: Ucrania-Rusia. ¿Cómo afectará a América Latina y el Caribe? https://es.weforum.org/agenda/2022/03/conflicto-ucrania-rusia-como-afectara-a-america-latina-y-el-caribe/
- Foro Económico Mundial. (12 de 04 de 2022). La desigualdad económica se ha agudizado durante la pandemia. Eso no significa que no se pueda corregir. https://es.weforum.org/agenda/2022/04/la-desigualdad-economica-se-ha-agudizado-durante-la-pandemia-eso-no-significa-que-no-se-pueda-corregir/
- Foro Económico Mundial. (01 de 04 de 2022). La inflación podría causar estragos en los pobres del mundo. https://es.weforum.org/agenda/2022/04/la-inflacion-podria-causar-estragos-en-los-pobres-del-mundo/
- Franco, J., & Guerra Gómez, A. (2018). *Nuevos enfoques de la innovación: Inclusión social y Sostenibilidad.* Foro Consultivo Científico y Tecnológico.
- Galindo, M., & Ríos, V. (2015). Desigualdad. Serie de estudios económicos: México ¿cómo vamos?, I(1).

- Martínez-Celorrio, X. (2017). La innovación social: orígenes, tendencias y ambivalencias. Sistema.
- McKay, A. (2002). *Defining and Measuring Inequality*. Overseas Development Institute and University of Nottingham.
- Peppino Barale, A. (2004). *Desigualdad económica: definición, índices e indicadores*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Solimano, A. (2015). Crecimiento, desigualdad y democracia: la transformación capitalista en Chile. En R. Cordera Campos, M. Flores de la Vega, & M. Fuentes Alcalá, *México social: Regresar a lo fundamental* (págs. 15-32). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sotelo Márquez, P. (27 de 06 de 2018). *Innovación Social en México*. https://socialinnovationsjournal.org/editions/issue-49sp/108-intro-articles/2867-innovacion-social-en-mexico

Es una investigación de análisis del Partido Acción Nacional en la Ciudad de México.

Registro ante el Instituto Nacional de Derechos de Autor en trámite

Partido Acción Nacional en la Ciudad de México

Durango No. 22, Col. Roma, C.P. 06400, México, CDMX.