

Roberto De Anda Trinidad 2024

#### **RESUMEN**

Esta investigación analiza el impacto de las políticas públicas en la inclusión social en la Ciudad de México, centrándose en cómo diferentes administraciones han implementado estrategias para promover la equidad y la cohesión social. A través de un enfoque mixto que combina métodos cuantitativos y cualitativos, se evalúan las políticas sociales urbanas, de vivienda y de mejoramiento del espacio público, así como los esfuerzos de gobernanza democrática. La investigación revela que, aunque ha habido avances significativos en áreas como la salud, la equidad de género, y la vivienda, persisten desafíos importantes relacionados con la distribución desigual de recursos, la coordinación interinstitucional y la participación efectiva de los grupos vulnerables.

## Contenido

I.	Introducción	1
Ρ	Problemática abordada	3
II.	Justificación	4
III.	Planteamiento del problema	13
IV.	Objetivo	15
V.	Marco teórico	16
VI.	Formulación de la hipótesis	28
VII.	. Pruebas cuantitativas y/o cualitativas de la hipótesis	29
VIII	I. Conclusiones	44
Pos	sibles soluciones	46
IX.	Bibliografía	48

#### I. Introducción

Las políticas públicas y su impacto en la inclusión social en la Ciudad de México se presentan como un tema de creciente importancia y relevancia en el contexto urbano. Entender cómo las políticas públicas pueden influir en la inclusión social no solo es fundamental para garantizar la equidad y la cohesión social, sino también para diseñar intervenciones efectivas que promuevan la integración y el bienestar en todos los ámbitos de la sociedad.

En este sentido, esta investigación busca ir más allá de una simple descripción de las políticas públicas y su relación con la inclusión social en la Ciudad de México. Se propone un análisis exhaustivo desde un enfoque cuantitativo y cualitativo, centrándose en tres aspectos fundamentales: los desafíos estructurales que limitan la inclusión social, las oportunidades emergentes en el contexto actual y las posibles estrategias para promover una mayor inclusión y equidad en los espacios urbanos.

El marco teórico de esta investigación explorará diversas teorías y enfoques relevantes, incluyendo la teoría de políticas públicas, los estudios de inclusión social y la teoría de justicia social, con el objetivo de comprender las causas subyacentes de la exclusión social y de identificar posibles soluciones.

La formulación de la hipótesis partirá de la pregunta de investigación: ¿Cuáles son los principales obstáculos que enfrentan las políticas públicas en la promoción de la inclusión social en la Ciudad de México y qué oportunidades se presentan para superarlos? Esta hipótesis sugerirá que, a pesar de los esfuerzos en materia de políticas inclusivas, persisten barreras significativas para lograr una verdadera inclusión social, pero que existen oportunidades para promover un cambio significativo mediante políticas y acciones específicas.

En la conclusión, se reflexionará sobre el impacto potencial de unas políticas públicas más inclusivas en términos de cohesión social, legitimidad democrática y desarrollo socioeconómico. Además, se ofrecerán recomendaciones concretas para

mejorar las condiciones y oportunidades de inclusión social en la Ciudad de México, con miras a construir una sociedad más equitativa y justa para todos sus ciudadanos.

#### Metodología de Investigación

Esta investigación será un estudio mixto ya que utilizará variables cuantitativas para identificar el alcance y la efectividad de las políticas públicas en la promoción de la inclusión social en la Ciudad de México. Por otra parte, también se abordará desde el enfoque cualitativo, ya que se buscarán las razones por las cuales ciertos grupos sociales siguen siendo excluidos y se explorarán las experiencias vividas por estos grupos en la capital del país.

#### Problemática abordada

La inclusión social en la Ciudad de México enfrenta múltiples desafíos que afectan a diversos grupos de la población. A pesar de los esfuerzos gubernamentales para implementar políticas inclusivas, persisten significativas brechas y barreras que impiden la plena participación de todos los ciudadanos en la vida económica, social, cultural y política de la ciudad.

Estos problemas son especialmente relevantes en el contexto de la Ciudad de México, una metrópolis diversa y compleja donde las desigualdades sociales y económicas están profundamente arraigadas. La ciudad alberga a una población heterogénea que incluye a individuos de diferentes orígenes étnicos, socioeconómicos y culturales, lo que hace esencial el diseño e implementación de políticas públicas que fomenten la inclusión social.

#### II. Justificación

La investigación sobre el impacto de las políticas públicas en la inclusión social en la Ciudad de México es de suma importancia debido a la profunda desigualdad y exclusión social que persisten en esta metrópolis. A pesar de los avances legislativos y las iniciativas gubernamentales dirigidas a promover la equidad y la integración, diversos grupos de la población siguen enfrentando barreras significativas que limitan su acceso a recursos, oportunidades y una vida digna.

La exclusión social puede generar una amplia gama de costos que afectan tanto a los individuos excluidos como a la sociedad en su conjunto. Estos costos pueden ser económicos, sociales, y políticos, y tienen implicaciones a corto y largo plazo. Por esto es importante analizar los costos a los que nos enfrentamos cuando no se proponen políticas que fomenten la inclusión de todos los grupos dentro de la sociedad.

La inclusión social es importante por sí misma. Pero también es importante porque es la base para la prosperidad compartida y porque la exclusión social es sencillamente demasiado costosa. Hay costos considerables, de carácter social, político y económico, cuando no se aborda la exclusión de grupos completos de personas. La primavera árabe quizás haya sido la más costosa de las reacciones recientes ante la exclusión de los jóvenes profesionales de los mercados laborales, pero también ante su exclusión de la toma de decisiones políticas y la rendición de cuentas. (Banco Mundial, 2014)

#### 1. Costos Económicos

 Pérdida de Productividad: La exclusión social impide que individuos potencialmente productivos contribuyan plenamente a la economía. Las personas excluidas suelen tener un acceso limitado a la educación y al

empleo, lo que reduce su capacidad de generar ingresos y su productividad laboral.

- Incremento en el Gasto Público: La exclusión social aumenta la demanda de servicios públicos como asistencia social, atención médica y programas de desempleo. Estos servicios generan un costo significativo para el gobierno.
- Reducción del Crecimiento Económico: La exclusión de ciertos grupos puede limitar el crecimiento económico general al no aprovechar plenamente el potencial humano y el talento disponible en la sociedad. Una fuerza laboral diversa e inclusiva es esencial para la innovación y el desarrollo económico sostenido.

#### 2. Costos Sociales

- Pobreza y Desigualdad: La exclusión social está estrechamente relacionada con la pobreza y la desigualdad. Las personas excluidas a menudo enfrentan condiciones de vida precarias, falta de acceso a servicios básicos y oportunidades limitadas para mejorar su situación.
- Problemas de Salud: La exclusión social puede conducir a peores resultados en salud física y mental. Las personas excluidas tienen menos acceso a servicios de salud y suelen vivir en condiciones que aumentan el riesgo de enfermedades. Además, el estrés y la ansiedad asociados con la exclusión pueden afectar negativamente la salud mental.
- Debilitamiento del Tejido Social: La exclusión social puede erosionar la cohesión y la solidaridad dentro de una comunidad. Esto puede dar lugar a conflictos sociales, aumento de la criminalidad y disminución de la confianza y cooperación entre los ciudadanos.

#### 3. Costos Políticos

- Deslegitimación del Sistema Político: La exclusión social puede reducir la confianza en las instituciones y en el sistema político. Las personas que se sienten excluidas son menos propensas a participar en procesos democráticos, como votar o involucrarse en actividades comunitarias.
- Aumento de la Inestabilidad Política: La exclusión social puede conducir a tensiones y conflictos políticos. Los grupos excluidos pueden movilizarse para demandar sus derechos, lo que puede llevar a protestas, disturbios y otros tipos de inestabilidad social.

### 4. Costos Humanitarios y Éticos

- Violación de Derechos Humanos: La exclusión social es una violación de los derechos humanos básicos. Negar a las personas el acceso a oportunidades y recursos es éticamente inaceptable y socava los principios de igualdad y justicia.
- Sufrimiento Humano: La exclusión social causa un profundo sufrimiento emocional y psicológico a las personas afectadas. La sensación de no pertenecer, la discriminación y la marginación pueden tener efectos devastadores en la autoestima y el bienestar emocional.

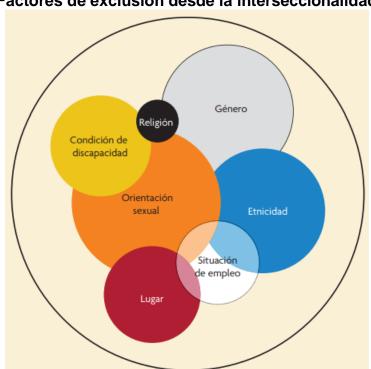
#### 5. Costos Educativos

- Desperdicio de Potencial Humano: La exclusión social limita el acceso a la educación y al desarrollo de habilidades. Esto no solo afecta a los individuos excluidos, sino que también representa una pérdida significativa de talento y capacidad para la sociedad en general.
- Impacto Intergeneracional: La exclusión social tiende a perpetuarse de una generación a otra. Los niños de familias excluidas a menudo enfrentan

barreras similares a las de sus padres, lo que perpetúa el ciclo de exclusión y pobreza.

Para comprender los lineamientos y recomendaciones generales de instituciones internacionales como el Banco Mundial para medir la inclusión y la cohesión social es importante conocer la definición que éste proporciona y sobre el cual se estudiarán las variables que permiten un avance en estos rubros: "El proceso de mejorar la habilidad, la oportunidad y la dignidad de las personas que se encuentran en desventaja debido a su identidad, para que puedan participar en la sociedad."

En este sentido es posible apreciar las características que tienen determinados grupos sociales y generan una desventaja en la sociedad lo que llega a impedir el acceso a los derechos que gozan el resto de los grupos conocidos como "privilegiados".



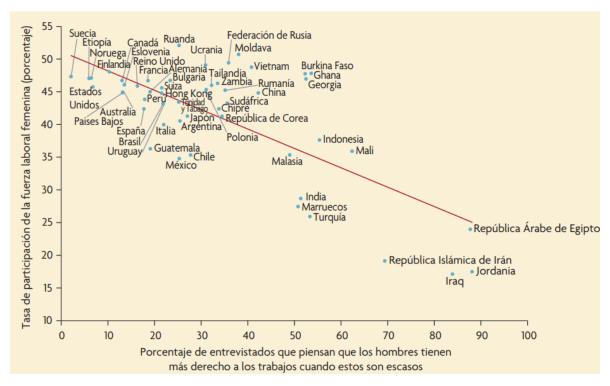
Factores de exclusión desde la interseccionalidad

Fuente: Tomado de "Inclusión social: clave de la prosperidad para todos", Banco Mundial.

Los puntos de vista de los ciudadanos acerca de la amplitud de la equidad en su país a menudo reflejan problemas más profundos de exclusión e inclusión en la sociedad.

Las actitudes y percepciones son conformadas por la historia, la cultura y la manera en que han evolucionado las instituciones a lo largo del tiempo. Tomemos el caso de la desigualdad percibida y su aceptación en las sociedades. El análisis de los datos de las Encuestas de Valores Mundiales efectuadas para este informe indica una relación no lineal entre la amplitud de la aversión a la desigualdad y la desigualdad observada. Australia y muchos países de Europa tienen desigualdad baja y poco interés por ella. Algunos países de América Latina (por ejemplo, Chile, Argentina, Uruguay y, en cierto modo, Brasil) tienen altos niveles de desigualdad medida, pero su aversión a ella parece muy similar a la de otros países con niveles mucho más bajos de desigualdad. (Banco Mundial, 2014)

Países y las áreas donde la gente dice que los hombres tienen más derecho a los trabajos también tienen menores tasas de participación de las mujeres en la fuerza laboral.

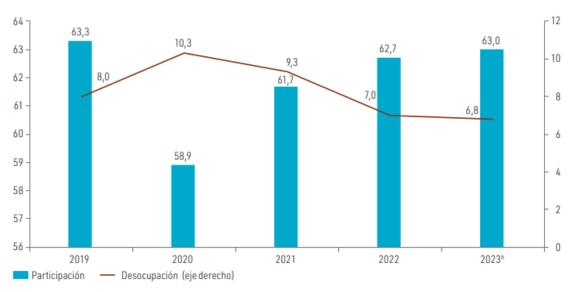


Fuente: Tomado de "Inclusión social: clave de la prosperidad para todos", Banco Mundial.

Como es posible apreciar en la gráfica anterior; aún existen muchos países que consideran que la mano de obra masculina debe ser privilegia en caso de escasez de empleo en el país; esto representa un principio de exclusión en automático para las mujeres.

Apreciar la inclusión social requiere observar el acceso a un ingreso económico constante por parte de los integrantes de la sociedad; este ingreso económico ha sido inconstante a lo largo del tiempo y existen factores externos que han alterado esas tendencias. Por ejemplo, la pandemia por Covid-19 alteró todas las estadísticas del mundo al representar un paro económico y repentino a nivel global.





Fuente: Tomado de "Panorama Social de América Latina 2023". CEPAL

De acuerdo con estimaciones de las encuestas de empleo de 12 países de la región, el 49% de los trabajadores eran informales en el cuarto trimestre de 2022. Si bien se trata de un nivel levemente inferior al registrado en el primer trimestre de 2019, que muestra una reducción progresiva desde el cuarto trimestre de 2021, su magnitud exige atención prioritaria para la implementación de una agenda regional centrada en la inclusión laboral. Este fenómeno se traduce en que el 54,3% de las personas que forman parte de la población económicamente activa en América Latina no cotizaba a los sistemas de pensiones en 2021, lo que revela la existencia de una brecha muy importante en su acceso presente y futuro a la protección social. (Arenas de Mesa y Trucco, 2023)

En lo esencial, las políticas de inclusión social son políticas que no necesariamente hacen más, sino que hacen las cosas de manera diferente. Ningún conjunto de políticas o programas puede calificarse como "políticas de inclusión social" ni "programas de inclusión social". En realidad, dependiendo de la injusticia que debe

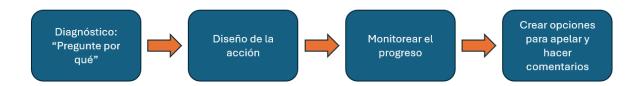
abordarse o del "derecho" que hay que profundizar, es posible utilizar una gama de intervenciones. (Banco Mundial, 2014)

La declaración del Banco Mundial subraya un enfoque particular sobre cómo deben ser las políticas de inclusión social. Este enfoque implica que, más que simplemente aumentar la cantidad de políticas y programas, es fundamental cambiar la manera en que se diseñan e implementan para abordar eficazmente las injusticias y profundizar en los derechos.

En lugar de crear más políticas y programas de inclusión social, la declaración sugiere que es más eficaz diseñar intervenciones innovadoras y adaptadas específicamente a las necesidades y contextos de los grupos marginados. Esto puede incluir enfoques más participativos, flexibles y contextualmente relevantes.

Reconoce la importancia de adaptar las políticas a las injusticias específicas y a los derechos que se deben profundizar en cada contexto. Esto significa que las políticas de inclusión deben ser contextualmente sensibles y capaces de abordar las desigualdades particulares presentes en diferentes comunidades o grupos.

## La pregunta correcta en las políticas públicas para fomentar la inclusión social



Fuente: Elaboración propia, basado en "Inclusión social: clave de la prosperidad para todos", Banco Mundial.

El proceso descrito por el Banco Mundial es altamente aplicable a México. Implementar estos pasos puede ayudar a abordar las raíces de la exclusión social de manera efectiva y a desarrollar políticas públicas inclusivas que promuevan la equidad y el bienestar para todos los ciudadanos. La clave está en realizar un diagnóstico detallado, diseñar acciones contextualmente relevantes, monitorear el progreso con transparencia y crear mecanismos accesibles para la participación y retroalimentación ciudadana.

#### III. Planteamiento del problema

La inclusión social es un desafío persistente y complejo en la Ciudad de México, una metrópolis caracterizada por su diversidad cultural, socioeconómica y demográfica. A pesar de los esfuerzos gubernamentales y las diversas políticas públicas implementadas para promover la equidad y reducir las desigualdades, muchos grupos de la población continúan enfrentando barreras significativas que limitan su acceso a oportunidades y recursos esenciales.

La Ciudad de México es hogar de una población heterogénea que incluye a personas de diversos orígenes étnicos, niveles socioeconómicos y capacidades. Sin embargo, esta diversidad también viene acompañada de profundas desigualdades. Grupos como las comunidades indígenas, las personas con discapacidad, las mujeres, y la comunidad LGBTQ+ a menudo experimentan formas sistemáticas de exclusión y discriminación. Estas barreras se manifiestan en ámbitos como la educación, el empleo, la salud, la vivienda y la participación política, perpetuando ciclos de pobreza y marginalización.

Aunque el gobierno de la Ciudad de México ha adoptado diversas políticas y programas para fomentar la inclusión social, estos esfuerzos no siempre han sido suficientes ni efectivos. Entre los principales desafíos se encuentran:

- Fragmentación de Esfuerzos: La falta de coordinación entre diferentes niveles de gobierno y sectores puede conducir a iniciativas fragmentadas y menos efectivas.
- Diseño Inadecuado de Políticas: Algunas políticas no logran abordar las raíces estructurales de la exclusión social y pueden estar mal diseñadas o implementadas de manera deficiente.
- Participación Limitada de Grupos Afectados: La falta de participación activa de las comunidades afectadas en el diseño y la implementación de políticas puede resultar en soluciones que no responden adecuadamente a sus necesidades.

La exclusión social tiene costos significativos para la sociedad. Económicamente, reduce la productividad y el crecimiento, incrementa el gasto público en servicios sociales y perpetúa la pobreza. Socialmente, debilita la cohesión social, incrementa las tensiones y puede llevar a conflictos. Políticamente, mina la legitimidad de las instituciones y reduce la participación ciudadana en los procesos democráticos.

## IV. Objetivo

#### **Objetivo general:**

Evaluar el impacto de las políticas públicas en la inclusión social de la Ciudad de México y desarrollar recomendaciones para mejorar su efectividad en la promoción de la equidad y la integración de grupos marginados.

#### Objetivos específicos:

- Identificar y evaluar las políticas públicas implementadas en la Ciudad de México que tienen como objetivo la inclusión social.
- Medir el impacto de estas políticas en términos de acceso a servicios básicos, oportunidades de empleo, educación y participación política de los grupos marginados.
- Identificar las barreras estructurales, sociales y económicas que limitan la efectividad de las políticas de inclusión social en la Ciudad de México.

#### V. Marco teórico

#### **Políticas Públicas**

Las políticas públicas, son el producto de los procesos de toma de decisiones del Estado frente a determinados problemas públicos. Estos procesos de toma de decisión implican acciones u omisiones de las instituciones gubernamentales.

Cabe mencionar que el gobierno tiene un papel de entidad administradora de recursos y proveedora del orden y la seguridad de la sociedad por lo que tiene la obligación de resolver y atender los problemas públicos a través de estas estrategias, o políticas, que permitan acercarse al objetivo que es el bienestar de la sociedad.

Una política puede ser aquí una regulación, ahí una distribución de diversos tipos de recursos (incentivos o subsidios, en efectivo o en especie, presentes o futuros, libres o condicionados), allá una intervención redistributiva directa, más allá dejar hacer a los ciudadanos. (Aguilar Villanueva, 1996)

Existen varias definiciones de política pública. Algunas resaltan las decisiones o decisiones del gobierno para la gestión de conflictos sociales; otras hacen referencia a cursos de acción para alcanzar objetivos comunes; unas hablan de interacción entre el sector público, el sector privado y la ciudadanía en torno al tratamiento de los problemas colectivos; otras definiciones se refieren a las relaciones de poder, a la mediación de los intereses diversos, a los procesos de negociación y conciliación entre grupos opuestos. (Arias Torres y Herrera Amador, 2012)

Autores	Definiciones		
Thoening (1985)	Decisiones de los gobiernos para realizar algo o no. No actuar no es una política pública. Decidir		

	no actuar ante un determinado problema si es		
	una política pública.		
	Conjunto interrelacionado de decisiones y no		
	decisiones, que tienen como foco de gestión un		
Valles (2002)	área determinada de conflicto o tensión social.		
	Dicho conjunto de decisiones incorpora cierta		
	dosis de coerción y obligatoriedad.		
	Cursos de acción tendientes a la solución de		
	problemas públicos. Los cursos de acción		
	incorporan la interacción de diversos sujetos		
	sociales inmersos en una situación compleja en		
Canto (1996)	la que existen relaciones de poder, se pretende		
	utilizar los recursos públicos de manera eficiente		
	y tomar decisiones a través de mecanismos		
	democráticos con la participación de la		
	sociedad.		
	Concatenación de actividades, decisiones o		
	medidas coherentes tomadas por los actores del		
Larrue (2000)	sistema político-administrativo de un país para		
	resolver un problema colectivo.		
	Iniciativas, decisiones y acciones del régimen		
	político que buscan la resolución o llevar a		
	niveles manejables situaciones socialmente		
Vargas (1999)	problemáticas, implican un actor de poder y la		
J. 3 (1333)	materialización de decisiones, así como tomas		
	de posición que involucra una o varias		
	dependencias del gobierno.		

Anderson (1984)	Curso intencional de acción que sigue un actor o un conjunto de actores al tratar un problema o asunto de interés. El concepto de política pública presta atención a lo que se efectúa y lleva a cabo, más que a lo que se propone y quiere.		
Kauffer	Conjunto de decisiones cuyo objetivo es la distribución de determinados bienes o recursos.  En este proceso se encuentra en juego bienes o recursos que pueden afectar o privilegiar a determinados individuos o grupos.		
Nieto y Maldonado (1998)	Curso de acciones del gobierno que proponen adecuar, continuar o generar nuevas realidades, deseadas en el nivel territorial o institucional, contrastando intereses sociales, políticos y económicos y articulando los esfuerzos de los actores y organizaciones que ejercen presión en defensa de dichos intereses.		
Lahera (2004)	Cursos de acción y flujos de información relacionados con un objetivo político definido en forma democrática, son desarrollados por el sector público y, frecuentemente, con la participación de la comunidad y el sector privado.		

Fuente: Tomado de "Entre políticas gubernamentales y políticas públicas.

Análisis del ciclo de las políticas de desarrollo del gobierno del estado de Michoacán".

Todas las definiciones mencionan que las políticas públicas involucran decisiones y acciones intencionadas. La mayoría de los autores subrayan que las políticas públicas buscan resolver problemas o conflictos sociales. Las políticas públicas implican la participación de diversos actores, incluyendo actores gubernamentales y, en algunos casos, la sociedad civil y el sector privado. La gestión y distribución de recursos públicos, así como la posible coerción y obligatoriedad, son aspectos mencionados en varias definiciones.

Basándonos en los elementos comunes identificados, podemos proponer una definición coherente de políticas públicas:

"Las políticas públicas son decisiones y acciones intencionadas tomadas por entidades gubernamentales, con la participación de diversos actores sociales y el uso de recursos públicos, destinadas a resolver problemas colectivos y conflictos sociales. Estas acciones están estructuradas en cursos de acción coherentes y frecuentemente incluyen elementos de coerción y obligatoriedad, con el objetivo de alcanzar metas específicas y mejorar el bienestar de la sociedad."

Los gobiernos son instrumentos para la realización de políticas públicas Más que mirar al ordenamiento de las actividades del sector público, como dado por su organización, conviene mirarlo como un instrumento para la realización de las políticas públicas. Así como el logro principal de una empresa privada no es su organigrama, sino sus utilidades, lo importante en el gobierno son sus resultados, más que su estructura. (Lahera K., 2004)

La relación estrecha entre el gobierno y las políticas públicas se debe a la responsabilidad, autoridad, capacidad de implementación, legitimidad, poder coercitivo, capacidad de coordinar intereses diversos, y la necesidad de adaptación y rendición de cuentas. Estos factores hacen que el gobierno sea el principal actor en la creación y ejecución de políticas públicas que buscan mejorar el bienestar social y abordar los problemas colectivos.

#### Inclusión social

La inclusión es fundamental para lograr una sociedad equitativa y justa. Los grupos marginados suelen enfrentar discriminación y exclusión sistemática, lo que impide su acceso a oportunidades y recursos básicos. La inclusión asegura que todos los individuos, independientemente de su origen, género, etnia, discapacidad, orientación sexual, o cualquier otra característica, tengan las mismas oportunidades y derechos.

La inclusión social es el proceso de mejorar la habilidad, la oportunidad y la dignidad de las personas que se encuentran en desventaja debido a su identidad, para que puedan participar en la sociedad; sin embargo, no es lo mismo que igualdad. (Molina, 2021)

La inclusión está estrechamente ligada al respeto y la promoción de los derechos humanos. Todos los individuos tienen el derecho a participar plenamente en la vida económica, social, cultural y política de sus comunidades.

También es necesario remarcar que la inclusión busca no solo los culpables de determinadas situaciones de exclusión; uno de sus objetivos principales es analizar y explicar por qué existen desigualdades que se vuelven la razón por la que ciertos grupos no tienen acceso a la educación, la salud y otros servicios; además de la relación que existe con los derechos humanos y su interrupción en el goce de estos.

De este apartado se derivan otros conceptos que se vuelven más amplios e integran un concepto más robusto de bienestar en la sociedad; es por eso que se vuelve fundamental hablar de cohesión social como resultado de la inclusión y las políticas encaminadas a lograrla.

La importancia de resignificar la dimensión subjetiva de la cohesión social plasmada en el sentido de pertenencia de las personas respecto de una sociedad, indicando que ese sentido de pertenencia está mediado por múltiples factores, por lo que la cohesión social no necesariamente está asegurada, incluso si se instituyen políticas

o mecanismos concretos de inclusión y no discriminación. Estos factores, fuertemente asociados a la dinámica del vínculo microsocial y del campo de la política, si bien escapan al ámbito más directo de la acción pública, deben ser examinados al momento de diseñar políticas específicas y/o repensar los grandes pilares del contrato social de nuestras sociedades. (Maldonado Valera et al., 2019)

La noción de cohesión social se dio en las últimas tres décadas en el ámbito internacional, principalmente en Europa, en donde este concepto fue referente en el campo de las políticas públicas para promover el desarrollo económico y social de los países desarrollados y los menos desarrollados. (Haro Álvarez y Vázquez Vázquez, 2017)

Es necesario indicar que la cohesión como termino político fue aplicado principalmente como forma de critica a las políticas del gobierno que buscaban abordar problemas de la sociedad; esos problemas tenían raíz en la integración de las personas pero la solución correspondían a la administración pública.

Durkheim denominaba a estos factores solidaridad mecánica y solidaridad orgánica. El primero hace alusión a la existencia de una conciencia colectiva, compuesta por un sistema de valores, normas, sentimientos e ideas comunes entre todas las personas que integran la sociedad, y este hecho se basaba en los lazos de parentesco como una forma de sociabilidad desde una dimensión local -barrios, localidades, comunidades-; el segundo se basa en el individualismo como expresión a un proceso de individuación, producto de la pérdida de control de la conciencia colectiva sobre la conciencia individual. (Haro Álvarez y Vázquez Vázquez, 2017)

De este punto podemos entender que se genera una diferencia entre inclusión y cohesión social; ya que el primero busca alejar de la exclusión a las personas que poseen características social diferentes al promedio; mientras que la cohesión pretende unir a la sociedad aceptando y respetando todas las diferencias que el lugar de ser algo negativo se convierten en parte de la riqueza cultural del grupo en cuestión.

Para medir la cohesión social es necesario diseñar instrumentos desde el aspecto microsocial, desde una comunidad, una localidad, un barrio, por ejemplo, para dar pie a responder qué y cómo gestar cohesión social desde el individuo o sociedad; por ello Mora propone como pilares de la cohesión social los lazos sociales, la confianza, los valores compartidos y el sentido de pertenencia, para conocer la percepción del individuo hacia sí mismo. (Mora, 2015)

La cohesión social toma una particular importancia en este momento de la vida de México debido al periodo de elecciones, es evidente que la unidad entre los integrantes de la sociedad en eventos como el que se está atravesando se fragmenta desde sus cimientos debido a la diversidad de las ideologías políticas.

Precisamente, los niveles de cohesión tienen que ver con cuán unidos estamos unos con otros, cuán integrados, cuán fraternos y solidarios somos con los otros, cuánto queremos convivir y cuán dispuestos estamos a trabajar juntos y juntas por conseguir objetivos y proyectos colectivos. Y esta no es una cuestión menor. Piensa lo difícil que puede ser conseguir que se cumplan los proyectos colectivos cuando estamos todos peleados o cuando cada uno jala para su lado. Por el contrario, resulta mucho más sencillo si confiamos unos en otros, si nos ayudamos en lo que podamos y si, además, somos más o menos todos iguales o tenemos similares oportunidades de acceso a los recursos. (Faro Democrático - INE e IIJ-UNAM, 2020)

#### Medición de la cohesión social

Los gobiernos buscan promover y fortalecer la cohesión social a través de diversas políticas públicas. Para ello, necesitan contar con una manera de medir las diferentes dimensiones que integran la cohesión social: necesitan saber cuál es el nivel de igualdad económica, integración social, el capital social o los vínculos sociales, y así tener claro cuál de esas dimensiones debe fortalecerse y poder identificar las mejores estrategias para alcanzar un mayor nivel de cohesión.

Estrategia de Medición 1: Una manera de medir la cohesión social que emplea el Consejo de Europa se centra en el análisis de la igualdad de derechos, el reconocimiento de la diversidad y dignidad de las personas, el nivel de autonomía individual y de participación social y política. En otras palabras, se evalúa la calidad de vida, la igualdad y la capacidad de las personas de desarrollar una vida digna y aportar a la comunidad. (Consejo de Europa, 2005) Para esta estrategia de medición se consideran cuatro dimensiones a revisar.

- 1. Igualdad en el ejercicio de derechos fundamentales: mide las oportunidades formales (previstas en la legislación) y reales (posibilidades de realización) de los derechos políticos, civiles, económicos, sociales y ambientales. Lo hace con diversos elementos como el nivel de acceso a la justicia, la igualdad de ingresos, de empleo, el acceso a la vivienda digna y a los servicios de salud, así como el grado de contaminación a los que está expuesta la población.
- 2. Dignidad y reconocimiento de la diversidad: mide la igualdad entre las personas de diferentes géneros, edades, grupos étnicos, religiosos, sociales o culturales. Para ello, toma en cuenta la existencia de desigualdad o discriminación, de los mecanismos que los combaten y su efectividad, la igualdad en el acceso a los cargos públicos y el reconocimiento público de la diversidad.
- Autonomía y desarrollo de las personas: mide la autonomía individual y su capacidad de llevar una vida plena, a partir de los elementos como acceso a la educación, los servicios sociales, la protección de las familias y los derechos laborales, entre otros.
- 4. Participación y colaboración: mide el grado de participación política y la existencia de condiciones para que todas las personas tengan oportunidades de involucrarse en la vida pública. Toma en cuenta la protección de los derechos como la libertad de expresión y asociación, el nivel de

involucramiento ciudadano en organizaciones sociales como sindicatos, ONGs y también la capacidad de la gente de hacer que su voz llegue a los que toman decisiones públicas.

Estrategia de Medición 2: Una manera de medir la cohesión social es la que usamos en México y en la que se incorporan diversos indicadores que ayudan a conocer el nivel de desigualdad económica y social de la población a nivel nacional, estatal y municipal, así como también se incluyen indicadores de redes de apoyo e intercambio social a nivel estatal. En ese sentido, para medir el grado de cohesión social, se utilizan cuatro indicadores:

- 1. Coeficiente de Gini: mide la desigualdad económica de una sociedad, mediante la exploración del nivel de concentración que existe en la distribución de los ingresos entre la población. Toma valores entre 0 y 1; un valor que tiende a 1 refleja mayor desigualdad en la distribución del ingreso. Por el contrario, si el valor tiende a 0, existen mayores condiciones de equidad en la distribución del ingreso.
- 2. Brechas en el nivel de ingresos: este indicador se construye dividiendo el ingreso corriente total per cápita de la población en pobreza extrema entre el ingreso corriente total per cápita de la población no pobre y no vulnerable. Permite conocer la brecha que existe entre los ingresos de las personas en situación de pobreza extrema respecto al de las personas no pobres y no vulnerables.
- Grado de polarización social: mide las diferencias existentes entre las condiciones de vida de la población que vive en un mismo municipio o en una misma entidad. Se suele usar el Índice de Marginación.
- 4. Índice de percepción de los vínculos sociales: mide la percepción que la población tiene acerca de qué tan fácil o difícil es contar con el apoyo de sus redes sociales cuando necesitan ayuda para diversas situaciones como por

ejemplo ser cuidado en una enfermedad, obtener dinero, conseguir trabajo, ser acompañada o acompañado al doctor, obtener cooperación para realizar mejoras en la colonia o localidad o, cuidar a los niños y niñas del hogar. (Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2024)

Para poder comprender de mejor manera cada uno de los aspectos que se consideran para la medición de la cohesión social en una población se presenta el siguiente cuatro de clasificación.

Distancia	Indicadores	Instituciones	Indicadores	Pertenencia	Indicadores
Pobreza e ingreso	Porcentaje de las personas bajo la línea de pobreza. Razón entre quintiles de ingreso	Funcionamient o de la democracia	Índice de democracia de freedom house. Percepción ciudadana del nivel de democracia existente en el país Porcentaje de satisfacción con la democracia.	Multicultura- lismo	Población que adscribe a una etnia. Lenguas habladas por la población originaria. Población que se siente maltratada por el color de piel o la raza. Proporción de puestos ocupados por mujeres en el parlamento nacional.
Acceso a protecció n social	Ocupados que hacen aportes provisionale s	Políticas públicas	Gasto público en educación como porcentaje del PIB. Gasto público en salud como	Expectativa s del futuro	

			porcentaje del PIB. Carga tributaria como porcentaje del PIB. Proporción de personas que creen que los impuestos serán bien gastados		
Empleo	Tasa de desempleo abierto Ocupados urbanos en sectores de baja productivida d Relación de salarios entre los sexos y por niveles educativos.	Funcionamient o del Estado de Derecho	Índice de percepción de la corrupción (IPCO) Percepción del avance en la lucha contra la corrupción Evaluación ciudadana del desempeño del Poder Judicial	Capital social y participació n	Confianza en las instituciones del Estado y los partidos políticos Porcentaje de votos en las elecciones parlamentaria s con respecto al total de población
Educación	Proporción de la conclusión de educación secundaria Tasa neta de la matrícula en educación preescolar	Economía y mercado	PIB per cápita Remuneracione s medias reales Ocupados preocupados de perder el tiempo	Expectativa s del futuro	Porcentaje de ciudadanos que creen que sus hijos vivirán mejor que ellos Porcentaje de ciudadanos que creen que la estructura social es abierta e igualitaria.

Salud	Tasa de mortalidad infantil Esperanza de vida			Integración y afiliación social	Tasa de mortalidad por suicidios y lesiones autoinfligidas
Consumo y acceso a servicios básicos	Población en estado de subnutrición Población con acceso a suministro mejorado de agua potable saludable	Familia	Porcentaje de mujeres de 15 años y más con educación exclusiva a las labores del hogar		

Fuente: Elaboración propia basada en Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe, CEPAL.

### VI. Formulación de la hipótesis

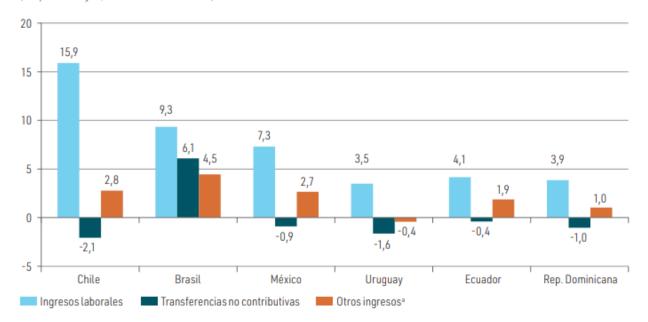
Las políticas públicas implementadas en la Ciudad de México tienen un impacto positivo limitado en la inclusión social debido a barreras estructurales y a la falta de una participación efectiva de los grupos marginados en el diseño y ejecución de dichas políticas. Sin embargo, con la identificación y superación de estas barreras, así como la mejora en la participación ciudadana, es posible aumentar significativamente la efectividad de las políticas públicas en la promoción de la equidad y la integración social.

Las barreras estructurales, como la desigualdad económica, la discriminación y la falta de acceso a servicios básicos, limitan significativamente el impacto de las políticas públicas de inclusión social en la Ciudad de México.

## VII. Pruebas cuantitativas y/o cualitativas de la hipótesis

Para tener una comprensión completa sobre la inclusión social en la Ciudad de México es importante tener un contexto global sobre la posición que nuestro país tiene con respecto a los países circundantes.

América Latina (6 países): variación anual del ingreso total per cápita entre los hogares de menores recursos, por fuente de ingreso, 2022 (En porcentajes, valores anualizados)



Fuente: Tomado de "Panorama Social de América Latina, 2023", CEPAL

Para 2023 se proyectaba un leve aumento de la pobreza y la pobreza extrema, lo que alerta sobre la sostenibilidad de la recuperación experimentada en 2022 en estos indicadores. Para lograr una reducción sostenida y sostenible de la pobreza será preciso, por tanto, implementar una estrategia articulada y sólida de desarrollo social inclusivo, con fuerte acento en las políticas de inclusión laboral y en los sistemas de protección social.

En el caso de México, existió un incremento en los ingresos laborales con respecto al año anterior, aunque en el caso de las transferencias no contributivas existió una

disminución del 0.9% con respecto al mismo año; mientras que el concepto de otros ingresos aumentó en el mismo periodo.

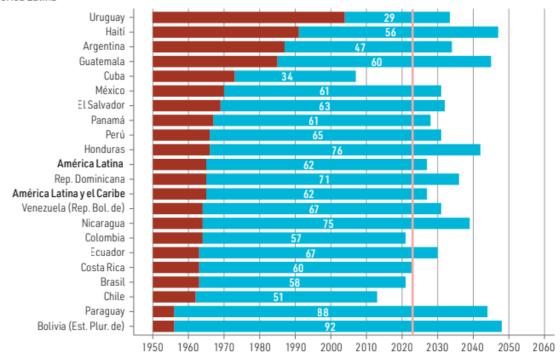
Para analizar los mercados laborales y elaborar recomendaciones de políticas de inclusión laboral, es esencial considerar cómo la dinámica demográfica, entre otros factores, afecta la oferta de trabajo y el perfil de los trabajadores en la región.

En menos de 40 años, la población de 15 a 64 años se ha duplicado (pasó de 220,2 millones de personas en 1983 a 442,6 millones de personas en 2022) y seguirá creciendo para alcanzar su máximo tamaño en 2042. El mayor grupo poblacional en 2022 era el de 20 a 24 años, mientras que en 1950 era el de 0 a 4 años.

Este rápido proceso de transición demográfica en la región se caracteriza por pasar de niveles de fecundidad y mortalidad altos a bajos, e incluso muy bajos, y por el aumento significativo de la esperanza de vida.

América Latina y el Caribe (38 países y territorios): año de inicio, año de término y duración del bono demográfico, 1950-2060 (En años)

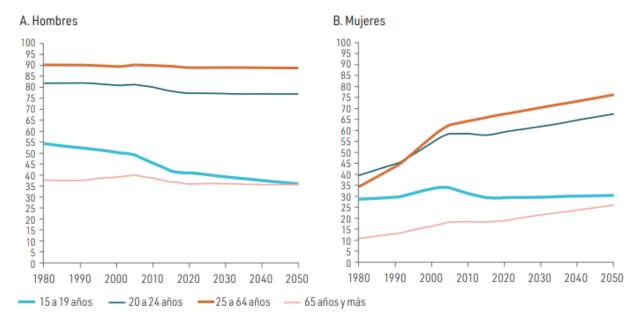
#### A. América Latina



Fuente: Tomado de "Panorama Social de América Latina, 2023", CEPAL

Es posible observar trayectorias demográficas diversas entre tramos etarios y según sexo. Si bien la participación de los hombres de 25 a 64 años en la fuerza laboral se ha mantenido estable en torno al 90% y se proyecta que se mantendrá estable en el futuro, en la última década ha disminuido la participación laboral de los hombres de 15 a 19 años y de 20 a 24 años, así como la de los hombres de 65 años y más. Por el contrario, la participación laboral de las mujeres ha aumentado en todos los grupos de edades, con una pequeña disminución en el grupo de 15 a 19 años en la última década. (Arenas de Mesa y Trucco, 2023)

América Latina y el Caribe: participación laboral por sexo y grupos de edad, 1980-2050 (En porcentajes de la población total de cada grupo de edad)

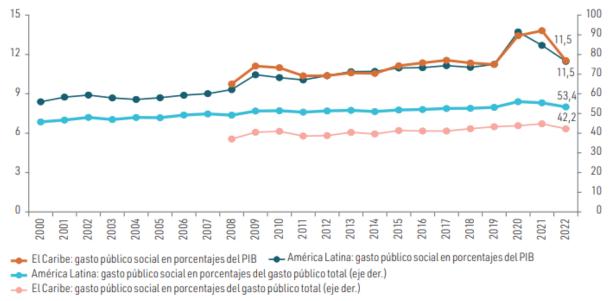


Fuente: Tomado de "Panorama Social de América Latina, 2023", CEPAL

Aunque las proyecciones indican que la participación laboral de las mujeres de 25 a 64 años seguirá en aumento, de mantenerse las condiciones históricas, esta llegaría al 73% en 2050, casi 20 puntos menos que la de los hombres. Este escenario nuevamente refuerza la necesidad de impulsar políticas de inclusión laboral que se anticipen a las implicancias de esta transición y puedan, entre otras cosas, enfrentar las desigualdades de género en el mercado de trabajo.

La menor participación de las mujeres en el mercado laboral en América Latina representa una barrera significativa para las políticas públicas en términos de inclusión. La menor participación de las mujeres en el mercado laboral en América Latina no solo representa una barrera para la inclusión social, sino que también limita el desarrollo económico y la cohesión social. Abordar estas barreras mediante políticas públicas inclusivas y sensibles al género es esencial para promover la igualdad, la equidad y el bienestar de toda la sociedad.





#### Fuente: Tomado de "Panorama Social de América Latina, 2023", CEPAL

En los próximos años será esencial resguardar e incrementar los niveles de inversión social, particularmente ante la tendencia observada de volver a los niveles y estructuras de gasto social de 2019, tanto en la clasificación funcional e institucional como respecto de la inversión en programas de inclusión laboral.

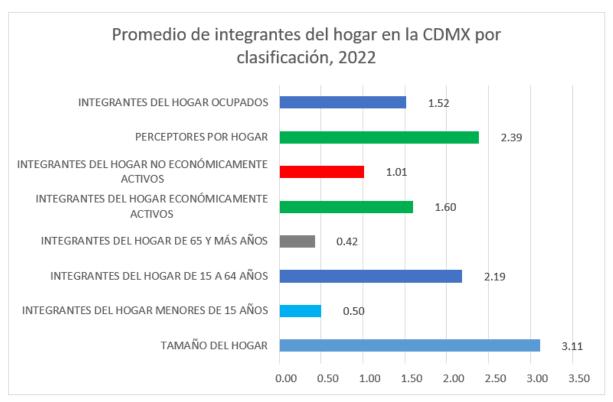
El gasto público tiene un impacto significativo en la inclusión social, ya que las inversiones y asignaciones de recursos por parte del gobierno pueden influir directamente en la reducción de desigualdades y la promoción de la equidad.

La inversión en educación pública de calidad asegura que todos los niños y jóvenes, independientemente de su origen socioeconómico, tengan acceso a oportunidades educativas. Esto puede romper el ciclo de pobreza y abrir caminos hacia empleos mejor remunerados y una mayor participación en la sociedad.

El gasto en salud pública mejora el acceso a servicios de salud esenciales, lo que es crucial para la inclusión social. Servicios de salud accesibles y de calidad pueden reducir las disparidades en salud y mejorar el bienestar general de la población, especialmente de los grupos más vulnerables.

Las políticas de vivienda social pueden proporcionar alojamiento asequible y seguro a aquellos que viven en condiciones precarias. Esto no solo mejora las condiciones de vida, sino que también puede contribuir a la estabilidad económica y social de las familias.

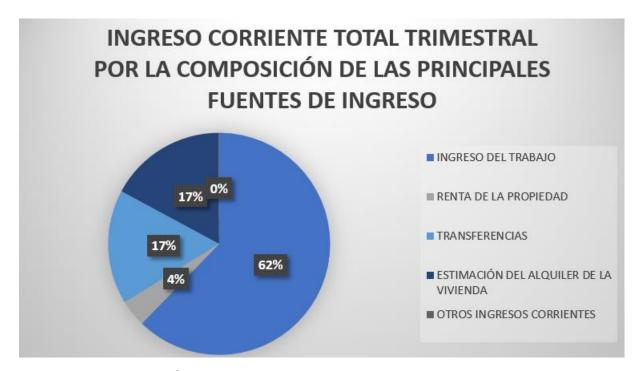
Ahora es importante estudiar desde un análisis crítico de la situación de la población de la Ciudad de México para entender la importancia de la inclusión social a través de políticas públicas y enmarcar su implementación.



Fuente: Elaboración propia basado en "Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2022" INEGI

El tamaño promedio del hogar en la Ciudad de México es de aproximadamente 3.11 personas. Los hogares más grandes pueden tener más dificultades para cubrir todas sus necesidades económicas, especialmente si tienen una sola fuente de ingresos. Por lo tanto, los hogares más grandes pueden estar en mayor riesgo de experimentar desigualdad económica, especialmente si enfrentan dificultades para acceder a empleos bien remunerados.

La distribución de personas por hogar según grupos de edad puede influir en la dinámica económica de los hogares. Por ejemplo, la presencia de niños menores de 15 años puede aumentar las demandas económicas del hogar en términos de alimentación, educación y atención médica. Del mismo modo, los hogares con una mayor proporción de personas mayores de 65 años pueden enfrentar desafíos económicos relacionados con los costos de atención médica y el acceso a pensiones y beneficios sociales.

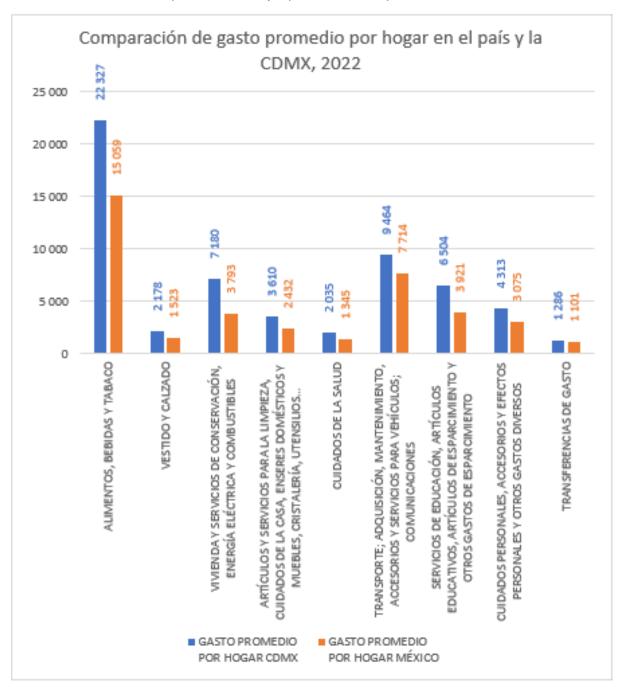


Fuente: Elaboración propia basado en "Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2022" INEGI

El ingreso del trabajo representa la cantidad de ingresos que las personas obtienen a través de su empleo o trabajo remunerado. Una proporción significativa del ingreso corriente proviene del trabajo, lo que sugiere que la mayoría de la población depende de su empleo para sustentar sus necesidades económicas. La desigualdad en los ingresos del trabajo puede reflejar diferencias en la remuneración salarial y las oportunidades laborales entre los trabajadores, lo que contribuye a la desigualdad económica en la ciudad.

Las transferencias representan los ingresos recibidos a través de programas sociales, subsidios gubernamentales u otras formas de asistencia económica. Este tipo de ingreso puede ser una fuente importante de apoyo para las personas de bajos ingresos y puede contribuir a reducir la desigualdad económica al proporcionar un mecanismo para redistribuir los recursos hacia los grupos más vulnerables de la población.

En este sentido se puede apreciar la importancia del gasto público para lograr una verdadera inclusión y no solamente a través de leyes que en muchos casos no tienen una representación y aplicación real para los ciudadanos.



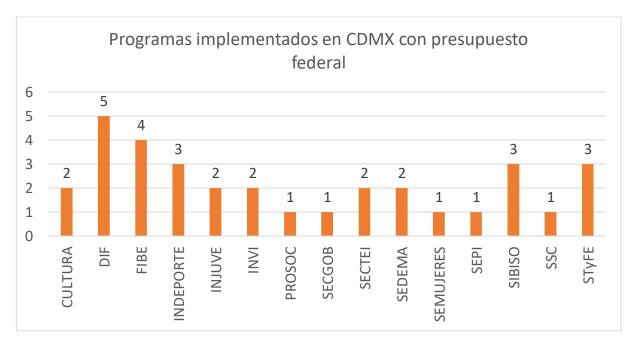
Fuente: Elaboración propia basado en "Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2022" INEGI

El nivel y la distribución del gasto en los hogares pueden influir en el acceso a servicios básicos, la calidad de vida, y la capacidad de las personas para participar plenamente en la sociedad.

Los hogares con mayores ingresos pueden destinar más recursos a la educación de sus hijos, lo que incluye el pago de matrículas en escuelas privadas, tutorías, materiales educativos y actividades extracurriculares. Esto puede generar una brecha educativa entre los hogares de diferentes niveles socioeconómicos, perpetuando la desigualdad y afectando la inclusión social.

El gasto en salud es crucial para el bienestar y la inclusión social. Los hogares con mayor capacidad de gasto pueden acceder a servicios de salud privados de mejor calidad y más rápidos, mientras que los hogares con menores ingresos dependen más de los servicios públicos, que a menudo están saturados y son de menor calidad. Esto puede resultar en disparidades en los resultados de salud.

Los hogares con mayores ingresos tienen acceso a viviendas de mejor calidad y en zonas más seguras y con mejores servicios. En contraste, los hogares con menores ingresos pueden vivir en condiciones de hacinamiento, en viviendas precarias o en áreas con infraestructura deficiente, lo que afecta negativamente su calidad de vida y su inclusión social.



Fuente: Elaboración propia basado en "Programas Sociales Vigentes 2023", CDMX

La tabla muestra la cantidad de programas sociales vigentes en la Ciudad de México que son implementados con presupuesto federal, distribuidos entre diversas secretarías y entidades. A continuación, se presentan algunas conclusiones con respecto a la implementación de políticas públicas para fomentar la inclusión social en la Ciudad de México.

### Diversificación de Programas:

La variedad de secretarías y entidades involucradas en la implementación de programas sociales refleja un enfoque diversificado en las políticas públicas. Esto sugiere que se están abordando múltiples dimensiones de la inclusión social, desde la cultura y el deporte hasta la educación, el empleo y el bienestar social.

#### Prioridades en el Gasto Público:

Desarrollo Integral de la Familia (5 programas) y Formación Integral para el Bienestar Empresarial (4 programas) tienen el mayor número de programas

implementados, lo que indica una fuerte prioridad en fortalecer el bienestar familiar y el desarrollo empresarial. Esto puede ser indicativo de esfuerzos para apoyar la cohesión familiar y fomentar el emprendimiento y el empleo.

Instituto del Deporte, Secretaría de Inclusión y Bienestar Social, y Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo cuentan con 3 programas cada una, señalando un énfasis en promover la actividad física, el bienestar general y la creación de empleos.

### Atención a Grupos Vulnerables:

La presencia de programas específicos para las mujeres, los pueblos y barrios originarios, y las comunidades indígenas muestra un intento de abordar las necesidades de grupos vulnerables y promover su inclusión social.

Sin embargo, la cantidad relativamente baja de programas en estas áreas (1 programa cada uno) sugiere que podría haber un margen para aumentar el enfoque y los recursos destinados a estos grupos.



Fuente: Elaboración propia basado en "Programas Sociales Vigentes 2023", CDMX

Tlalpan y Venustiano Carranza tienen un número significativamente mayor de programas (16 y 10 respectivamente) en comparación con otras alcaldías como Coyoacán, Cuajimalpa, Azcapotzalco, y Tláhuac, que tienen 1 o 2 programas cada una. Iztapalapa, conocida por tener áreas de alta marginación, tiene solo 4 programas, lo cual podría parecer insuficiente dado su tamaño y las necesidades de su población. Milpa Alta, una alcaldía con características rurales y menor densidad poblacional, tiene 6 programas, lo que puede considerarse adecuado considerando sus particularidades.

Alcaldías como Miguel Hidalgo (7 programas) y Coyoacán (1 programa), que generalmente tienen un perfil socioeconómico más alto, muestran una notable diferencia en el número de programas, lo cual puede indicar una distribución inequitativa de los recursos.

Alcaldías con menor marginación como Cuauhtémoc (4 programas) y Álvaro Obregón (6 programas) tienen una cantidad considerable de programas sociales, lo que puede cuestionarse en términos de equidad comparado con alcaldías más marginadas que tienen menos programas.

La distribución desigual sugiere que algunas alcaldías con mayores necesidades pueden no estar recibiendo suficientes recursos. Por ejemplo, Iztapalapa con solo 4 programas y su alta población puede indicar una necesidad no satisfecha. La justificación detrás de la distribución de programas debe basarse en un análisis de las necesidades de cada alcaldía. Transparencia en los criterios utilizados para asignar los programas es esencial para asegurar la equidad.

En resumen, la distribución actual de programas sociales en la Ciudad de México muestra disparidades que pueden parecer inequitativas, especialmente en alcaldías con menor marginación. Una evaluación más detallada y una distribución basada en necesidades reales pueden mejorar la equidad y la efectividad de las políticas públicas para fomentar la inclusión social.

En este punto se revisarán las diferentes estrategias de política pública implementadas en la Ciudad de México para promover la inclusión y cohesión social en los diferentes rubros de la sociedad.

### Políticas sociales urbanas de inclusión

- Durante la administración de Cuauhtémoc Cárdenas se crearon la Secretaría de Salud y el Instituto de las Mujeres del Distrito Federal con el objetivo de promover la inclusión desde perspectiva de género.
- Durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador se puso énfasis en la integración territorial de los programas sociales, y para ello se creó el Programa Integrado Territorial para el Desarrollo Social (PITDS).
- El gobierno de Marcelo Ebrard amplió la actuación de la política social, fortaleció la aplicación de criterios de equidad de género en diferentes programas sociales e incluso en el presupuesto local, recuperó el valor material y simbólico del espacio público en la construcción de ciudadanía, y se hizo efectivo el reconocimiento de los derechos civiles sexuales y reproductivos y de cuarta generación.
- Dentro del Programa General de desarrollo de la administración de Marcelo Ebrard se establecieron siete ejes estratégicos, uno de los cuales se refiere a un "nuevo orden urbano acorde a las necesidades de la modernidad y el crecimiento", y donde se garantice una vida digna y con oportunidades para todos.

### Políticas sociales de vivienda

El Instituto de Vivienda del Distrito Federal (INVI), creado durante el gobierno del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas en 1998, diseñó una política habitacional original e innovadora para la demanda efectiva, cuyo objetivo es garantizar una vivienda digna de calidad e integrada en los aspectos social y urbano, a amplios sectores populares que no pueden acceder al mercado formal.

Durante la administración de Marcelo Ebrard, el Programa de Vivienda estuvo constituido por dos vertientes principales: el Programa de Vivienda en conjunto – con financiamiento, ayudas para renta y subsidios a ecotecnias – y el Programa de Mejoramiento de Vivienda que abarcaba la ampliación o construcción en terreno propio.

# Políticas de mejoramiento del espacio público y reconstrucción del tejido social

El PCMB del gobierno del Distrito Federal tiene como principal objetivo promover prácticas de organización colectiva para mejorar espacios públicos degradados o construir nuevos allí donde no existen.

La relevancia de este programa se refleja en la cantidad de obra pública realizada desde su implementación. Entre 2007 y 2012 se llevaron en total 981 obras con un monto de 718 millones de pesos, concentrados mayormente en la delegación Iztapalapa –que alberga mayoritariamente sectores populares de menores ingresos y se localiza en el oriente de la ciudad—.

### La construcción de una gobernanza democrática

Se promovieron nuevos modelos de relación que tocaban el ámbito sectorial y el territorial. Entre ellos se destacan:

- a) La participación de organizaciones civiles y sociales en políticas sectoriales y en los procesos de gestión, como los programas de Coinversión Social, resultado de un convenio de financiamiento conjunto entre el gobierno del Distrito Federal y la agencia holandesa Novib, y el Programa de Mejoramiento de Vivienda, en el que participaron la HIC México y el Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México, con la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda y el INVI;
- b) La experiencia de la planeación participativa de los Planes Parciales de Desarrollo Urbano en zonas conflictivas de la ciudad, con la colaboración

conjunta de autoridades de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, de grupos de consultores académicos y profesionales, organizaciones vecinales y organizaciones sociales y civiles;

- c) El impulso a la extensión del gobierno representativo mediante el diseño de instancias vecinales –comités vecinales–, por lo cual se avanzó hacia la creación de una estructura de representación territorial.
- d) Algunas experiencias de cooperación como la Plataforma Ciudadana, para la promoción de la interlocución gobierno-sociedad civil, y el Foro de Corresponsabilidad, con compromisos y acciones para reconstituir el tejido social de la ciudad y fomentar la participación ciudadana.

Las políticas implementadas en la Ciudad de México, como se describe, han tenido un impacto significativo en la generación de inclusión y cohesión social.

Las políticas implementadas en la Ciudad de México han contribuido significativamente a la inclusión y cohesión social mediante la creación de instituciones y programas que abordan la equidad de género, el acceso a vivienda, la recuperación del espacio público, y la participación ciudadana. Estas políticas han promovido la integración social, reduciendo las desigualdades, y fortalecido la relación entre el gobierno y la sociedad civil, contribuyendo a una capital más inclusiva y cohesionada.

### VIII. Conclusiones

La presente investigación ha analizado las políticas públicas implementadas en la Ciudad de México y su impacto en la inclusión social. A través de un enfoque cuantitativo y cualitativo, se han evaluado diversas dimensiones de las políticas sociales, urbanas, de vivienda y de mejoramiento del espacio público, así como la construcción de una gobernanza democrática.

Las políticas sociales urbanas implementadas en la Ciudad de México han desempeñado un papel crucial en la promoción de la inclusión social. La creación de la Secretaría de Salud y el Instituto de las Mujeres del Distrito Federal, así como la implementación del Programa Integrado Territorial para el Desarrollo Social (PITDS), han mejorado el acceso a servicios básicos y han abordado la inclusión desde una perspectiva de género. El énfasis en la equidad de género y el reconocimiento de los derechos civiles y sexuales bajo la administración de Marcelo Ebrard han contribuido significativamente a la construcción de ciudadanía y a la cohesión social.

El Instituto de Vivienda del Distrito Federal (INVI) ha sido fundamental en garantizar el acceso a una vivienda digna para sectores populares que no pueden acceder al mercado formal. Los programas de vivienda implementados durante la administración de Marcelo Ebrard, que incluyen financiamiento, subsidios y ayudas para la renta, han mejorado las condiciones de vida y promovido la integración social y urbana. Estas políticas han demostrado ser efectivas en reducir la desigualdad y fomentar la inclusión social.

El Programa de Mejoramiento del Espacio Público (PCMB) ha promovido prácticas de organización colectiva para mejorar y construir espacios públicos, fortaleciendo el tejido social en áreas degradadas. La realización de numerosas obras públicas en delegaciones como Iztapalapa ha beneficiado a sectores populares de menores ingresos, mejorando su calidad de vida y promoviendo la cohesión social. Este

enfoque ha demostrado ser efectivo en involucrar a la comunidad y en promover la participación activa en la construcción de un entorno urbano más inclusivo.

A pesar de los avances significativos, persisten desafíos importantes que deben ser abordados para mejorar la inclusión social en la Ciudad de México. La distribución desigual de programas sociales entre diferentes alcaldías y la necesidad de una mayor coordinación interinstitucional son áreas que requieren atención. Además, es crucial aumentar los recursos y programas destinados a grupos vulnerables y mejorar la transparencia y la participación en el diseño e implementación de políticas públicas.

En conclusión, las políticas públicas implementadas en la Ciudad de México han tenido un impacto positivo en la promoción de la inclusión social y la cohesión. Sin embargo, para alcanzar una inclusión social plena, es necesario continuar trabajando en la mejora de la distribución de recursos, la coordinación interinstitucional y la participación ciudadana. Con un enfoque continuo en la equidad y la justicia social, la Ciudad de México puede avanzar hacia una sociedad más justa, equitativa e inclusiva para todos sus ciudadanos.

### Nueva agenda de investigación

"Evaluación del Impacto de las Políticas Públicas en la Calidad de Vida de Grupos Vulnerables en la Ciudad de México".

Evaluar el impacto en la calidad de vida no solo complementa el análisis de inclusión social, sino que también proporciona una comprensión más profunda de cómo las políticas públicas están transformando las vidas de los ciudadanos en términos prácticos y tangibles. Esta evaluación puede ayudar a identificar áreas de mejora y a diseñar intervenciones más efectivas y centradas en las necesidades de los grupos vulnerables.

### Posibles soluciones

A continuación, se presentan una serie de soluciones propuestas para abordar estas problemáticas y mejorar la equidad y la cohesión social en la capital:

- Establecer Mecanismos de Coordinación: Crear un consejo interinstitucional de inclusión social que reúna a representantes de todas las secretarías y entidades involucradas en la implementación de programas sociales. Este consejo puede asegurar una mejor coordinación y evitar la duplicación de esfuerzos.
- Implementar Sistemas Integrados de Información: Desarrollar una plataforma centralizada de datos que permita a las diferentes entidades compartir información y coordinar sus acciones de manera más efectiva.
- Rediseñar y Expandir Programas Existentes: Incrementar el número y el alcance de programas específicos para mujeres, comunidades indígenas, personas con discapacidad y otros grupos marginados. Asegurar que estos programas tengan recursos suficientes y estén bien diseñados para abordar las necesidades particulares de cada grupo.
- Financiamiento Sostenible: Garantizar un financiamiento sostenido y adecuado para los programas de inclusión social mediante la asignación de un porcentaje fijo del presupuesto local y la búsqueda de fondos adicionales a través de alianzas con organizaciones no gubernamentales e internacionales.
- Fomentar la Participación en la Planificación y Evaluación: Crear espacios y
  mecanismos formales para que los ciudadanos, especialmente los de grupos
  vulnerables, participen activamente en la planificación, implementación y

evaluación de las políticas públicas. Esto puede incluir consultas públicas, foros comunitarios y comités ciudadanos.

- Fortalecer los Comités Vecinales: Ampliar y fortalecer la red de comités vecinales para asegurar que tengan una voz activa en las decisiones locales y en la supervisión de la implementación de programas.
- Desarrollar Indicadores de Evaluación: Crear indicadores claros y específicos para medir el impacto de las políticas públicas en la inclusión social. Estos indicadores deben ser cuantitativos y cualitativos para capturar una visión completa del impacto.
- Monitoreo Continuo y Transparente: Establecer un sistema de monitoreo continuo que permita evaluar el progreso de las políticas en tiempo real.
   Publicar informes periódicos y transparentes para asegurar la rendición de cuentas y la posibilidad de realizar ajustes necesarios.

### IX. Bibliografía

Aguilar Villanueva, L. (1996). La hechura de las políticas. Estudio introductorio y edición. Porrua.

Arenas de Mesa, A., & Trucco, D. (2023). Panorama Social para América Latina y el Caribe. CEPAL.

Arias Torres, D., & Herrera Amador, H. (2012). Entre políticas gubernamentales y políticas públicas. Análisis del ciclo de las políticas de desarrollo del gobierno del estado de Michoacán. Instituto Nacional de Administración Pública A.C.

Banco Mundial. (2014). *Inclusión social: clave de la prosperidad para todos.* Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.

Consejo de Europa. (2005). Concerted Development of Social Cohesion indicators. Unión Europea.

Faro Democrático - INE e IIJ-UNAM. (2020). *Cohesión Social*. https://farodemocratico.juridicas.unam.mx/que-es-la-cohesion-social/

Haro Álvarez, G., & Vázquez, J. (2017). La cohesión social desde una perspectiva no normativa alternativa de un diseño instrumental. *Tla-melaua*, *11*(43), 132-154.

Instituto de Investigaciones Jurídicas. (2024). *Instituciones, Representación Política y Democracia*. https://farodemocratico.juridicas.unam.mx/que-es-la-cohesion-social/

Lahera K., E. (2004). Política y Políticas públicas. CEPAL.

Maldonado Valera, C., Marinho, M., & Robles, C. (2019). *Inclusión y cohesión social* en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. CEPAL.

Molina, C. (4 de febrero de 2021). *La inclusión social, un compromiso a largo plazo*. https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/la-inclusion-social-un-compromisolargo-

plazo#:~:text=La%20inclusi%C3%B3n%20social%20es%20el,es%20lo%20mismo%20que%20igualdad.

Mora, M. (2015). Cohesión social: un balance conceptual y propuesta teórico metodológica. Coneval.

Es una investigación de análisis del Partido Acción Nacional en la Ciudad de México.

Registro ante el Instituto Nacional de Derechos de Autor en trámite

Partido Acción Nacional en la Ciudad de México

Durango No. 22, Col. Roma, C.P. 06400, México, CDMX.