

2024



Acción
por México

EL PAPEL DE ACCIÓN NACIONAL EN EL PROYECTO
DEL FRENTE AMPLIO POR MÉXICO, RECUENTO DESDE
LA CAPITAL DEL PAÍS

ALEJANDRA CONTRERAS

EL PAPEL DE ACCIÓN NACIONAL EN EL PROYECTO DEL FRENTE AMPLIO POR MÉXICO, RECUENTO DESDE LA CAPITAL DEL PAÍS

Alejandra Contreras

2024

RESUMEN

La siguiente investigación trata sobre el papel que ha desempeñado Acción Nacional en el proyecto del Frente Amplio por México. Se centra en explicar en qué contexto se da su participación, los motivos para hacerlo, así como en ofrecer claves para entender este momento en la trayectoria histórica del partido. A partir de la noción de “resiliencia política”, se buscará dar una interpretación que resalte los logros de Acción Nacional retomando la experiencia del Frente Amplio en la Ciudad de México.

Contenido

I.	Introducción.....	1
	Problemática abordada	8
II.	Justificación.....	9
III.	Planteamiento del problema.....	11
IV.	Objetivo.....	13
V.	Marco teórico	14
VI.	Formulación de la hipótesis.....	22
VII.	Pruebas cuantitativas y/o cualitativas de la hipótesis	24
VIII.	Conclusiones.....	39
	Posibles soluciones.....	41
IX.	Bibliografía.....	42

I. Introducción

La construcción de frentes políticos, de coaliciones y alianzas electorales entre partidos han sido un mecanismo de fortalecimiento de la oposición en un momento de reajuste del panorama político. En la historia de México reciente, encontramos la conformación del *Frente Amplio por México*, compuesto por el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido de la Revolución Institucional (PRI) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) de cara a los comicios que tendrán lugar el 2 de junio de 2024, esto siendo un claro ejemplo de lo anterior.

Como antecedente se puede mencionar la conformación del *Frente Ciudadano por México*. El 29 de septiembre de 2017 en la resolución INE/CG633/2017, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el registro del convenio firmado por Acción Nacional, el Partido Revolucionario Democrático (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC) para su creación.

La coalición resultante conocida como: *Por México al Frente*, tuvo como candidato a las elecciones presidenciales a Ricardo Anaya Cortés, quien obtuvo 12,610,120 votos, correspondiente al 22.27% de los votos, lo cual lo colocó como el segundo lugar de la fuerza electoral nacional. En el caso de la Ciudad de México, la coalición *Por la Ciudad de México al Frente* también se posicionó con la candidatura de Alejandra Barrales como la segunda fuerza electoral local con el 31.01%.¹ En relación con las candidaturas ganadoras en las gubernaturas, se registraron victorias en Puebla y Guanajuato, con candidatos y candidatas provenientes del PAN. A nivel de senadurías se consiguieron en cinco estados: Jalisco, San Luis Potosí, Guanajuato, Querétaro y Aguascalientes, así como 63 diputaciones que se concentraron en Jalisco, Guanajuato, Querétaro, pero que incluyeron estados como Chihuahua, Puebla, Michoacán, Veracruz, Tamaulipas, Tabasco, Coahuila y Monterrey. (SCEE, 2018)

¹ Todas las cifras de resultados electorales han sido retomadas del Sistema de Consultas de la Estadística de las Elecciones al cual se le referirá como SCEE de aquí en adelante.

En el marco de las elecciones federales y locales de 2021, Acción Nacional, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el Partido de la Revolución Institucional (PRI) construyeron una nueva alianza electoral bajo el nombre: *Va por México*, que obtuvo victorias en 63 diputaciones, mientras que en específico Acción Nacional obtuvo 33 distritos. (INE, 2021) Pero quizás uno de los logros más sobresalientes se dio en el marco de dichas elecciones; en las alcaldías de la Ciudad de México.

La Alianza obtuvo triunfos en 8 de éstas: Azcapotzalco, Coyoacán, Cuajimalpa, La Magdalena Contreras, Álvaro Obregón, Tlalpan, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo; mientras que Acción Nacional volvió a encabezar la alcaldía de Benito Juárez con el ahora candidato a jefe de Gobierno, Santiago Taboada. (IECM, 2021) Los resultados anteriores pueden considerarse un triunfo importante para la Alianza ya que se logró obtener la mitad de las alcaldías que estaban en disputa en dichas elecciones.

El 5 de junio de 2023, el presidente nacional de Acción Nacional, Marko Cortés, junto a los presidentes del PRI Alejandro Moreno y PRD, Jesús Zambrano, refrendaron el interés en reanudar la coalición para los comicios que tendrán lugar en 2024, sin embargo, se decidió hacer un cambio en el nombre y renombrarla como *Frente Amplio por México*.

Figura 1.



Nota. Logo del Frente Amplio por México que conjunta los colores tradicionales de los partidos que lo conforma. Frente Amplio por México, 2023, https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Frente_Amplio_por_M%C3%A9xico_Logo.svg

Este 2 de junio de 2024 se votará por el nuevo presidente o presidenta de la república, por las 64 senadurías, también por las 300 diputaciones de mayoría relativa junto con las 200 diputaciones de representación proporcional. Mientras para la Ciudad de México, se elegirá al Jefe o Jefa de Gobierno, 66 diputados locales y 16 alcaldías. Es decir, estamos ante una importante oportunidad de renovación, consolidación y reorientación de liderazgos políticos y partidistas. El principal enfrentamiento se dará con la coalición *Sigamos haciendo historia* conformada por el Movimiento de Regeneración Nacional, el Partido Verde Ecologista y el Partido del Trabajo.

El 3 de julio de 2023, los partidos anunciaron el inicio del proceso de selección del representante del *Frente Amplio por México*, el cual se extendió hasta el 9 de julio. Un día después Santiago Creel, Xóchitl Gálvez y José Luis Preciado, entre otros, acudieron a realizar su registro. En total, el Comité Organizador del *Frente Amplio por México* recibió propuestas de 33 ciudadanos, 13 de los cuáles cumplieron con los requisitos necesarios: Silvano Aureoles, Santiago Creel, Enrique de la Madrid, José Jaime Enrique Félix, Francisco Javier García Cabeza de Vaca, Ignacio Loyola Vera, Miguel Ángel Mancera, Beatriz Paredes Rangel, Xóchitl Gálvez, Jorge Luis Preciado Rodríguez, Gabriel Quadri, Israel Rivas y Sergio Iván Torres Bravo, quienes a partir del 12 de julio comenzaron a recolectar las 150 mil firmas necesarias para pasar a la siguiente etapa. (Expansión Política, 2023, párr. 4 y 5)

El 9 de julio ante la Oficialía de Partes Común del Instituto Nacional Electoral, representantes de Acción Nacional, así como del PRI y el PRD presentaron la solicitud para registrar el convenio que daría formalización al Frente Amplio por México. El resultado de este proceso culminó con la designación de la candidata Xóchitl Gálvez a la presidencia de la República que tomó el nombre: *Fuerza y Corazón por México*.

Figura 2.



Nota. Logo de Fuerza y Corazón por México que combina los colores tradicionales de los partidos que componen a la alianza y suma el rosa alusivo al componente de género que caracteriza a la Alianza. Fuerza y corazón por México, 2023, https://pbs.twimg.com/media/F_eA3UkXwAAZxxc.jpg

Los y las candidatas, Enrique de la Madrid, Beatriz Paredes, Xóchitl Gálvez y Santiago Creel cumplieron con el número de firmas requeridas y, por lo tanto, pasaron a la siguiente etapa reuniendo conjuntamente un total de 1.9 millones de firmas, siendo Xóchitl Gálvez quien concentró el mayor número con poco más de medio millón de firmantes. A esto siguieron foros de diálogo y sondeos de opinión. (Caro, 2023)

Entre el 17 y el 26 de agosto se llevaron a cabo diálogos en los que se discutieron temáticas como seguridad y justicia, sistema anticorrupción y combate a la impunidad, superación de la pobreza y disminución de la desigualdad, crecimiento económico, salud, educación, cultura, programas sociales, México y Norteamérica: *nearshoring* y T-MEC, y migración, México y Latinoamérica, las alianzas populistas, geopolítica, Sistema Nacional de Cuidados, entre otros. (Soto, 2023) A finales de agosto se anunció que Xóchitl Gálvez sería la candidata, pues concentró la mayoría de los puntajes en los sondeos de opinión pública.

En el caso de las elecciones locales el 5 de noviembre de 2023, Acción Nacional el PRI y el PRD formalizaron la coalición *Va x la CDMX*, la estrategia consiste en presentar coaliciones parciales para los puestos de diputaciones locales y coaliciones totales para todas las alcaldías. (Cuenca, 2023, párr. 1) Seis alcaldías llevarán el siglado de Acción Nacional: Álvaro Obregón, Benito Juárez, Iztacalco, Milpa Alta, Tlalpan y Venustiano Carranza (Cuenca, 2023, párr. 7), el PRI abanderará 6 alcaldías, mientras que el PRD lo hará en el caso de las cuatro restantes.

En el caso de las diputaciones, *Va x la CDMX* presentará 25 candidaturas a diputaciones de mayoría relativa, en las ocho restantes se presentarán candidatos por partido y no en coalición. (Cuenca, 2023, párr. 16) Acción Nacional tendrá el siglado en 10 distritos electorales: el 2 de Gustavo A. Madero, el 5 de Azcapotzalco, el 11 de Iztacalco, el distrito 18 de Álvaro Obregón, el 19 de Tlalpan, el 23 de Álvaro Obregón, así como el 27, 28 y 29 de la alcaldía Iztapalapa, además de la diputación migrante. (Cuenca, 2023, párr. 18 y 19)

Como se puede observar, existe una tendencia en la forma de participación electoral y política de Acción Nacional de realizar alianzas partidistas y construir frentes políticos con sectores situados en una variedad de posiciones del espectro político. Lo anterior responde a las particularidades de la coyuntura política actual de México, signada por el ascenso del partido Movimiento de Regeneración Nacional y de aquello que es percibido por los partidos de oposición como, una profunda crisis que se expresa en la totalidad de los ámbitos sociales del país. Esta situación estructura la plataforma política que, el *Frente Amplio por México*, busca promover en el electorado.

De la siguiente manera fueron externados los motivos detrás de la construcción del Frente Amplio en uno de sus documentos fundacionales que sustentan el proyecto abanderado por el Frente:

[una] herramienta para acercar la responsabilidad permanente de construcción de mejores condiciones para el país, en todas las áreas de responsabilidad del estado, mediante el acercamiento y consulta directa a la ciudadanía para la construcción de una agenda común que concilie las causas ciudadanas y trace la ruta que permita alcanzar consenso y unidad. Una unidad en la que las coincidencias se vuelvan pilares de la construcción de diálogo y participación permanente, en la que los partidos, la sociedad civil organizada y la ciudadanía en general, privilegiemos encontrar soluciones comunes a los problemas que en conjunto enfrentamos, para centrar los esfuerzos en alcanzar las causas comunes, que son las causas ciudadanas. (PAN, PRI, PRD, 2023,7)

De acuerdo con lo anterior, puede postularse que el Frente Amplio, en tanto coalición partidista que reúne a actores provenientes de múltiples espacios en el espectro político, no es una alianza tradicional de partidos, basada en coincidencias ideológicas de sus agendas políticas, como las que pudieron haberse dado históricamente, por el contrario, responde a profundos cambios en el panorama político, así como a un deseo por dar fortaleza, coherencia y coordinación a los sectores de oposición en la coyuntura actual.

El fortalecimiento de la oposición también se expresa como una propuesta de trabajo más incluyente que tome en cuenta a la ciudadanía como participante activo en la resolución de las problemáticas que la aquejan, así el Frente Amplio se presenta como un espacio de construcción de agendas en común de actores diversos, pero que comparten puntos de vista en torno a los cambios que son necesarios implementar en la sociedad mexicana.

El objetivo de esta investigación es entender cómo se ha dado el rol del PAN en la coalición conformada por el Frente Amplio por México: los aportes hechos y los retos enfrentados, así como las perspectivas de cara a los procesos electorales que culminarán a mediados del presente año. Así, se dará respuesta a las siguientes interrogantes: ¿en qué contexto se da la decisión de formación de coaliciones partidistas por parte de Acción Nacional? ¿Qué nos dice la experiencia del Frente Amplio en la Ciudad de México? ¿Qué retos y aportes ha dado la experiencia del Frente Amplio a Acción Nacional? ¿Qué ha aportado Acción Nacional al proyecto del Frente Amplio? ¿Cómo explicar la conformación de alianzas políticas desde la

óptica de lo ocurrido en la Ciudad de México? ¿Es un ejemplo de lo que se ha denominado como “resiliencia política”?

La metodología de estudio que se utilizará está basada en datos tanto de tipo cuantitativos como cualitativos que dan cuenta del desempeño del Frente Amplio por México en los últimos años. El marco conceptual para interpretar dichos datos, así como un conjunto de fuentes primarias sobre las características del frente se nutrirá de definiciones básicas como partido político, coalición o alianza electoral, frente político y resiliencia política.

Problemática abordada

La coyuntura de las elecciones que se celebrarán a mediados de este año en el país obliga a hacer una reflexión profunda sobre la situación política, así como sobre la mejor forma de encarar los procesos que están en puerta. Como ya se ha señalado, los últimos resultados del Frente Amplio en la Ciudad de México, se manifiestan en el triunfo de esta coalición política sobre la mitad de las alcaldías, incluso en una ciudad gobernada por el actual partido de mayoría, esto plantea posibilidades interesantes para trazar rutas de acercamiento a la ciudadanía, de fortalecimiento de presencia política y de avances en los proyectos políticos.

II. Justificación

La importancia de llevar a cabo esta investigación recae en entender el rol de Acción Nacional en la contienda electoral que definirá el futuro del país en las próximas elecciones. Así como hacer un recuento del partido al interior del Frente Amplio por México desde su creación, centrándonos en una perspectiva desde la Ciudad de México. Asimismo, es innegable que los resultados de las próximas elecciones también serán definitorios del propio rumbo de Acción Nacional. Partir de elementos mínimos que den claridad sobre los avances y retos son un aporte en ambos sentidos.

Las propuestas para atender, en esta investigación, se centran en entender qué áreas de oportunidad se abren para Acción Nacional, en el contexto de las condiciones particulares que se presentan con los procesos electorales, y en el cual se da la reactivación del Frente Amplio. Proponemos que lo anterior habilita un extenso espacio de interacción con la ciudadanía, la cual se encuentra en condiciones de recepción de propuestas y de evaluación del desempeño de sus representantes elegidos en ciclos electorales anteriores. Los y las ciudadanas miran en retrospectiva los avances y retrocesos en sus condiciones de vida, en el rumbo de sus proyectos individuales y colectivos, así como en la dirección que el país está tomando.

Los beneficios que se pueden esperar de esta investigación son: narrativas y enfoques de proyección hacia la ciudadanía, que otorguen coherencia a los múltiples cambios que ha significado el trabajo de Acción Nacional en el *Frente Amplio por México*. Como se explicará a lo largo de la investigación, nos encontramos ante un panorama en el que las formas características de funcionamiento del sistema político mexicano, que terminaron por consolidarse en la segunda mitad de la década de los noventa, se han transformado.

Esto ha provocado nuevos reacomodos en la forma en que los partidos políticos construyen sus plataformas. Resulta imprescindible que los y las votantes encuentren coherencia en el *por qué* y el *cómo* se han dado dichos cambios, a riesgo de que no haya una sensación de representación por los y las candidatas que buscan los puestos de elección popular, o de que se perciba una carencia de un proyecto político claro. Aquí, proponemos que integrar la narrativa de la resiliencia política es una forma de lograr dicha claridad.

III. Planteamiento del problema

¿Por qué Acción Nacional ha decidido participar en el *Frente Amplio por México*? ¿En qué contexto se da esta decisión y cómo influye en la percepción de los problemas nacionales desde el Frente? ¿Se trata de una “anomalía” o de un patrón en la historia de Acción Nacional? ¿En qué sentido la constitución del Frente Amplio representa un quiebre con la forma en que el sistema político mexicano había funcionado? ¿Qué elementos ha sumado Acción Nacional al proyecto del Frente Amplio?

¿En qué medida la creación de frentes políticos y alianza electorales es una forma de resiliencia política? ¿Qué elementos dan cuenta de esto y qué nos dicen sobre las posibilidades a futuro para Acción Nacional?

¿Cómo analizar lo anterior desde la Ciudad de México recuperando la experiencia del Frente en las elecciones de 2021? ¿Cómo fue su desempeño? ¿Qué retos implica la participación de Acción Nacional en el Frente Amplio?

Para responder a estas preguntas, la presente investigación tiene un enfoque analítico y cualitativo que parte de fuentes como los documentos institucionales de Acción Nacional y del Frente Amplio, de las alianzas partidistas: *Vamos X la CDMX* y *Fuerza y Corazón por México*; datos estadísticos producidos por el Instituto Federal Electoral, fuentes hemerográficas que han dado seguimiento a los procesos electorales contemporáneos, encuestas, así como estudios académicos.

Es importante mencionar que esta investigación se enfocará principalmente en la experiencia del Frente Amplio en el poder ejecutivo en la Ciudad de México y, más específicamente, en lo ocurrido a nivel de las alcaldías en las elecciones de 2021. El desempeño en el poder legislativo de las alianzas anteriores que pudieran ser antecedente de la actual, quedan fuera de los objetivos analíticos de esta investigación.

Asimismo, la investigación se centra en la perspectiva de Acción Nacional que se construye a partir de la interacción con el electorado, queda por explorar más a fondo cómo ocurre la toma interna de decisiones, las posturas de la militancia, las discusiones intra partidarias y los reacomodos internos a los que ha dado pie el involucramiento en el *Frente Amplio por México*.

IV. Objetivo

Objetivo general.

- 1- Entender en qué medida la participación de Acción Nacional en el proyecto del Frente Amplio por México es un ejemplo de resiliencia política.

Objetivos particulares:

- 2- Se pretende entender qué aciertos y retos presenta la participación de Acción Nacional en el proyecto del Frente Amplio por México.
- 3- Se propone contribuir a fortalecer la resiliencia de Acción Nacional mediante el trazado de áreas de oportunidad.

V. Marco teórico

Antecedentes históricos del problema de investigación. En esta sección se agregará lo ya estudiado referente al tema.

Hasta antes del triunfo en las elecciones federales por parte de Vicente Fox en el año 2000, el Partido Acción Nacional fue analizado principalmente a partir de su papel como opositor en el contexto del sistema político mexicano que se caracterizó por la predominancia del Partido Revolucionario Institucional. Los motivos de su fundación el 16 de septiembre de 1939, su historia posterior, las características de su militancia, los grupos a los que representa, su agenda política, así como el lugar que ocupa en el sistema de partidos fueron temáticas recurrentes de investigación. Después del año 2000, los y las autoras que han analizado a Acción Nacional, han incluido dos temáticas: explicaciones sobre el ascenso del Partido evidenciado por los triunfos electorales a nivel federal en 2000 y 2006, y el desempeño del Partido una vez que tomó el poder.

Un estudio fundamental ha sido el artículo de Soledad Loaeza, *El Partido Acción Nacional: la oposición leal de México*. Publicado en la revista Foro Internacional en 1974. Loaeza describía la existencia de un sistema político autoritario; retomando a Daniel Cosío Villegas mencionaba que: el PRI de esa época conjugaba elementos de una democracia occidental, con los de una dictadura. Asimismo, el partido gobernante buscaba mantener la imagen de un funcionamiento democrático formal, con un “pluralismo limitado” en el que el PAN era “una de las pocas alternativas establecidas para expresar el descontento contra el régimen” (Loaeza, 1974, pp. 352-353). Loaeza perfilaba el papel del PAN como funcional a dicho sistema de aparente democracia, pues diagnosticaba que su participación en las elecciones y en las arenas institucionales, donde se dirimía la competencia partidista, si bien cumplía la función de operar según las reglas electorales, se enfrentaba a importantes limitantes, ya que no existían condiciones para que tuviera una influencia determinante en los votantes para que dicha influencia impactara en

el funcionamiento del sistema generando una transición política. No obstante Loaeza, no negaba el carácter opositor de Acción Nacional y diferenciaba entre la “oposición simulada”, por ejemplo, de Partido Auténtico de la Revolución Mexicana y la “oposición leal” la cual definía de la siguiente manera:

El concepto de “oposición leal” podría definirse como una fuerza políticamente organizada que vindica los intereses de una minoría participante, pero dentro de los límites del marco institucional dentro del cual actúa. (Loaeza, 1974, p. 357)

La influencia del trabajo de Soledad Loaeza es innegable, son múltiples los estudios académicos que parten de la discusión sobre “la oposición leal” para debatir sobre el rol del PAN como oposición política y como alternativa democrática en México. Además, dicho trabajo fue uno de los pioneros en los ámbitos de la historia política mexicana contemporánea, así como en la ciencia política en general en el sentido de que se alejaron del énfasis que había existido hasta ese entonces en estudiar al PRI y a las pugnas que existían a su interior.

En ese sentido El Partido Acción Nacional: la oposición leal de México estableció parámetros interpretativos para problematizar en torno al funcionamiento del sistema político mexicano más allá del partido dominante, postulando una tesis fuerte sobre el rol de la oposición. Este interés se da en el contexto de una tendencia que se observó desde inicios de la década de los setenta: un aumento en los porcentajes del voto a favor de Acción Nacional en las elecciones federales y, por consiguiente, una disminución en aquéllos del Partido Institucional Revolucionario, así como un adelgazamiento del margen que separaba a un partido del otro en términos de votos. (Arríola, 1975, p. 234) Ha sido retomado en importantes trabajos críticos como *La oposición política, otra cara del siglo XX mexicano* de Elisa Servín, *Tras las huellas de la derecha* de Tania Hernández Villavicencio, *El PAN después de medio siglo: los límites de la oposición leal* de Jacqueline Peschard, entre otros.

A finales de los años ochenta, aquellos quienes se dedicaron a la reflexión sobre Acción Nacional, observaron que el partido estaba ante una “real expectativa de poder” (Jarquín, 1989, p. 2) Sin duda, esto se vio potenciado y ejemplificado por el

triumfo electoral en Baja California de 1989, el cual fue paradigmático no sólo porque un candidato del partido de la oposición concentró la mayoría de los votos, sino porque el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari reconoció oficialmente los resultados, hecho sin precedentes en la historia política mexicana.

La presencia de Acción Nacional en una diversidad de escalas políticas continuaría creciendo, para finales de los ochenta e inicios de los noventa ocupaba 18 asientos en la Asamblea de Representantes del D.F. y 35 presidencias municipales. Incluso el número de afiliados incrementó, entre 1987 y 1990 pasó de 17,000 a 63,419 (Barraza y Bizberg, 1991, p. 418) Además, continuó concentrando porcentajes mayores de votos en las elecciones, no obstante, estas no necesariamente se manifestaban en triunfos electorales. Desde este momento en adelante, las interpretaciones ya no verían al partido solamente como una “oposición leal”, sino como una oposición potencial con probabilidades de arrebatar espacios políticos y generar competencia electoral.

En ese sentido, no es difícil imaginar que otra de las líneas de investigación desarrollada en torno a estos acontecimientos se haya centrado en explicar el incremento de la presencia de Acción Nacional en diversos cargos de elección pública, después de haber ocupado un espacio consistente y estable como oposición, pero paralelamente, marginal en el sistema político. En un artículo publicado en 1991, escrito por Leticia Barraza e Ilán Bizberg titulado: *“El Partido Acción Nacional y el régimen político mexicano”*, se explica que la mayor presencia de Acción Nacional se debió al crecimiento de la clase media, el fortalecimiento del sector empresarial que buscaba independencia de las arenas controladas por el Estado mediante la representación política, el agotamiento del corporativismo tradicional, cambios generalizados en la cultura política en el norte del país, pero sobre todo Acción Nacional había logrado volverse una opción política para diversos sectores de la sociedad. Al respecto se menciona en lo siguiente:

De esta manera, aunque la presencia de los empresarios ha sido fundamental en algunos momentos, en esta segunda etapa, el PAN más que un partido de clase se constituye en un frente aglutinador del antiprismo, en el que se encuentran diversos sectores de la

población que lo adoptan por diferentes razones. Para los empresarios, el PAN significa una oposición a la intervención del Estado en la economía y a la capacidad de gobierno de cambiar las reglas del juego en cualquier momento. Las clases medias ven en el PAN un canal para protestar por el descenso de su nivel de vida y la corrupción, y para exigirle al gobierno responsabilidad por su acción. Para los sectores obreros en un instrumento para rechazar el corporativismo y el control estatal sobre los sindicatos. Por último, en el ámbito regional, el PAN actúa como crítico del centralismo, en particular de la manera en que éste se traduce en corporativismo y corrupción. (Barraza y Bizberg, 1991, pp. 437 - 438)

No obstante, se señalaba que el partido aún enfrentaba retos importantes: definir una propuesta política concreta y coherente con sus principios doctrinarios, demostrar que Acción Nacional, más allá de oponerse tradicionalmente al partido dominante, era capaz de presentar un proyecto de alcance nacional con atracción de amplios sectores del electorado.

Como postuló en su artículo Jacqueline Peschard (1991) mencionaba que:

La permanencia de Acción Nacional en nuestro escenario político no se nutrió de triunfos electorales -que fueron siempre escasos- ni de alianzas condicionadas con el régimen como en el caso del PARM y el PPS, sino de su obstinación por preservar su independencia frente al poder. Esto le permitió encarnar la voz de la disidencia institucional y convertirse, para cualquier fin práctico, en el único verdadero referente político-electoral del régimen y su partido... (p. 146)

Lo anterior sirve también para reflexionar sobre el cómo Acción Nacional ha enfrentado escenarios cambiantes en los que debe reinventarse. El aumento en los triunfos electorales para el partido planteó una pregunta sobre su identidad, pues se dejó de ser esa oposición "obstinada". De acuerdo con lo anterior, ¿cómo se adaptaría Acción Nacional en un escenario en que aquello que le dio identidad política en el sistema político y frente a la ciudadanía comenzaba a transformarse?

Estudios más recientes han intentado dar respuesta a dicha pregunta, por ejemplo, Santiago López, en su artículo: *"Partidos desafiantes en América Latina: representación política y estrategias de competencia de las nuevas oposiciones"*, propone que el PAN es un ejemplo exitoso de lo que denomina "partidos desafiantes", entendidos como aquellos que "se lanzan a la competencia por el poder del Estado y amenazan el orden de poder establecido dentro del sistema de

partidos” (López, 2005). Es decir, logran sus objetivos de llegar al poder y ejercerlo. A partir de esta idea, el autor traza ejes que explican los cambios a los que se enfrentó Acción Nacional a inicios del siglo XXI.

Por un lado, existió un crecimiento electoral autónomo sin coaliciones o alianzas partidistas, especialmente con partidos más grandes, hubo una ausencia de pautas de cooperación electorales o parlamentarias con los partidos del *statu quo*, es decir, Acción Nacional es un ejemplo de lo que el autor se refiere como “oposiciones solitarias”. Por otro lado, encuentra cierto grado de disciplina parlamentaria en la resolución de disidencias y problemáticas internas; presencia de liderazgos partidarios fuertes y capacidad de generación de éstos. Por último, hay presencia desarrollada en los territorios electorales a manera de una “nacionalización” de la presencia partidista y desborde de enclaves meramente regionales, así como existencia de bases y vínculos sociales fuertes. Todos estos elementos hicieron a Acción Nacional un “partido desafiante” en el marco del sistema político mexicano.

Otros autores han prestado atención a cuestiones más estratégicas para explicar el ascenso de Acción Nacional. Por ejemplo, se ha mencionado que el éxito del PAN a principios del siglo XX puede ser entendido al tomar en cuenta el hábil uso de los medios de comunicación masiva. La campaña de Vicente Fox a la presidencia es reconocida como la primera ocasión en la que se generó una estrategia comprehensiva y planeada de promoción del candidato presidencial que creó una verdadera comunicación con la ciudadanía y en la que aprovechó el uso del marketing político para difundir la plataforma del candidato. (Nateras, 2005, p. 272)

Marco teórico conceptual

El marco teórico conceptual del cual parte esta investigación recurre a algunas definiciones sobre los partidos, las alianzas, los frentes políticos, así como a la definición de la noción de “resiliencia política”.

Por partido político retomamos la definición de Martha Elisa Nateras González (1995), que a su vez la formula a partir de los aportes de Jospeh La Palombara:

Un partido político es una organización formal y éste se define a partir de cuatro criterios indispensables: primero, que sea una organización durable, con una esperanza de vida política superior a la de sus dirigentes; segundo, que sea una organización completa, lo que implica la existencia de una red permanente de relaciones entre el centro nacional y las unidades de base de la organización; tercero, que tenga la voluntad deliberada de ejercer directamente el poder, y cuarto, que su voluntad de buscar el apoyo popular, sea a nivel de militantes o electores. (p. 264)

Por lo tanto, entendemos como una coalición o agrupación de partidos políticos y/o movimientos sociales, a aquellos que se unen temporalmente para trabajar en conjunto en temas específicos o para alcanzar objetivos comunes. Los frentes políticos pueden formarse para abordar temas particulares, como la lucha contra la corrupción, la defensa de los derechos humanos, o para competir en elecciones específicas. Los partidos políticos y movimientos dentro de un frente político pueden mantener su independencia organizativa y autonomía ideológica, y pueden unirse únicamente en aquellos aspectos en los que coincidan. De acuerdo con la Ley General de Partidos Políticos, se acepta la formación de frentes en la medida en que sirven a los partidos a “alcanzar objetivos políticos y sociales compartidos de índole no electoral, mediante acciones y estrategias específicas y comunes”. (INE, 2015, p. 296)

Mientras que las coaliciones se tratan de alianzas partidistas, los partidos miembros acuerdan compartir recursos, estrategias y plataformas electorales para aumentar sus posibilidades de éxito en las elecciones. A menudo las alianzas partidistas implican acuerdos sobre candidaturas comunes, distribución de espacios electorales y coaliciones de gobierno en caso de victoria electoral. El INE las admite para “postular los mismos candidatos en las elecciones federales, siempre que cumplan con los requisitos establecidos”. (INE, 2015, p. 296) Los términos coalición y alianza se usarán indistintamente a lo largo de este texto.

Por último, el concepto de “resiliencia política” debe de ser pensado como una habilidad que se desarrolla en el marco de las posibilidades siempre presentes en un régimen democrático de alternancia, lo cual implica que ciertas propuestas se concretan en candidaturas triunfantes mientras que otras no. La siguiente

definición de resiliencia política será la guía en el análisis a lo largo de esta investigación:

la capacidad que tiene la organización partidista de superar la crisis y los momentos de adversidad generados por la derrota electoral, adaptarse a las nuevas circunstancias presentes y poderse sobreponer para, de cara a la próxima elección, ser más competitivo (electoralmente hablando) y poder ganar las elecciones, obteniendo la mayoría de los votos de los ciudadanos. La resiliencia política implica la capacidad de anticipar y responder eficazmente a estos desafíos, así como la capacidad de recuperarse y aprender de las experiencias pasadas (Valdez, Lozoya, Ortiz, Mora, 2024, p. 113)

Esta perspectiva reconoce que ni los sistemas políticos, ni los partidos son entes estáticos, pero que sí podemos hablar de estabilidad, dicha estabilidad paradójicamente solo se obtiene mediante el cambio y la adaptación balanceada. Retomar esta perspectiva abre la puerta a interpretaciones más dinámicas de los partidos políticos que van más allá de un entendimiento centrado meramente en los resultados electorales, al plantear que hay éxito en la forma en que un partido reacciona a ambientes adversos, incluyendo la derrota en las urnas, el agotamiento de ciertas figuras políticas, el crecimiento de la oposición, las crisis, etc.

Como ya se mencionó, uno de los elementos fundamentales para hablar de un partido político es la percepción de que cierta agrupación tiene “esperanza de vida política”, que se está ante una propuesta de ejercicio del poder que seguirá buscando cauces al margen de determinadas contingencias, aquí proponemos que la resiliencia es el elemento que permite visibilizar dichos esfuerzos.

Nuevas líneas y áreas de investigación sobre Acción Nacional podrían centrarse en el crecimiento del partido desde enfoques regionales, o bien adoptar algunas de las tendencias de la historia transnacional y/o global que tienden a ver a los actores a partir de sus conexiones y movimientos sin tomar el marco del Estado-nación como punto de referencia. Es una deuda pendiente, entender cómo Acción Nacional ha sido un actor que se nutrió o que nutrió experiencias políticas en otras partes del mundo, sus contactos internacionales, el rol de los viajes de sus representantes y militantes en la generación de una cultura política, la participación

en foros globales, etc. Un acercamiento interesante estaría justamente en ligar experiencias locales con espacios globales.

Por otro lado, aún sabemos poco de los militantes de Acción Nacional más allá de las élites que han conformado el partido, carecemos de enfoque que recuperen las experiencias de militancia popular que también han sido parte de las bases de apoyo del partido.

VI. Formulación de la hipótesis

Este trabajo propone que la participación de Acción Nacional en el proyecto del *Frente Amplio por México* es un paso hacia la resiliencia política, habilidad fundamental en la actual coyuntura del país. La construcción del *Frente Amplio por México* ha sido una forma de dar respuesta a una situación percibida como de profunda crisis por diversos actores políticos opositores al actual gobierno, incluyendo a Acción Nacional.

Si bien, la participación tanto en alianzas partidistas como en frentes políticos es un reto, debido a que supone una anomalía en el funcionamiento del sistema político mexicano de las últimas décadas, en el cual los partidos tendían a participar como entes diferenciados entre sí de acuerdo con sus posicionamientos ideológicos y con los proyectos de país, entidad o demarcación para la cual presentaban sus candidaturas. La experiencia del *Frente Amplio por México* en la Ciudad de México desde 2021, específicamente a nivel alcaldías, brinda un claro ejemplo de una organización exitosa.

No obstante, existen retos importantes que deben de ser atendidos por Acción Nacional en el panorama de profundos cambios que vienen ocurriendo en años recientes, como mantener una identidad fuerte y diferenciada, que resulte claramente definida ante la ciudadanía, retome la historia y el proyecto político propio del partido, reformulando aquellas cuestiones que sean necesarias para atender las demandas y necesidades actuales de la sociedad mexicana.

Las unidades para analizar en la presente investigación son diversas, por un lado, partimos de la importancia de hacer un acercamiento desde los documentos fundacionales y fundamentales del *Frente Amplio por México*, en tanto que ahí se condensa la propuesta que busca a hacer ante a la coyuntura actual. En estos textos se encuentran plasmados los diagnósticos de la situación que atraviesa al país, los razonamientos para describirla como crisis y como un periodo de inminentes reconfiguraciones que definirán el rumbo del país.

Otra unidad de análisis se compone por los indicadores del desempeño de las alcaldías gobernadas actualmente por el Frente en la Ciudad de México. Podemos mencionar, como ejemplos, encuestas de percepción y aceptación pública.

Las fuentes y datos ya mencionados se interpretarán con relación a los conceptos y definiciones ya explorados en la sección anterior para comprobar la relevancia de pensar el *Frente Amplio por México* como un espacio de resiliencia política.

VII. Pruebas cuantitativas y/o cualitativas de la hipótesis

Con la llegada a la presidencia de Vicente Fox ocurrieron una serie de cambios en el funcionamiento y las características del sistema político mexicano. Dichos cambios fueron producto de una larga marcha histórica durante la cual ocurrieron acciones concretas que dieron apertura y competitividad al sistema político mexicano, organizadas no solo con la participación de los partidos políticos, sino de la sociedad civil y organizada. No se trata de un proceso lineal, sino de avances y retrocesos.

Juan Pablo Navarrete ha puntualizado que existen ciertos momentos que resultan paradigmáticos. Por ejemplo, la reforma política de 1977, la cual pluralizó la composición de las cámaras legislativas y abrió las puertas a la participación política formal de sectores que habían permanecido excluidos, como un sector radical de la izquierda. (Navarrete, 2008, p. 133) La victoria de Acción Nacional en la gubernatura de Baja California en 1989, la creación del IFE en 1990 y la extinción de la Comisión Federal Electoral que se había mantenido fuertemente bajo el control del ejecutivo fueron también pasos en la misma dirección. Asimismo, la reforma de 1996 también introdujo cambios importantes como dar fin a la presencia gubernamental al interior del INE (en ese entonces IFE) Y la posibilidad de presentar acciones de inconstitucionalidad en materia de leyes electorales. Producto de la reforma, la figura de Jefe de Gobierno pasó a sustituir la de Regente y los habitantes del entonces Distrito Federal pudieron elegir por voto directo a su representante. (Navarrete, 2008, p. 197)

Figura 3.



Nota. Ernesto Ruffo Appel, candidato de Acción Nacional ganador de las elecciones de 1989 en Baja California, s.f.

<https://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/11/01111989.html>

La existencia real de una alternancia partidista y de un sistema con posibilidades concretas de acompañar y certificar la elección se cristalizó en el 2000. Desde entonces es posible hablar de que en nuestro país se goza de una ampliación en la pluralidad ideológica y partidista, como también en la posibilidad de ser elegidas por la ciudadanía, especialmente si se le compara con los 71 años anteriores donde primó un sistema de partido único que mediante diversos mecanismos se aseguró la hegemonía institucional y social, situación que Juan Pablo Navarrete Vela (2008) ha descrito de la siguiente manera y se refiere:

el sistema político mexicano ha transitado de un régimen históricamente no democrático, a uno con mecanismos que permiten participación ciudadana, competencia político-electoral y un pluralismo moderado excluyente en tres partidos predominantes. (p. 132)

Desde 1997 comenzó a tomar forma el sistema que desde 2000 hasta 2018 funcionó en México: tres partidos concentraban gran parte del apoyo y la participación político-electoral: el PRI, el PAN y el PRD, mientras que un conjunto

de partidos con importante tradición, pero de menor peso, complementaban el panorama político, como el Partido Verde o el Partido del Trabajo.

Las campañas políticas fueron tradicionalmente momentos de confrontación política en las cuales los partidos mencionados desplegaban agendas políticas que mostraban con claridad diversos proyectos de nación que, en no pocas ocasiones, eran opuestos en propuestas de orden económico, social y cultural.

Figura 4.



Nota. Candidatos durante el primer debate presidencial en 1994., de izquierda a derecha Ernesto Zedillo, Diego Fernando de Cevallos y Cuauhtémoc Cárdenas. https://wradio.com.mx/programa/2018/04/16/asi_las_cosas/1523886711_346137.html

En ese sentido, no resulta exagerado plantear que la formación de alianzas electorales y frentes políticos entre sectores que se oponían abiertamente, en tanto sus proyectos de nación, o como menciona Navarrete, excluyentes entre sí, como el *Frente Amplio por México*, es un elemento novedoso y que complejiza el entendimiento del sistema político mexicano actual. Si bien se trata de un fenómeno muy reciente, el hecho de que por segunda ocasión de manera consecutiva se presente una coalición política entre partidos diversos y variados que anteriormente se habían confrontado entre sí, en vez de trabajar en conjunto, puede ser una señal de cambios de más largo alcance en el sistema de partidos.

Para entender en qué medida, la formación de una coalición política es señal de resiliencia, primero se busca evidenciar que se está ante un ambiente adverso que lleva a una readaptación y reinención del rol que hasta ese momento se había desempeñado. La conceptualización que aquí se retoma sobre la resiliencia política señala que los sistemas democráticos por naturaleza generan proyectos triunfantes, respaldados por un proceso electoral, y procesos que no logran materializarse.

En las elecciones del 2018, la llegada a la presidencia de Andrés Manuel López Obrador candidato de un partido que apenas tenía 4 años de haberse conformado, en unas elecciones en las que los resultados contundentes fueron aceptados por los contrincantes electorales, culminaron como condiciones suficientes para entender la necesidad de cambios en las estrategias políticas de los partidos que no lograron conseguir el suficiente respaldo electoral, no obstante, este no parece ser el elemento catalizador de la persistencia del *Frente Amplio por México*.

Una mirada detallada a algunos documentos clave producidos por el Frente Amplio manifiestan claramente la percepción de la agudización de problemáticas de larga data, así como la ausencia de soluciones por parte de la administración que actualmente ocupa el poder. A continuación, se precisará cómo percibe el *Frente Amplio por México* la situación actual centrándose en tres ejes característicos de su crítica: el “hiperpresidencialismo”, el agravamiento de las problemáticas nacionales, la falta de soluciones para encararlas y la polarización social. Se retomará lo expresado en el documento “Plataforma Electoral Común de la Coalición”.

Concentración del poder en el ejecutivo o “hiperpresidencialismo” autoritario y centralista

El Frente Amplio observa una tendencia hacia la a concentración de poder en la figura presidencial. Se considera que el actual ejecutivo ha tomado decisiones unilaterales sin consultar a otros sectores de la sociedad, sin respetar la división de

poderes o atender a las críticas legítimas que emergen desde distintos sectores de la sociedad. Lo anterior se observa de manera puntual en la reorientación de los contenidos impartidos en el ámbito de la educación, en los financiamientos a las instituciones académicas, de investigación y en la cancelación de programas públicos, pero de manera más clara en la construcción de obras públicas.

Se considera que el fortalecimiento de la infraestructura nacional se ha visto mermada por el apoyo a proyectos como la Refinería Dos Bocas, el Tren Maya o el Aeropuerto Felipe Ángeles. El respaldo incondicional a este tipo de proyectos al margen de cualquier crítica ha provocado una ausencia de procesos de fiscalización rigurosa, cuestión sobre la cual se comenta lo siguiente:

las principales obras públicas, las que concentran el mayor componente del gasto público de inversión, no pueden ser evaluadas ni fiscalizadas debido a que la información sobre las mismas ha sido reservada y protegida de todo escrutinio por razones, otra vez a su decir, de seguridad nacional. El acceso a los datos sobre las actividades gubernamentales y de sus distintos órganos se encuentra entorpecidos por múltiples intentos deliberados de bloqueo a la integración del órgano de gobierno del Instituto Nacional de Acceso a la Información Pública (INAI), otra muestra clara de cómo se empeña este gobierno en restringir o vulnerar los derechos humanos (PAN/PRI-PRD, 2023, p. 5)

De acuerdo con lo anterior, la reactivación del *Frente Amplio por México* responde al “hiperpresidencialismo”, el cual también socava la división de poderes y debilita a ciertas instituciones, por ejemplo, el ya mencionado INAI.

Ausencia de soluciones a problemáticas, con su respectivo agravamiento

Además de considerar que el “hiperpresidencialismo” tiene efectos en detrimento de los ámbitos estructurales e institucionales, se considera inefectivo en dar solución a algunas de las problemáticas que han aquejado al país desde hace décadas como: la violencia, la impunidad, la pobreza y la falta de crecimiento económico.

Con relación a la pobreza, el aumento en programas sociales cuyo objetivo era disminuir dicha condición en la sociedad mexicana, no ha sido efectivo según los indicadores que fueron revisados por el Frente Amplio. Se destaca el rol que juega el envío de remesas como importante entrada de recursos, que sin embargo no permiten apreciar el estado real de la economía mexicana, la cual se juzga está en mal estado, situación que se agravará por lo que se considera un inminente déficit fiscal. El deterioro de la situación económica impacta en la calidad de los servicios públicos y se señalan deficiencias en el suministro de electricidad, los servicios de salud, medicamentos, vivienda popular, etc.

En cuanto a la violencia y la impunidad, se comenta que esta última puede socavar la confianza en las instituciones, mientras que la violencia puede contribuir a la impunidad al minar los procesos legales y el estado de derecho. Romper este ciclo requiere un enfoque integral que aborde tanto la impunidad como las causas subyacentes de la violencia.

Polarización social

Un último eje que caracteriza, el panorama de crisis percibido por el Frente Amplio es la fuerte polarización social que también es atribuida como consecuencia negativa del presidencialismo exacerbado. Se resalta que existe un fenómeno de incriminación y desacreditación de la oposición, así como de la crítica en general, pues el discurso del oficialismo tiende a desestimar los comentarios que cuestionan la política del actual gobierno, incluyendo a los órganos autónomos y al poder judicial. Según el Frente Amplio esto provoca una división entre quienes apoyan sin críticas las decisiones oficiales y quienes no lo hacen, por lo que se tiende a olvidar que se gobierna para un país y no para un grupo de simpatizantes.

Es importante mencionar que el Frente Amplio reconoce que las problemáticas hasta ahora expuestas deben de ser entendidas dentro de una trayectoria histórica más amplia, en la que admiten que actores políticos

pertenecientes, o que anteriormente pertenecieron a los partidos que conforman al Frente tuvieron responsabilidad. La autocrítica puede también ser entendida dentro del marco de la resiliencia política, en tanto que es un elemento que da cuenta de cómo los actores responden a los desafíos que ciertos contextos presentan.

A continuación, enumeramos los ejes que componen la autocrítica desde el Frente Amplio.

Transiciones inacabadas

Se enfatiza que en sexenios anteriores hubo excesivo énfasis en los procedimientos electorales, especialmente en el voto como el espacio paradigmático de expresión de la democracia. Si bien en las décadas anteriores, incrementó en la ciudadanía la sensación de legitimidad y confianza en las votaciones como expresión de la voluntad popular, otras dimensiones necesarias para la consolidación de un régimen verdaderamente democrático, fueron descuidadas. Una Reforma Política comprehensiva, conducente a profundizar un sistema equilibrado de participación plural que no se redujera a una dinámica de ganadores y perdedores, en la que se expulsa según criterios de mayoría a sectores que representan a grupos minoritarios, fue una tarea pendiente que hoy en día se puede considerar una oportunidad perdida.

El énfasis en las elecciones y el voto también condujeron a un gasto desmedido y a un abuso de los recursos públicos en aras de asegurar espacios de poder en los que se consideraba que ya no era necesario negociar.

Candidaturas meramente mediáticas

El Frente Amplio también reconoce que el criterio de elección de candidatos en ocasiones se centró en factores puramente mediáticos, sin considerar las trayectorias políticas, la preparación académica y profesional, o un verdadero

compromiso político, etc. A esto se le refiere como “sesgo mercadotécnico electoral” (p. 9) y se relaciona con el punto anterior en el sentido que se escogieron candidatos y candidatas que se pensaron se desempeñarían bien en una campaña electoral por su exposición mediática, sin valorar cómo podrían desenvolverse una vez que ocuparan el puesto de elección pública.

Falta de crecimiento económico

El lento e insuficiente crecimiento económico que caracteriza a nuestro país, se explica en parte por la falta de crecimiento del mercado interno y de una política de industrialización que pudieran complementar las conexiones comerciales globales que caracterizaron a los sexenios anteriores al 2018 y a la estabilidad macroeconómica que se logró. No se trabajó por lograr el mejoramiento de las condiciones de competencia global para incrementar el valor agregado que pudieran brindar los procesos de ensamblaje y de generación de insumos salientes del país.

Problemáticas irresueltas

En general, se admite que no se le dio conclusión de procesos de resolución de las problemáticas que aquejan al país en todos los ámbitos de la vida pública: la economía, la política, la seguridad pública, etc.

Habiendo explicado la percepción del Frente Amplio sobre la situación actual de México como una situación adversa y de crisis, así como la reflexión autocrítica como un elemento que denota resiliencia política, pasaremos a ahondar en la situación del *Frente Amplio por México* desde la perspectiva geográfica y política de la Ciudad de México.

A mediados del sexenio que está en curso y después de múltiples procesos de negociación Acción Nacional, el PRI y el PRD decidieron conformar la coalición

electoral *Va por México*. El 22 de diciembre de 2020, los representantes de los partidos expresaron en un anuncio público que al margen de las diferencias históricas entre los tres partidos, los unía “una forma de entender el sistema democrático y político”, según las palabras del presidente de Acción Nacional, Marko Cortés (Forbes Staff, 2020, párr. 3); mientras que el presidente del PRI habló de una “realidad adversa” (Forbes Staff, 2020, párr. 8), diagnósticos similares a los que posteriormente se plasmarían en la plataforma política del *Frente Amplio por México*. El 23 de diciembre se hizo el registro formal ante el INE.

Figura 5.



Nota. Identidad gráfica de la coalición electoral Va por México. Va por México. 2021.
[https://es.wikipedia.org/wiki/Va_por_M%C3%A9xico#/media/Archivo:Va_por_M%C3%A9xico_\(2020\).svg](https://es.wikipedia.org/wiki/Va_por_M%C3%A9xico#/media/Archivo:Va_por_M%C3%A9xico_(2020).svg)

Entre las propuestas generales² que caracterizaron a esta coalición electoral estuvieron las siguientes:

² Partiendo de la pluralidad que caracteriza a las alianzas electorales, es importante señalar que cada candidato y candidata presentó sus propias propuestas, aquí solo se buscan señalar aquellos ejes transversales que ayudan a tener una comprensión general de la alianza.

Economía y empleo

Promover políticas para impulsar el crecimiento económico y la creación de empleo, así como apoyar a las pequeñas y medianas empresas (PYMEs) y a los sectores productivos del país.

Seguridad y justicia

Fortalecer las estrategias de seguridad pública para combatir la violencia y el crimen organizado, así como garantizar un sistema de justicia eficaz y transparente.

Salud

Mejorar el acceso a servicios de salud de calidad para todos los mexicanos, así como fortalecer el sistema de salud pública y enfrentar los desafíos derivados de la pandemia de COVID-19.

Educación

Impulsar la calidad de la educación y garantizar el acceso a una educación inclusiva y equitativa para todos los niveles educativos.

Medio ambiente

Promover políticas para la protección del medio ambiente y el desarrollo sustentable, así como enfrentar los retos derivados del cambio climático.

Combate a la corrupción

Implementar medidas para prevenir y combatir la corrupción en todos los niveles del gobierno, así como fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas y transparencia.

Las elecciones se llevaron a cabo el 1 de julio de 2021 y se puede afirmar que de manera global, los resultados fueron favorables a los y las candidatas de *Va por México*, sobre todo si se observan en retrospectiva con los resultados de las elecciones de 2018.

Tabla 1. Resultados de las elecciones por Alcaldías en 2018

Partido	Alcaldías
MORENA	11
PAN -PRD (Por la Ciudad de México al Frente)	4
PRI	1

Elaboración propia. Fuente: IECDMX

Tabla 2. Resultados de las elecciones por Alcaldías en 2021

Partido	Alcaldías
Va por la CDMX (PRI-PAN-PRD)	8
MORENA-PT	7
PAN	1

Elaboración propia. Fuente: IECDMX

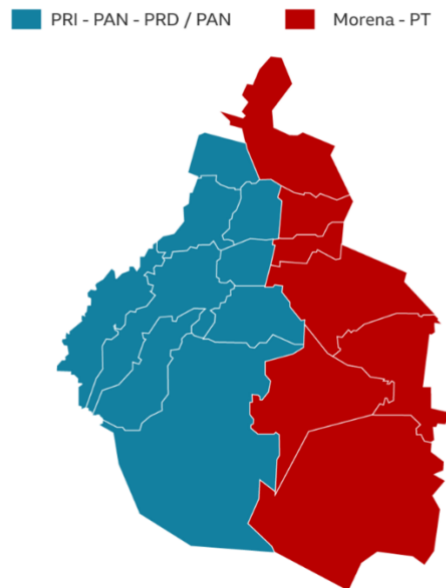
Como se puede observar en la Tabla 1, en 2018, Acción Nacional, mediante la coalición electoral *Por la Ciudad de México al Frente* que incluyó al Movimiento Ciudadano y al PRD logró llegar a cuatro alcaldías, Santiago Taboada en Benito Juárez, Manuel Negrete Arias en Coyoacán, José Octavio Rivero Villaseñor en Milpa Alta, Julio César Moreno Rivera en Venustiano Carranza. Once alcaldías fueron ocupadas por los y las candidatas de MORENA.

Tres años después la coalición en la que participó Acción Nacional, duplicó sus resultados, obteniendo 8 alcaldías: Lía Limón asumió el puesto en Álvaro Obregón, Margarita Saldaña Hernández en Azcapotzalco, Santiago Taboada en Benito Juárez, Giovanni Gutiérrez en Coyoacán, Adrián Rubalcava en Cuajimalpa, Sandra Cuevas en Cuauhtémoc, Luis Gerardo Quijano Morales en La Magdalena Contreras, Mauricio Tabe Echarte en Miguel Hidalgo y Alfa González en Tlalpan. Cinco de estos alcaldes y alcaldesas provienen de las filas del PAN, a diferencia de lo que ocurrió en las elecciones de 2018, en las cuales solo un candidato provino del PAN, el alcalde de Benito Juárez Santiago Taboada. Por lo que además de hablar de resultados favorables para la coalición electoral, son resultados especialmente favorables para Acción Nacional.

Es importante considerar que la CDMX ha sido tradicionalmente un bastión de la izquierda en México, lo que ha hecho que los partidos de oposición enfrenten un terreno político difícil en la capital del país. Sin embargo, la coalición *Va por México* ha generado y mantenido presencia y ha logrado consolidarse en algunas áreas específicas, como la delegación Benito Juárez, Coyoacán y Cuajimalpa de Morelos, aunque su desempeño electoral en la Ciudad de México es un reto debido al dominio de MORENA y sus aliados en la región.

Figura 6.

Resultado de las elecciones a las alcaldías
de Ciudad de México (2021)



Fuente: Instituto Nacional Electoral de México

BBC

Mapa que expresa la disposición de las candidaturas ganadoras en las elecciones de 2021. Fuente: BBC, en Díaz, 2021.

Un elemento que ayuda a evidenciar el buen desempeño de los alcaldes y alcaldesas que llegaron a sus puestos como parte de *Va por México* son los rankings de porcentaje de aprobación a nivel alcaldías. **Como se puede observar en la Tabla 3**, los cinco primeros lugares son ocupados por alcaldes y alcaldesas provenientes de Acción Nacional y del PRI, cuatro fueron candidatos del PAN: Santiago Taboada en Benito Juárez, Giovani Gutiérrez en Coyoacán, Mauricio Tabe en Miguel Hidalgo y Lía Limón en Álvaro Obregón, quienes tienen porcentajes de aceptación considerados “altos” al estar por encima del 50%.

Tabla 3. Ranking de alcaldes y alcaldesas de la CDMX por porcentaje de aprobación en orden descendiente a noviembre de 2023

Posición	Alcaldesa/alcalde	Alcaldía	Aprobación	Partido
1	Adrián Rubalcava	Cuajimalpa	56	PRI
2	Santiago Taboada	Benito Juárez	55	PAN
3	Giovani Gutiérrez	Coyoacán	54	PAN
4	Mauricio Tabe	Miguel Hidalgo	51	PAN
5	Lía Limón	Álvaro Obregón	50	PAN
6	Raúl Basulto	Iztapalapa	44	MORENA
7	Luis Gerardo Quijano	La Magdalena Contreras	42	PRI
8	Judith Vanegas	Milpa Alta	41	MORENA
9	Francisco Ghíguil Figueroa	Gustavo A. Madero	39	MORENA
10	Evelyn Parra	Venustiano Carranza	38	MORENA
11	Armando Quintero	Iztacalco	37	MORENA
12	Margarita Saldaña	Azcapotzalco	35	PAN
13	Berenice Hernández	Tláhuac	33	MORENA
14	Alfa González	Tlalpan	33	PRD
15	Sandra Cuevas	Cuauhtémoc	29	PRD
16	José Carlos Acosta Ruiz	Xochimilco	26	MORENA

Elaboración propia con datos de Polls MX

Como se puede observar en la Tabla 4, a nivel nacional, algunos de los alcaldes y alcaldesas de la CDMX figuran en los rankings de aprobación ciudadana, aquéllos que llegaron a sus puestos por medio de candidaturas respaldadas por *Va por México* tienen un mejor desempeño que aquellos que no lo hicieron. Lía Limón, Sandra Cuevas y Jaime Israel Mata son los tres alcaldes y alcaldesas de la Ciudad de México que se encuentran entre los primero cincuenta lugares a nivel nacional, en comparación, sólo un alcalde de MORENA, Antonio Jiménez, figura en este listado.

Tabla 4. Selección de alcaldes y alcaldesas de la CDMX del presidentes y presidentas municipales de México por porcentaje de aprobación ciudadana a nivel nacional³ en orden descendiente a diciembre de 2023

Posición nacional	Alcalde o alcaldesa	Alcaldía	Porcentaje	Partido
12	Lía Limón	Álvaro Obregón	55.7	PAN
25	Sandra Cuevas	Cuauhtémoc	54.4	PRD
30	Antonio Jiménez	Iztapalapa	53.9	MORENA
45	Jaime Isael Mata Salas	Benito Juárez	52.4	PAN

Elaboración propia con datos de Mitofsky, 2023

A partir de los datos que aquí se retoman, podemos afirmar que la participación de Acción Nacional en coaliciones políticas como forma de afrontar una situación adversa, es decir, de resiliencia política, ha dado resultados positivos. Hablamos de que hubo una adaptación versátil a un panorama de cambios, en el cual una de las principales aportaciones de Acción Nacional en *Va Por México* y en el Frente Amplio es la generación de liderazgos políticos que encabezan candidaturas que han conseguido resultados favorables en las elecciones como en la percepción positiva por parte de la ciudadanía.

³ En comparación con presidentes y presidentas municipales.

VIII. Conclusiones

Esta investigación ha demostrado que la participación de Acción Nacional en el Frente Amplio por México puede ser entendida en dos sentidos: el primero como una ruptura importante que ha dado pie a reconfiguraciones en la forma en que el sistema político mexicano ha funcionado al menos en las dos últimas décadas, y por el otro, como un ejemplo de resiliencia política.

Se expuso como la conformación de un Frente Político por medio del acercamiento de partidos que habían sido contrarios en aras de un objetivo común es una estrategia que ha dado resultados positivos a Acción Nacional. Se tomó como ejemplo el caso de las elecciones de 2021, cuando se obtuvieron importantes resultados tanto de consolidación en espacios, por ejemplo, en la Alcaldía Benito Juárez, como de alcance geográfico, pues ahora el frente gobierna poco más de la mitad de las alcaldías de la Ciudad de México.

También se demostró que uno de los mayores aportes de Acción Nacional al proyecto del *Frente Amplio por México* han sido los liderazgos políticos, pues gran parte de los y las candidatas que han llegado a ocupar un puesto de elección popular provienen de las filas de Acción Nacional, además quienes provienen del partido suelen tener mejor desempeño en los rankings de aceptación.

Es relevante mencionar que, tanto al interior del Frente Amplio, como a nivel local y nacional, el PAN llega robustecido y fortalecido a los comicios de este año. Esto se evidencia en la importante presencia de candidatos que provienen de las filas del partido en el Frente Amplio y de forma más clara con la candidatura de Xóchitl Gálvez y de Santiago Taboada a los puestos de mayor peso que estarán en competencia en las próximas elecciones.

Proponemos que a corto plazo resulta necesario idear nuevas estrategias de resiliencia política para enfrentar las campañas electorales, así como idear canales de comunicación efectiva con la ciudadanía de narrativas basada en la resiliencia política.

Siguiendo las propias propuestas del Frente tanto que se considera como un espacio de construcción de oposición incluyente es necesario profundizar en su fortalecimiento.

Algunas investigaciones que podrían dar seguimiento a lo aquí planteado son: Propuestas y desempeño de alcaldes y alcaldesas del Frente Amplio por México en la Ciudad de México; La agenda de género en el Frente Amplio de México en la Ciudad de México; Aportaciones desde el ámbito legislativo del Frente Amplio por México; *Va por México* y *Frente Amplio por México*: una visión comparativa.

Posibles soluciones

Proponemos partir de un enfoque de resiliencia política para la renovación de mensaje y las propuestas abanderadas por Acción Nacional y la implementación de campañas efectivas de comunicación de dicho mensaje. Esto se puede hacer resaltando la historia propia del Partido, y su desempeño importante y consistente en la organización de una oposición efectiva, es decir, resaltar la capacidad de Acción Nacional de sobreponerse, adaptarse y renovarse en momentos de crisis.

Asimismo, resulta muy importante fortalecer la presencia del Frente Amplio entre la ciudadanía y generar campañas enfocadas a resaltar su carácter novedoso y de generación de propuestas que enriquecen el sistema de partidos. Es importante que los y las votantes perciban con claridad los objetivos del frente, para Acción Nacional en específico, es necesario enfatizar que su principal aporte ha sido la generación de liderazgos.

IX. Bibliografía

- Arriola, C. (1975). El Partido Acción Nacional: origen y circunstancia. . *Foro Internacional*, 233-251.
- Barraza, L., & Bizberg, I. (1991). El Partido Acción Nacional y el régimen político mexicano. *Foro Internacional*, 418-445.
- Caro, L. (10 de Agosto de 2023). ¿Quiénes son? Frente Amplio por México reduce a 4 los aspirantes rumbo a la Presidencia. *Debate*. Obtenido de <https://www.debate.com.mx/politica/Quienes-son-Frente-Amplio-por-Mexico-reduce-a-4-los-aspirantes-rumbo-a-la-Presidencia-20230810-0031.html>
- CNN Español. (4 de Marzo de 2024). ¿ómo es la coalición Fuerza y Corazón por México, cuál es su historia e ideología? *CNN Español*. Obtenido de <https://cnnespanol.cnn.com/2024/03/04/coalicion-fuerza-corazon-por-mexico-ideologia-historia-orix/>
- Cuenca, A. (27 de Noviembre de 2023). Define la oposición el siglado de sus candidaturas para alcaldes, diputados y concejales. *Capital CDMX*. Obtenido de <https://capital-cdmx.org/define-la-oposicion-el-siglado-de-sus-candidaturas-para-alcaldes-diputados-y-concejales/>
- Forbes Staff. (22 de Diciembre de 2020). Va Por México anuncia su participación en las elecciones de 2021. *Forbes México*. Obtenido de <https://www.forbes.com.mx/politica-si-por-mexico-reitera-elecciones-2021/#:~:text=Forbes%20Staff%20diciembre%2022%2C%202020%20%40%206%3A20%20pm,M%C3%A9xico%20buscar%C3%A1%20ganar%20en%20las%20elecciones%20de%202021>
- González, M. (8 de Junio de 2021). "El muro de Berlín en CDMX": cómo la desigualdad que divide la capital del país quedó expuesta tras los últimos

comicios. *BBC News*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-57408084>

IECM. (2024). *Historial de elecciones*. Obtenido de <https://www.iecm.mx/tag/resultados-electorales/>

INE. (2015). *Compendio Legislación Nacional Electoral. Tomo II*. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas.

INE. (2018). *Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones*. Obtenido de <https://siceen21.ine.mx/busqueda/Gubernatura/7/2/2018/2%252523margen%2523ppp%23margen#margen>

INE. (2021). *Cómputos Distritales 2021. Elecciones Federales*. Obtenido de <https://computos2021.ine.mx/votos-distrito/mapa>

Nateras, E. (2005). Origen y desarrollo del Partido Acción Nacional. Su institucionalización y cambio organizacional. *Espacios públicos*, 262-275.

Navarrete, J. (2008). Sistema Político Mexicano: Desarrollo y Reacomodo del Poder. *Iberoforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana.*, 131-148.

PAN. (5 de Junio de 2023). *Anuncia Marko Cortés la reinstalación de la coalición Va por México para construir una candidatura presidencial en el 2024: incluyente, abierta y competitiva*. Obtenido de <https://www.pan.org.mx/prensa/anuncia-marko-cortes-la-reinstalacion-de-la-coalicion-va-por-mexico-para-construir-una-candidatura-presidencial-en-el-2024-incluyente-abierta-y-competitiva>

PAN, PRI, PRD. (15 de Diciembre de 2023). *Plataforma Electoral Común de la Coalición*. Obtenido de <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/161905/CGor202312-15-rp-20-2-a2.pdf>

Ranking Mitofsky. (Diciembre de 2023). *150 presidentes y presidentas municipales de México. Aprobación Ciudadana*. Obtenido de <https://drive.google.com/file/d/1MV3uvbkw7vnabu6rp7ppe0SjBXMBBoJcH/view>

Servin, E. (2021). *La Oposición Política: Otra cara del siglo XX mexicano*. México: Fondo de Cultura Económica.

Soto, D. (10 de Julio de 2023). Solo 13 aspirantes de 33 pasan a la siguiente ronda del Frente Amplio por México. *Expansión política*. Obtenido de <https://politica.expansion.mx/elecciones/2023/07/10/frente-amplio-por-mexico-13-aspirantes-siguiente-fase>

Soto, G. (14 de Agosto de 2023). Estos son los temas que debatirán los finalistas del Frente Amplio por México. *Animal Político*. Obtenido de <https://animalpolitico.com/politica/finalistas-frente-amplio-mexico-temas-debate>

Valdez, A., Lozoya, J., Ortiz, K., & Mora, C. (2024). Partidos políticos, democracia y campañas electorales resilientes. *Revista de Ciencias Sociales*, 111-121.

Es una investigación de análisis del Partido Acción Nacional en la Ciudad de México.
Registro ante el Instituto Nacional de Derechos de Autor en trámite
Partido Acción Nacional en la Ciudad de México
Durango No. 22, Col. Roma, C.P. 06400, México, CDMX.