

EL SISTEMA EDUCATIVO EN LA CIUDAD DE MÉXICO: IEMS y UACM

(Análisis de la calidad educativa y la inserción laboral de los jóvenes capitalinos)

Joanna Cristo Aguirre

Mayo 2025

INDICE

I. Introducción

- 1.1 Relevancia de la educación media superior y superior en la formación de la juventud de la Ciudad de México
- 1.2 Objetivos de investigación: Analizar el impacto del IEMS y la UACM en la calidad educativa y la inserción al mercado laboral
- 1.3 Preguntas de investigación
- 1.4 Metodología
- 1.5 Limitaciones del estudio
- 1.6 Criterios de selección de fuentes

II. Justificación

- 2.1 Significado del tema
 - 2.1.1 El papel de la educación en el desarrollo de la Economía y la Sociedad de CDMX
 - 2.1.2 Relevancia académica así como de política pública
 - 2.1.3 Entender el papel de la educación en el desarrollo económico y social de la CDMX
 - 2.1.4 Relevancia de la inversión pública
- 2.2 Ventajas y perspectivas: Mejor educación e inserción laboral de la población joven de la CDMX
- 2.3 Significado social y teórico: Contribución a la comprensión de las instituciones educativas y sus consecuencias sociales

III. Objetivos de Investigación

- 3.1 Objetivo general
- 3.2 Objetivos específicos
 - 3.2.1 Calidad de la Educación del IEMS y la UACM
 - 3.2.2 Analizar la inserción laboral de los egresados del IEMS y la UACM
 - 3.2.3 Identificar factores que influyen en calidad e inserción
 - 3.2.4 Analizar el uso del presupuesto público y su efectos
 - 3.2.5 Investigar sobre las trayectorias laborales postgraduación y percepción de la formación para la inserción laboral

IV. Problema y delimitación del estudio

- 4.1 Declaración del problema
- 4.2 Delimitación del problema
 - 4.2.1. Objeto de análisis
 - 4.2.2. Población objetivo
 - 4.2.3. Delimitación geográfica

4.2.4 Límites del Enfoque Metodológico de la Investigación

4.2.5. Exclusiones del estudio

V. Marco teórico y conceptual de referencia

5.1 Teoría y práctica de la educación y el desarrollo

5.1.1 Educación en el Desarrollo del Potencial Humano y Social

5.1.2 Educación, Capital Humano y Mercados Laborales

5.1.3 Pedagogía crítica y educación inclusiva

5.1.4 Educación para la justicia social y desarrollo sostenible

5.2 Teorías de Calidad de la Educación en Educación Media Superior y Superior

5.2.1 Enfoque tecnocrático-funcionalista

5.2.2 Enfoque integral multidimensional y multilateral (UNESCO)

5.2.3 La educación de calidad desde los derechos humanos

5.2.4 Excelencia y equidad en contextos urbanos desiguales

5.2.5 Percepción de estudiantes sobre calidad

5.3 Enfoques Teóricos sobre la inserción laboral y formación educativa

5.3.1 Teoría del Capital Humano

5.3.2 Segmentación del Mercado Laboral

5.3.3 Enfoque de competencias y empleabilidad estructural

5.3.3.1 Transición de la Escuela al Trabajo

5.3.3.2 Teoría de la Reproducción y la Desigualdad

5.4 Estudios referentes a la Calidad de la Educación

5.4.1 Contexto Histórico Mexicano sobre la Calidad de la Educación

5.4.2 Conceptualización de la Calidad de la Educación

5.4.3 Instrumentos de evaluación educativa

5.4.4 Desigualdad en la Educación y su Efecto en la Calidad

5.4.5 Instituciones, Políticas y la Evaluación de la Calidad Educativa

5.5 Estudios referentes a la Inserción Laboral en el Mercado Laboral en la Ciudad de México

5.5.1 Historia de la Inserción en el Mercado Laboral Mexicano

5.5.2 Teorías sobre la Transición al Mercado Laboral

5.5.3 Literatura reciente sobre el Ingreso al Mercado Laboral en la CDMX

5.6 Políticas y Programas para facilitar el ingreso al Mercado Laboral juvenil en la Ciudad de México

5.7 El Modelo Conceptual de Referencia

5.7.1 Calidad Educativa

5.7.2 Integración al Mercado Laboral

VI. Formulación de hipótesis

6.1 Hipótesis 1

6.1.1 Variables involucradas

- 6.1.2 Hipótesis específicas derivadas
- 6.1.3 Consideraciones Teóricas
- 6.2 Hipótesis 2
 - 6.2.1 Variables involucradas
 - 6.2.2 Hipótesis específicas derivadas
 - 6.2.3 Fundamento Teórico
- 6.3 Relevancia para la política pública de estas hipótesis

VII. Pruebas empíricas o cualitativas de las hipótesis

- 7.1 Hipótesis y Enfoque Metodológico
- 7.2 Modelo educativo y calidad de la educación: Análisis de resultados
- 7.3 Análisis de trayectorias laborales y empleabilidad del IEMS y la UACM
- 7.4 Factores que influyen en la calidad educativa y la inserción laboral
- 7.5 Asignación y uso del presupuesto público del IEMS y la UACM: relación que guardan con los resultados educativos y laborales

VIII. Conclusiones y nueva agenda de investigación

- 8.1 Conclusiones por sección
- 8.2 Vacíos de conocimiento identificados
- 8.3 Implicaciones para política pública

XIX. Bibliografía y Referencias.

I. INTRODUCCIÓN

Durante los últimos veinte años, el sistema educativo de la Ciudad de México ha experimentado un proceso de expansión y transformación para dar respuesta a dos desafíos estructurales a los que se enfrenta diariamente: el problema de la desigualdad

en el acceso a la educación y la necesidad de articular la formación académica con el mercado laboral. En ese contexto, la creación del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) en 2000 y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) en 2001 representaron un intento de promover una educación pública, gratuita, crítica e inclusiva.

El IEMS nació como respuesta a este sistema de desigualdad con un modelo educativo muy diferente al que ofrecen las escuelas preparatorias tradicionales, una educación integral y humanista que busca favorecer a jóvenes que han sido históricamente excluidos. Esta escuela amplió la cobertura en las zonas marginales de la ciudad y además implementó una propuesta educativa centrada en el aprendizaje participativo y la generación de pensamiento crítico (García, 2015), con la intención de ofrecer herramientas para la vida a los estudiantes. Hoy en día, con más de 30,000 estudiantes, el IEMS se presenta como un actor importante en el sistema de educación media superior de la capital del país (GDF, 2023).

Por su parte, la UACM fue concebida como una nueva universidad, sin exámenes ni cuotas de admisión, lo que sin duda rompió con el modelo tradicional. Su pedagogía se funda en la autonomía del estudiante, la participación comunitaria y el compromiso social. Según González y Ramírez (2017), la UACM ha tenido éxito en formar un entorno inclusivo y ha establecido programas con sensibilidad demográfica orientados a las necesidades locales.

Ambas organizaciones sostienen la creencia de que la educación es un derecho y un medio de cambio social. Esta visión también se ha materializado en pronunciamientos institucionales: en 2023, se dio a conocer que los egresados del IEMS tendrían acceso por derecho a la Universidad Rosario Castellanos, lo que proporcionaría posibilidades ampliadas para la continuación de estudios superiores (Gobierno de la CDMX, 2023).

Además, la UACM ha desarrollado algunos programas de vinculación laboral y prácticas profesionales con organizaciones sociales, gobiernos locales y empresas para facilitar la entrada de sus egresados al mercado laboral (UACM, 2022).

Sin embargo, a pesar de sus aportaciones, persisten interrogantes sobre la efectividad de estos modelos en promover la graduación, la empleabilidad y el desarrollo de habilidades laborales y competencias para la vida que ofrecerían a los jóvenes una mayor oportunidad de calidad de vida. ¿Cuánto han mejorado el IEMS y la UACM la calidad de la educación? ¿Cómo han moldeado la carrera profesional de los jóvenes facilitando su inserción al mercado laboral? Estas son las preguntas que dirigen la presente investigación que tiene como propósito medir la influencia real de ambas instituciones en la vida académica y profesional de los jóvenes en la Ciudad de México.

Darse cuenta de los logros y limitaciones que ambas instituciones han producido en su población objetivo durante estas dos décadas, no solo llama la atención sobre los avances y obstáculos, sino que también contribuye a proporcionar elementos de reflexión para promover el diseño de reformas y/o nuevas políticas públicas en el campo de la educación, más equitativas, inclusivas y eficientes. En un marco general de dificultades estructurales de acceso a una educación de calidad y empleo digno, el estudio de las consecuencias de la creación y funcionamiento del IEMS y la UACM no solo está plenamente justificado sino que también tiene un carácter urgente para los jóvenes capitalinos.

1.1 Relevancia de la educación media superior y superior en la formación de la juventud en la Ciudad de México.

La educación media superior y superior son agentes significativos para la creación de sociedades más justas, productivas y democráticas. Más notablemente, en un entorno urbano como el de la Ciudad de México, donde coinciden altas desigualdades sociales, económicas y territoriales, la educación de calidad puede ser un mecanismo estratégico para la movilidad social y el desarrollo humano.

Estos mundos del conocimiento significan mucho más que aprendizaje técnico y académico para los jóvenes. Las escuelas se convierten en sitios de socialización, educación cívica, formación de identidad y adquisición de habilidades personales/laborales vitales. La UNESCO (2021) ha argumentado que la educación superior puede construir capacidades de las personas, disminuir la pobreza, y hasta contribuir con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Al mismo tiempo, la educación media superior —la etapa final de la educación obligatoria en México— es esencial para ayudar a solidificar este aprendizaje básico y preparar a los jóvenes para una vida productiva y participativa.

En el caso de México, varios estudios han registrado la relación directa entre el cumplimiento de estas etapas educativas y la mejora de las condiciones de vida. Esto se debe a que, como lo ha encontrado el CONEVAL (2022), tener educación media superior minimiza la posibilidad de experimentar pobreza multidimensional, y la educación superior incrementa la probabilidad de tener un trabajo formal, mejor remunerado y con mayores beneficios.

Además, como parte del desarrollo social, la educación superior representa un elemento esencial en la construcción del capital humano generador de calidad, necesario para innovar, el progreso económico y la consolidación institucional. En ciudades con profundas desigualdades, como la Ciudad de México, la educación universitaria no debe simplemente satisfacer las demandas del mercado; necesita proporcionar el potencial para que los jóvenes participen de manera crítica en las

dinámicas sociales, culturales y políticas que conforman su contexto para crear espacios que los reconozcan y sirvan para un fin de desarrollo personal.

Aunque este es el modelo cultural que se supone debe impulsarse con el establecimiento del IEMS y la UACM, existen obstáculos estructurales que aún impiden que segmentos amplios de la población ingresen y completen estos niveles educativos. La exclusión territorial, la ausencia de experiencia familiar del paso de un nivel educativo a otro, la necesidad de trabajar desde temprana edad o la infraestructura insuficiente (transporte público, acceso a internet, incluso la electricidad básica) continúan afectando a miles de jóvenes capitalinos. Con eso en mente, el fortalecimiento de instituciones públicas abiertas con modelos pedagógicos sensibles, como el IEMS y la UACM, expresó la relevancia de diferenciar la democratización de la política educativa con un ángulo de derechos.

Para ello, analizar la pertinencia de estas instituciones es indispensable para ver la incidencia de la acción educativa sobre la transformación de las condiciones de vida de los jóvenes y lo que representaría la posibilidad de constituir una sociedad más justa e igualitaria. En este sentido, esta investigación pretende contribuir a la discusión sobre el impacto real de estas iniciativas educativas en la calidad de vida y la transición al trabajo de los jóvenes de la Ciudad de México. Adicionalmente, es necesario conocer la relación que guarda el presupuesto destinado a los largo de estas dos décadas a ambas instituciones educativas, con los resultados en materia de mejora en la calidad educativa y la inserción laboral.

1.2 Objetivos de investigación: Analizar el impacto del IEMS y la UACM en la calidad educativa y la inserción al mercado laboral.

El establecimiento del Instituto de Educación Media Superior en 2000 y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México en 2001 supuso una respuesta política del gobierno de la ciudad ante el imperativo de ampliar el acceso a la educación media superior y superior bajo criterios de equidad, inclusión y relevancia social, así como crear un escenario educativo para impulsar el crecimiento económico y por tanto promover la evolución social. En ambos casos, se trató de instituciones nacidas con otra lógica respecto al sistema educativo tradicional y se abordaron con una marcada determinación para reorientarlas con base en parámetros de justicia social.

En este contexto, el objetivo general de la presente investigación es analizar el impacto que han tenido el IEMS y la UACM en la mejora de la calidad educativa y la inserción laboral entre la población joven de la Ciudad de México. Tal análisis se centrará en dos dimensiones actualmente articuladas entre sí: por un lado, el impacto de ambas instituciones en la calidad de los procesos de formación –es decir, los programas de estudio, las estrategias pedagógicas, la infraestructura, la formación docente, las

trayectorias escolares; por otro, su incidencia en la vida post-escolar de los graduados, particularmente en el ámbito de la inserción en el mercado laboral.

Como lo expresó Tuirán (2012), uno de los principales dilemas históricos del sistema educativo mexicano ha sido no solo garantizar el acceso, sino garantizar trayectorias exitosas y pertinentes que permitan a los jóvenes integrarse a la vida económica y social de su contexto. Por lo tanto, la calidad de la educación debe entenderse en su dimensión académica, pero también por su capacidad para promover la igualdad de oportunidades entre la población y reducir las brechas estructurales de exclusión.

Distintos trabajos de investigación afirman que, tanto en el IEMS como en la UACM, los estudiantes más vulnerables han sido incorporados a la educación post-secundaria. Según González y Ramírez (2017) indican que la UACM ha consolidado un modelo pedagógico que favorece la independencia estudiantil y el desarrollo del pensamiento crítico y ha logrado tener ubicaciones en lugares con alta demanda educativa y baja oferta institucional, dando prioridad a la población de jóvenes en condiciones de vulnerabilidad (García, 2015).

Por otro lado, una clave para esta investigación será la evaluación de los efectos sobre la entrada al empleo. Si bien ambos han enfatizado la relevancia de promover una preparación humanista y social, se han desarrollado algunos programas vinculados a los sectores productivos o comunitarios que es necesario conocer para identificar el potencial que tienen para facilitar la inserción de los jóvenes al mercado laboral. Por ejemplo, la UACM tiene un banco institucional de empleo y prácticas en instituciones gubernamentales y sociales (UACM, 2022), estos aspectos ayudan a sus egresados a ganar experiencia laboral significativa. Además, el IEMS ha mejorado su modelo educativo con la inclusión de actividades extracurriculares que cultivan habilidades blandas y competencias de empleabilidad.

Considerando estos antecedentes, los objetivos específicos que busca la investigación son:

1. Evaluar el acceso, permanencia y egreso en el IEMS y la UACM como factores relevantes para la calidad educativa.
2. Examinar el diseño curricular y docente de ambas escuelas y su relación con el proceso de formación de habilidades laborales.
3. Analizar la trayectoria laboral de los egresados de estas dos instituciones, destacando los determinantes que han facilitado u obstaculizado su inserción en el mercado laboral.
4. Identificar las políticas institucionales de vinculación con los sectores productivos y su efectividad desde el punto de vista de la empleabilidad.

5. Analizar la relación entre el gasto público en estas instituciones y su relación con los resultados que se producen en términos de calidad de educación y empleabilidad.

Relevancia:

La importancia de este análisis radica en que nos permite no solo valorar el impacto de dos modelos educativos alternativos en la calidad de vida de sus alumnos, así como el retorno de inversión del gasto público, sino también aportar evidencia para la formulación de políticas públicas orientadas a fortalecer la educación media superior y superior con justicia social y pertinencia laboral.

1.3 Preguntas de Investigación

La educación media superior y superior se considera uno de los elementos fundamentales en la construcción de una sociedad más equitativa, en una ciudad caracterizada por su diversidad social, concentración urbana y profundas disparidades sociales que otorgan distintos tipos de acceso a oportunidades de desarrollo. En ese contexto, los Institutos de Educación Media Superior (IEMS) y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) han sido visualizados como instituciones de educación pública que no solo sirven para aumentar la cobertura, sino principalmente como estructuras organizacionales para cambiar las condiciones de acceso, permanencia y salida del sistema educativo para sectores tradicionalmente excluidos de los sistemas educativos formales, es decir, como una de las estrategias para cerrar brechas de marginación.

Por ello, es importante cuestionar y estudiar algunos aspectos particulares que tienen que ver con sus efectos reales:

- **¿Cuál es su calidad en términos de educación y sus egresados en términos de inserción laboral, considerando que han pasado más de 20 años desde su fundación?**

Ambas dimensiones se consideran ahora indicadores clave de evaluación en cualquier sistema educativo, ya que nos permiten evaluar la efectividad de las políticas de educación pública desde un enfoque global (Zorrilla y Barba, 2018).

En consecuencia, esta investigación se guía por las siguientes preguntas de investigación principales:

1. **¿Qué significan los IEMS y la UACM para la calidad de la educación de los jóvenes en la Ciudad de México?**
2. **¿Cuál es el papel de los IEMS y la UACM en la incorporación laboral de los jóvenes en la Ciudad de México?**

Aplicando un modelo metodológico anclado en el análisis documental y en bases de datos secundarias, tales preguntas buscan elaborar un análisis descriptivo de dichas instituciones y enfatizar cómo sus modelos pedagógicos, políticas de inclusión, oferta curricular y estrategias de vinculación social y laboral han influido concretamente en la trayectoria de vida del alumnado post egreso.

La primera pregunta surge desde una perspectiva de calidad educativa, que representa no solo el cumplimiento de estándares académicos, sino también la capacidad de una institución para proporcionar una educación relevante, inclusiva, crítica y socialmente transformadora (UNESCO, 2021). En este sentido, los modelos de carrera de los IEMS (educación integral y aprendizaje autónomo) y la UACM (pensamiento crítico, investigación interdisciplinaria y compromiso comunitario) brindan una oportunidad para desarrollar nuevas formas de pensar y medir la calidad.

La segunda pregunta se refiere a la dimensión laboral como una implicación directa, pero no exclusiva, de los procesos de formación. Como afirma el CONEVAL (2022), tener estudios de educación media superior y superior completos está directamente relacionado con mayores probabilidades de acceder a un empleo formal con mejores condiciones salariales. Sin embargo, aún existen importantes brechas en la empleabilidad, especialmente entre los jóvenes de los sectores populares más bajos.

Desde ambas instituciones, se estudiará las formas en que los estudiantes han sido vinculados al mundo laboral a través de mecanismos promovidos y/o proporcionados por estas instituciones, evaluando su efectividad al documentar las trayectorias de egresados. Estas preguntas ayudan a responder no solo los hallazgos de dos de las principales instituciones educativas de la Ciudad de México, sino también a hacer recomendaciones hacia el fortalecimiento de políticas públicas educativas orientadas a la equidad, calidad, incorporación laboral estudiantil.

1.4 Metodología

Esta investigación se construirá sobre una base cualitativa y documental, basada en datos estadísticos secundarios. Dado que el propósito último es analizar el impacto de los IEMS y la UACM en la calidad educativa y la inserción al mercado laboral de los jóvenes, se ha optado por un enfoque metodológico basado en dos técnicas principales de investigación: análisis documental y análisis de bases de datos, y de estudios oficiales y alternativos sobre estos temas.

La revisión de documentos permitirá la identificación y sistematización de información documental a nivel institucional, académico y de políticas públicas que se haya

generado respecto al origen, funcionamiento y desarrollo de los IEMS y la UACM. Para este fin, esta revisión se basará en documentos como planes de desarrollo institucional, estudios de evaluación, diagnósticos educativos y trabajos académicos que hayan analizado estos modelos educativos. Según Hernández, Fernández y Baptista, (2014), este tipo de análisis es un marco referencial sólido en particular para investigaciones que no se basan en trabajo de campo directo y permite conectar teoría con el estudio de situaciones concretas documentadas.

Por otro lado, se realizará un análisis secundario utilizando datos de fuentes oficiales, como el INEGI, CONEVAL, SEP, el INEE (hoy integrado en la Comisión Nacional para el Mejoramiento de Escuelas) y las bases estadísticas del IEMS y la UACM en línea.

El interés se concentrará en variables cruciales que permitan evaluar la calidad de la educación (admisión, tasas de graduación, deserción, eficiencia terminal y rendimiento académico), así como indicadores de inserción laboral (nivel de empleo, tipo de empleo, ingreso promedio, formalidad laboral y pertinencia de la capacitación para el empleo contratado). Estas cifras se compararán con los resultados de estadísticas previas elaboradas sobre trayectorias de egresados y, particularmente, aquellas que han registrado la situación laboral de los jóvenes formados en estas escuelas. Por ejemplo, son de interés estudios desarrollados por González y Ramírez (2017) sobre la UACM e informes de seguimiento de egresados publicados en revistas académicas y por el Gobierno de la Ciudad de México.

Los resultados de este análisis se utilizará para construir un panorama interpretativo del impacto institucional de ambos, los IEMS y la UACM, desde una perspectiva crítica, evitando el trabajo de campo directo e integrando resultados que han sido validados a través de investigaciones previas. Como señala Flick (2015), el análisis documental y de datos secundarios es una técnica útil no solo para llevar a cabo investigaciones educativas, sino también para observar patrones y contrastes en las carreras educativas y laborales de ciertos grupos, como los jóvenes en la Capital.

1.5 Limitaciones del Estudio

Como cualquier estudio que se basa exclusivamente en el análisis documental y el uso de datos secundarios, este estudio tiene ciertas limitaciones que deben considerarse desde el principio:

- a) Como no se realizará ningún programa de campo, la evaluación se basará en la calidad comprensiva de las fuentes a disposición y la actualización de las mismas; es decir que tan recientes son las diversas fuentes;
- b) El acceso existente a bases de datos completas y desagregadas, porque a pesar de que instituciones como INEGI-Sintec, SEP o CONEVAL proporcionan

información útil, en muchos casos los registros no permiten identificar específicamente a los egresados de IEMS o UACM (o falta de desagregación ó microdatos, como por ejemplo: información por institución, nivel de desarrollo socioeconómico, curso o trayectoria académica).

- c) La variedad de métodos utilizados en investigaciones previas que servirán como insumo. Ciertamente, algunas han sido realizadas con metodología cuantitativa y otras con metodología cualitativa, y por obvias razones habrá diferencias en términos de los criterios de análisis, perspectivas teóricas, poblaciones estudiadas o períodos, por lo que se cuidará a lo largo de la investigación, el realizar comparaciones directas que puedan conducir a errores de interpretación.

Finalmente, es necesario reconocer que los resultados de este estudio serán exploratorios e interpretativos, no concluyentes ni generalizables. Su propósito no es proporcionar una medición exhaustiva y definitiva de la efectividad de los IEMS y la UACM, sino identificar tendencias y desarrollar algunas hipótesis sobre su impacto en la calidad de la educación y la inserción laboral, en su caso generar recomendación de estudios posteriores, así como de política pública.

1.6 Criterios de Selección de Fuentes

Con el fin de garantizar la calidad y relevancia de los datos para esta investigación, se formularon los siguientes criterios para seleccionar los documentos y estudios previos. Los artículos a incluir deben cumplir con alguno de estos criterios:

1. **Cobertura temática:** Se dará prioridad a estudios que aborden los temas de calidad educativa, trayectorias escolares y empleabilidad en el nivel medio superior y superior en la Ciudad de México y que se centren en los IEMS y la UACM.
2. **Validez institucional:** Se priorizará trabajar fuentes relacionadas con autoridades académicas (UNAM, UAM, UACM, etc.), públicas (INEGI, SEP, CONEVAL, INEE) o centros de investigación especializados en educación.
3. **Calidad metodológica:** Solo se considerarán estudios y publicaciones para los que se haya descrito y justificado un enfoque bien definido y metodológicamente sólido (cualitativo, cuantitativo o mixto). Para los informes institucionales, se apreciará el alcance técnico y la actualización.
4. **Acceso público o académico:** Debido a la falta de trabajo de campo en este tipo de investigación en particular, uno debe poder acceder a las fuentes mediante acceso público, como la web, archivos académicos físicos o electrónicos o en bibliotecas universitarias.

Con estos indicadores, se establece un corpus documental sólido que nos permitirá apoyar de manera crítica y fundamentada el análisis, manteniendo la trazabilidad y la transparencia de las fuentes en las que se confía.

II. JUSTIFICACIÓN

2.1 Significado del Tema

2.1.1 El Papel de la Educación en el Desarrollo de la Economía y la Sociedad de la Ciudad de México

La educación ha sido tradicionalmente la piedra angular en el avance de las naciones. Sobre todo, la educación media superior y superior no es meramente un instrumento de desarrollo personal, sino que también es un motor clave para el desarrollo económico, social y cultural de las naciones. En el mundo de la globalización y la competencia, junto con la apertura económica, la educación de calidad se ha convertido en una urgencia. Lo anterior es así porque enriquece el crecimiento integral de las personas involucradas. El aprendizaje especializado y el pensamiento crítico desarrollan el potencial humano para resolver problemas, crear conocimiento y ajustarse continuamente al cambio en el entorno laboral y social (UNESCO, 2022).

Los niveles más altos de educación están asociados con mayores ingresos, mejor salud, mayor participación cívica activa (UNESCO, 2022). Las instituciones de educación superior, en particular, ofrecen un camino hacia la autonomía, la toma de decisiones reflexiva y la autorrealización. También es un medio de movilidad social ascendente, lo que ha permitido a personas de entornos desfavorecidos mejorar su situación económica y profesional.

Desde una perspectiva macroeconómica, las economías que invierten en educación media superior y superior se benefician de un aumento de la productividad y la innovación. Una mano de obra calificada y disciplinada es un requisito previo para un período de desarrollo más largo, así como para una menor dependencia de actividades de bajo valor agregado. Según el Banco Mundial (2018), "las economías con más personas con educación terciaria en su etapa más avanzada son más ricas per cápita y más resilientes durante las recesiones económicas."

La formación vocacional y técnica en la educación secundaria también es fundamental para revitalizar los sectores productivos. Este nivel educativo cumple el doble propósito de preparar a los estudiantes para el acceso a la universidad y también de formar técnicos y profesionales con incorporación inmediata al mercado laboral, lo cual es crítico en economías en desarrollo o emergentes.

La educación no solo tiene un valor económico; tiene un profundo impacto social, ya que constituye un factor directo de ciudadanía e integración social, fomentando valores como la tolerancia, la igualdad y la participación democrática. Una población bien educada tiene más probabilidades de enfrentar problemas compartidos, tomar decisiones políticas reflexivas y ayudar a la comunidad en general.

También se ha establecido que existe una relación positiva entre educación y cohesión social (OCDE, 2020), lo que significa que las sociedades con niveles educativos más altos están más integradas y son menos conflictivas. En este escenario, la educación superior, al profundizar y cuestionar, conduce a la conciencia social y al compromiso cívico para generar profesionales que contribuirán a cambiar situaciones en su contexto.

En el caso de la Ciudad de México, la educación no solo sirve como un mecanismo para ascender socialmente, sino como una respuesta estratégica a problemas estructurales como la exclusión, el desempleo juvenil, la informalidad laboral y la desigualdad territorial. El nivel educativo está estrechamente relacionado con los ingresos y beneficios laborales, según datos del INEGI (2020).

Los análisis cuantitativos también demuestran que la educación superior tiene un impacto directo en el desarrollo económico, al preparar un capital humano de calidad, innovaciones tecnológicas y la producción de conocimientos útiles para resolver los problemas sociales de cada comunidad que puede requerir un proceso de investigación adaptativo.

Estos enfoques han revelado que la Educación Superior (ES) genera un impacto positivo en el desarrollo económico. El futuro de un país se centra principalmente en cuán educados y habilitados sean sus ciudadanos, y eso, a su vez, tiene un efecto directo en el desarrollo económico de la nación. Las universidades no son meramente instituciones de formación; también son centros de investigación e involucramiento comunitario, sitios de creación de conciencia social y, especialmente en el diseño de políticas públicas y proyectos de diseño urbano sostenible, juegan un papel cada vez más importante (Zorrilla & Barba, 2018).

En este sentido, instituciones emergentes como el Instituto de Educación Media Superior (IEMS) y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) que estaban destinadas a garantizar el derecho de acceso a la educación entre sectores de la población tradicionalmente excluidos del sistema tradicional, han intentado reducir las desigualdades en el acceso con modelos pedagógicos inclusivos, una ubicación estratégica en zonas educativas de alta demanda y eliminando obstáculos económicos

y administrativos que dificultaban a los estudiantes su acceso y permanencia (González & Ramírez, 2017).

2.1.2 Relevancia académica así como de política pública.

Hay muchas razones para estudiar las consecuencias que el IEMS y la UACM han tenido en la calidad educativa y la inserción laboral de los jóvenes de la capital. En una ciudad donde más de un tercio de la población tiene menos de 30 años (INEGI, 2020), la evaluación de estos modelos nos permitirá conocer qué respuestas han sido las mejores, en términos de equidad, calidad e inclusión social, para enfrentar los desafíos locales.

2.1.3 Entender el papel de la educación en el desarrollo económico y social de la Ciudad de México

Esto es esencial para elaborar planes educativos que orienten la inversión pública y para diseñar políticas integrales que generen vínculos entre la formación académica y las demandas laborales y comunitarias reales. La UNESCO (2021) argumenta que la educación de calidad no solo es central para el crecimiento económico, sino también para la consolidación democrática, la armonía social y la sostenibilidad ambiental.

2.1.4 Relevancia de la inversión pública

En cuanto a la orientación de la inversión pública en el sector educativo, nuestro estudio es particularmente pertinente en la coyuntura actual de políticas educativas y presupuestarias en la Ciudad de México, ya que se centra en evaluar el impacto de dos instituciones públicas (el Instituto de Educación Media Superior [IEMS] y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México [UACM]) que representan modelos alternativos de acceso educativo, y a las que se han destinado considerables recursos públicos en las últimas dos décadas.

Estudiar la relación entre recursos y conducta y su impacto en la calidad educativa y la inserción laboral es crucial para avanzar hacia una política educativa más eficiente, justa y basada en evidencia.

La información extraída del Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México reveló que en 2023, se presupuestaron más de 2200 millones de pesos para el IEMS y cerca de 1300 millones de pesos para la UACM (Gobierno de la Ciudad de México, 2023). Las cifras anteriores muestran el compromiso del gobierno capitalino con la educación gratuita, la inclusión y la cobertura, sin embargo, en un contexto de ajuste fiscal y

demanda por invertir recursos en diversos sectores, se vuelve necesario revisar el retorno de inversión del gasto público para garantizar los efectos deseados.

Las organizaciones internacionales afirman que aumentar el gasto educativo no es una panacea en sí misma; también debe considerarse la calidad y eficiencia del gasto y la medida en que se relaciona con resultados concretos (OCDE, 2021; CEPAL, 2019).

Investigar el impacto generado por el IEMS y la UACM nos permite aprender no solo sobre su contribución a la equidad educativa, sino si los esfuerzos realizados en materia presupuestal son realmente invertidos en resultados más útiles como trayectorias educativas exitosas, aprendizaje significativo y oportunidades laborales serias para los jóvenes, y, por tanto, una mejora en la calidad de vida de estos jóvenes en su futuro.

El enfoque del impacto presupuestario en el contexto de la investigación también es apto, dado que hay una escasez de revisiones sistemáticas que conecten presupuesto, desempeño institucional y resultados sociales. Ambas instituciones han producido informes anuales, encuestas de graduados y diagnósticos internos, pero en muchos casos, esta evidencia está dispersa, no está conectada explícitamente al tema presupuestal y no siempre se examina en términos de política pública. Codificar dicha información con la ayuda de una revisión documental robusta facilitará finalmente el desarrollo de insumos útiles para la toma de decisiones en varios niveles.

Es probable que la investigación revele margen para el mejoramiento de la gestión presupuestaria y la idoneidad de la vinculación entre estrategias de formación y empleo. Por ejemplo, si se revela una relación escasa entre la inversión y los resultados, se pueden diseñar mecanismos de evaluación de desempeño, una mayor asignación de recursos a programas especiales que pueden ser de alto rendimiento (por ejemplo, tutoría, servicios de empleabilidad), o desarrollar cambios curriculares que permitan la inclusión de perfiles profesionales junto con una base humanista que ambas universidades comparten.

2.2 Ventajas y perspectivas: Mejor educación e inserción laboral de la población joven en la Ciudad de México.

El objetivo principal del presente proyecto es producir conocimientos que sean útiles para comprender y fortalecer la contribución del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) a la calidad educativa y a la inserción laboral de la juventud del Distrito Federal mexicano. También se espera que al examinar el material documentario e investigaciones previas, se pueda proporcionar alguna evidencia para la formación de políticas públicas.

Entre los beneficios esperados está conocer buenas prácticas y sugerencias de mejora en el modelo educativo del IEMS y la UACM para orientar estrategias de fortalecimiento institucional.

Ambos han sido reconocidos por sus prácticas integradoras y orientadas a la equidad, no seleccionan estudiantes ni cobran cuotas de educación, y tienen una pedagogía centrada en el estudiante (González & Ramírez, 2017). Pero sus efectos en el terreno — en términos de terminación de grados, empleabilidad y forma del currículo— necesitan mediciones más sistemáticas y actualizadas.

Además, este estudio también tiene la intención de ayudar a aumentar la calidad de la educación, no solo como la simple adquisición de conocimientos o el logro de los estándares formales impuestos, sino como parte de la capacidad del sistema educativo para asegurar el éxito escolar y la equidad, así como para una trayectoria educativa formativa (Zorrilla & Barba, 2018).

Al examinar la retención escolar, la finalización de estudios, la satisfacción estudiantil y el vínculo con el entorno, se pueden emitir sugerencias prácticas para procesos académicos más efectivos, más acordes con las características de la población que reside en la Ciudad de México.

Finalmente, un resultado concreto de esta investigación será generar información valiosa que contribuirá a la identificación de aquellos elementos que son importantes para mejorar la conexión de la formación académica con el empleo, considerado hoy en día como uno de los desafíos más importantes que enfrentan los jóvenes en la Ciudad de México.

Esta relación la explica el CONEVAL (2022), a pesar de que existe una relación significativa entre el nivel educativo y la inserción en el empleo, los egresados de educación media superior o superior de las escuelas que abordamos en esta investigación parecen enfrentar dificultades relacionadas con la integración en el mercado laboral formal o al menos para obtener un trabajo consistente con su preparación. Este problema podría explicarse en relación con la inexistencia de programas institucionales de seguimiento de egresados, con las fragilidades en el diseño didáctico en cuanto a la articulación con el mundo profesional, o con la sociabilidad y las dificultades estructurales del mercado laboral local.

Es así que, los resultados esperados de la investigación incluyen:

- Un análisis comparativo entre el impacto del IEMS y la UACM en la calidad educativa y la inserción en el empleo.
- Identificación de buenas prácticas de las instituciones en el apoyo a los estudiantes en la dimensión académica y profesional.

- El desarrollo de iniciativas concretas para avanzar en la vinculación entre el currículo vocacional y los requisitos del entorno económico y social.
- Generación de contribuciones para la programación o rediseño de políticas públicas en educación que estén orientadas a la equidad, calidad y la empleabilidad de los jóvenes en la Ciudad de México.

Por último, se busca que esta investigación sirva a los tomadores de decisiones, educadores y gestores educativos para ayudar a poner en marcha la educación pública como un motor de justicia social, inclusión social y laboral y sostenibilidad, como lo proponen entidades como la UNESCO (2021) abordado desde el enfoque de derecho a la educación como bien público.

2.3 Significado social y teórico: Contribución a la comprensión de la instituciones educativas y sus consecuencias sociales.

La educación como derecho humano y bien público tiene una función social más allá de la simple preparación académica individual: la educación es un instrumento fundamental para encarnar la movilidad intergeneracional, la cohesión social y el crecimiento democrático de las sociedades (UNESCO, 2021). En este contexto, el presente trabajo agrega insumos significativos tanto en el estudio del fenómeno como en la teoría, en la medida en que centra su atención en una reflexión sobre las repercusiones que dos organizaciones educativas emblemáticas en la Ciudad de México —el Instituto de Educación Media Superior (IEMS) y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM)— tienen en las vidas de los jóvenes, sus futuros y la construcción de un modelo educativo más inclusivo.

Desde un punto de vista social, esta investigación puede servir para concientizar sobre cómo el diseño institucional y las políticas educativas locales tienen un impacto directo en los caminos de vida de grupos históricamente vulnerables, para poder reducir desigualdades. Por lo tanto, analizar los efectos del establecimiento del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) nos permite aprender si estos proyectos educativos tienen la capacidad de convertirse en agentes transformadores en un contexto de desigualdad estructural.

En el plano teórico, este trabajo se ubica en el ámbito de los estudios sociales de la educación, en particular, dentro de la línea que estudia el vínculo entre la estructura educativa y la reproducción o transformación del orden social. Académicos como Pierre Bourdieu (1997) han señalado que las instituciones educativas no son meramente lugares que transmiten conocimiento; también replican o cuestionan órdenes sociales. En este sentido, el análisis del IEMS y la UACM nos permite

diagnosticar cómo las instituciones concebidas en una lógica opuesta a la del modelo tradicional —de admisión libre, currículum humanista y un compromiso con el entorno— influyen en las oportunidades sociales de sus estudiantes y egresados.

Además, desde una perspectiva política, este estudio contribuye a nuestra comprensión de la viabilidad de otros programas educativos en áreas urbanas. Como señalaron Zorrilla y Barba (2018), es importante que produzcamos conocimiento sobre cómo diferentes contextos institucionales resultan en diferentes resultados educativos y de inserción al mercado laboral, particularmente en regiones donde se interrelacionan desigualdades territoriales, económicas y culturales, como en el caso de la CDMX.

A su vez, este estudio tiene un valor dual; por un lado, contribuye a ampliar la comprensión teórica del lugar que ocupan las instituciones educativas en la transformación de las sociedades; por otro, pretende ofrecer evidencia empírica en apoyo de la construcción de políticas públicas y el diseño de modelos educativos enfocados en el bienestar de los jóvenes y el desarrollo equitativo de la ciudad.

III. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

3.1 Objetivo General

El objetivo general de este estudio es examinar la influencia que el IEMS y la UACM ejercen sobre la calidad educativa e inserción laboral de los jóvenes en la Ciudad de México mediante el análisis de documentos institucionales, además de bases de datos oficiales y bibliografía especializada sobre este tema.

Este objetivo se establece en relación con la importancia de conocer en qué medida estas instituciones públicas —creadas por el gobierno de la Ciudad de México con un enfoque educativo social e inclusivo— han contribuido efectivamente a la mejora de los caminos escolares y profesionales de sus estudiantes y ex estudiantes. Cabe mencionar que ambas instituciones forman parte de un modelo educativo alternativo dentro del sistema educativo clásico, ya que el nivel secundario del IEMS y el nivel de educación superior de la UACM comparten un modelo pedagógico que se centra en la equidad, el acceso abierto, la democratización de la educación secundaria y superior, así como la formación crítica (González & Ramírez, 2017).

Analizar su impacto implica abordar dos dimensiones: por un lado, la calidad educativa entendida no solo como el rendimiento académico, sino como derechos, permanencia, eficiencia terminal, desarrollo de habilidades y satisfacción del estudiante (Zorrilla & Barba, 2018); y, por otro, la inserción laboral, asociada con las posibilidades reales que

tienen los egresados de acceder a un trabajo formal decente acorde a su formación, en un contexto económico urbano cada vez más precario (CONEVAL, 2022; OCDE, 2020).

Este objetivo es de particular interés en una situación como la de la Ciudad de México, donde la concentración urbana es alta y los niveles sociales y educativos muy desiguales. La UNESCO (2021) afirma que examinar el papel de las instituciones públicas en proporcionar un acceso adecuado a la educación y el empleo es un componente crítico en el proceso de formular políticas que mejoren la cohesión social, la reducción de la pobreza y el desarrollo urbano sostenible.

Se espera que el desarrollo de esta investigación produzca conocimiento que ayude a crear una reflexión académica y tomar decisiones en las áreas de política educativa, así como permitir la evaluación de los alcances y límites de estas experiencias institucionales dirigidas a la juventud capitalina.

3.2 Objetivos Específicos:

3.2.1. Calidad de la Educación del IEMS y la UACM

El objetivo de esta sección en particular es, evaluar la calidad de la educación proporcionada por el Instituto de Educación Media Superior (IEMS) y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), entendida como la capacidad de ambas instituciones para garantizar una educación plural, igualitaria y pertinente para los jóvenes que están matriculados en el sistema de educación pública de la Ciudad de México.

Por calidad educativa no solo nos referimos a indicadores relacionados con el desempeño educativo, o relacionados con cómo se puede hacer más eficiente la administración de tales procesos educativos, sino que debe pensarse desde una perspectiva multidimensional, que tenga en cuenta la permanencia en la escuela, la adquisición de habilidades, el contexto institucional, la participación de los estudiantes, el apoyo académico y la capacidad del sistema para responder a las cualidades sociales y culturales de los cuerpos estudiantiles (Zorrilla & Barba, 2018; Tedesco, 2009). Por ello, el análisis tomará en cuenta tanto datos cuantitativos como cualitativos de informes interinstitucionales, diagnósticos oficiales, bases de datos secundarias e investigaciones académicas.

En el caso del IEMS y la UACM, la calidad educativa también debe examinarse desde el proyecto de pedagogía alternativa, que favorece la entrada libre, la gratuidad, la incorporación de estudiantes excluidos por el sistema tradicional y una visión humanista en la formación de recursos humanos. Por ejemplo, la UACM no utiliza exámenes de ingreso y no solicita rendimiento académico previo para la aceptación, en lo que podría considerarse un intento de democratizar el acceso a la educación

superior frente a la exclusión estructural (González & Ramírez, 2017). Por su parte, el IEMS se esfuerza por atender las necesidades de los jóvenes que viven en regiones con acceso limitado a la educación media superior, promoviendo y ofreciendo modalidades de educación presencial y semiescolar para adaptarse mejor a ellos (IEMS, 2022).

El estudio de la calidad de la enseñanza proporcionada por estas instituciones ayudaría a evaluar si sus principios fundacionales se han transformado en métodos de enseñanza apropiados y ambientes escolares que fomenten un aprendizaje de calidad, la continuidad escolar y la maduración necesaria de sus estudiantes. También nos permitirá explorar qué actúa positiva o negativamente en los procesos formativos, como los perfiles de los docentes, los aspectos colectivos, los recursos disponibles en las instituciones, las políticas académicas y de evaluación interna.

Lograr este objetivo contribuirá con componentes empíricos y teóricos para discutir los modelos de educación inclusiva desde una perspectiva de justicia social de acuerdo con los marcos desarrollados por agencias como la UNESCO (2021), que promueven el derecho a la educación de calidad para todos como un factor clave para el desarrollo sostenible y equitativo.

3.2.2 Analizar la inserción laboral de los egresados del IEMS y la UACM

Un objetivo específico adicional de este estudio es examinar la incorporación laboral de los egresados del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), para analizar en qué medida estas instituciones tienden a fomentar la generación de oportunidades de empleo para los jóvenes en la Ciudad de México y el cierre de las brechas de desigualdad existentes en el acceso a un trabajo formal y digno.

La inserción de los egresados en el mercado laboral es un indicador central de la eficacia y pertinencia del sistema educativo, ya que refleja —no solo la tasa de empleabilidad sino también el nivel de formación académica— es decir, la alineación hay entre las plantillas de formación y la demanda del mercado laboral (OCDE, 2020). En entornos urbanos como el de la Ciudad de México, donde existen altos niveles de informalidad, desempleo juvenil y segmentación laboral, este análisis es particularmente aplicable (CONEVAL, 2022).

Utilizando la técnica de investigación documental, este objetivo se abordará mediante la revisión de informes académicos y otros estudios sobre las trayectorias laborales de los egresados del IEMS y la UACM (trabajo académico, estudios institucionales y bases de datos públicas). El objetivo es buscar patrones de ingreso a la fuerza laboral en conceptos como, principales campos ocupacionales, condiciones laborales y posibles factores que faciliten o impidan la transición de la escuela al trabajo.

En el caso del IEMS, como una institución de nivel II de educación media superior, se analizará en mayor medida la asociación de los egresados con el acceso a empleos de tipo no universitario sino técnico o de continuar con estudios superiores como estrategia de movilidad. En el caso de la UACM, los resultados se centrarán en analizar la incorporación profesional de sus exalumnos, hasta qué punto están ocupados en las áreas donde fueron formados y el grado en el que su perfil académico corresponde a las condiciones laborales del mercado laboral.

Además, se analizarán algunas quejas sobre la falta de relación entre las instituciones educativas públicas y el entorno de producción, también en contraste con la necesidad de construir políticas laborales que no tengan subordinación del mercado sobre el proceso formativo, que reconozcan su necesidad de condiciones materiales para la vida digna (Zorrilla & Barba, 2018; Rodríguez, 2016).

Alcanzar este propósito permitirá averiguar en qué medida las políticas institucionales del IEMS y la UACM con respecto a la transición de sus egresados a destinos laborales han sido eficientes, así como qué intervenciones podrían reforzar esta dimensión de la asociación sin caer en el riesgo de socavar los principios pedagógicos y sociales que subyacen a tales instituciones.

3.2.3 Identificar factores que influyen en calidad e inserción

Uno de los principales objetivos específicos de este estudio es determinar algunos factores que condicionan la inserción laboral y la calidad educativa de los jóvenes egresados del IESM y la UACM. Este objetivo busca proporcionar una mejor comprensión de las condiciones institucionales, pedagógicas, sociales y ocupacionales, especialmente en la vida laboral de los estudiantes de estas dos instituciones públicas de la Capital.

Muchas variables se relacionan con la calidad de la educación y la adhesión al trabajo. En términos institucionales, elementos como la formación del profesorado, la infraestructura educativa, los modelos pedagógicos, los sistemas de evaluación, el acompañamiento académico y el gobierno interno tienen un impacto directo en lo que se aprende (Tedesco, 2009; Zorrilla & Barba, 2018). Con respecto al IEMS y la UACM, dos instituciones que apuestan por una educación inclusiva y humanista, las consecuencias de tal marco deben ser analizadas en términos de sus implicaciones en los caminos educativos.

Sin embargo, la inserción laboral de los graduados también se relaciona con el nivel de educación alcanzado, teniendo en cuenta la relevancia curricular, las competencias socioemocionales que se fomentan, la disponibilidad de acceso a redes de oportunidades laborales, la presencia de programas de vinculación laboral y el contexto socioeconómico y de demanda del mercado laboral (OCDE, 2020; Rodríguez,

2016). Las desigualdades de género, clase social y origen territorial también son relevantes en la manera en que los jóvenes enfrentan el paso de la escuela al mercado de trabajo, y más cuando se involucran entornos urbanos, como en el caso de la Ciudad de México, donde convergen diversas realidades laborales.

El propósito de este estudio, por lo tanto, es buscar y organizar los factores facilitadores e inhibidores detrás de la diferencia entre los graduados de las dos escuelas en términos de logros educativos y empleabilidad. Esto se logrará a través de una revisión documental y un análisis secundario de datos de estudios, informes de instituciones y fuentes oficiales.

Se espera identificar factores que contribuyan a una mejor interpretación teórica de los resultados del IEMS y la UACM, así como a proporcionar "recomendaciones" pragmáticas para ambas instituciones con el propósito de mejorar sus prácticas académicas y políticas de vinculación al mercado laboral. Además, alimentará el debate sobre la formulación de políticas públicas respecto a cómo las condiciones estructurales del sistema educativo y del mercado laboral moldean las oportunidades de desarrollo de la población juvenil que vive en contextos urbanos altamente desiguales.

3.2.4 Analizar el uso del presupuesto público y sus efectos

Uno de los objetivos particulares de esta investigación es entender cómo se asignan y utilizan los fondos destinados al Instituto de Educación Media Superior (IEMS) y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) para comprender su relación con los resultados obtenidos en términos de calidad educativa y la empleabilidad de los jóvenes. Este análisis se apoya en el hecho de que el financiamiento educativo es una variable estructural que afecta directamente la capacidad institucional para brindar servicios educativos de calidad y sostener políticas que promuevan la inserción laboral de los graduados.

La educación pública, como un derecho social de igualdad y desarrollo, necesita un financiamiento adecuado, permanente y efectivo. Varias organizaciones, incluyendo la UNESCO (2021) y la CEPAL (2019), han destacado que la inversión continua en educación es un requisito fundamental para aumentar la calidad del aprendizaje, reducir la desigualdad y promover la cohesión social. Pero a menudo, la evaluación del impacto del presupuesto no se realiza de manera sistemática, por lo que los recursos asignados no pueden vincularse fácilmente con los resultados obtenidos.

El IEMS, así como la UACM, fueron fundadas por el gobierno de la Ciudad de México con base en los principios de gratuidad, inclusión y relevancia social. Sin embargo, han

estado plagadas de limitaciones presupuestarias, que han creado obstáculos relacionados con infraestructura, servicios de apoyo, reclutamiento de docentes y desarrollo de programas institucionales (UACM, 2022; IEMS, 2023), aspectos que, sin lugar a dudas, se ven reflejados en la calidad educativa y en la capacidad institucional para la incorporación laboral. Por estas razones, este objetivo apunta a investigar cómo se han desarrollado las políticas de financiamiento y cómo se ha asignado internamente (es decir, en enseñanza, administración, becas, infraestructura o relaciones laborales) de tal manera que estos fondos han permitido o limitado los logros institucionales.

El análisis documental se concentrará en los presupuestos gubernamentales que aprueba el Congreso de la Ciudad de México, los informes de gestión institucional y la investigación académica. En estos datos, se buscarán relaciones de tipo cualitativo y cuantitativo entre los niveles de inversión y variables tales como eficiencia terminal, tasas de titulación, programas de empleabilidad, integración de graduados al mundo del trabajo y la satisfacción de la calidad educativa por parte de los estudiantes.

Este objetivo es importante porque nos permite medir si el uso de los recursos públicos para la educación se realiza de manera efectiva bajo un modelo distinto, como el representado por el IEMS y la UACM. Y ofrece aspectos a considerar al pensar cómo deberían asignarse los recursos de manera que tengan mayor impacto social, particularmente en una ciudad donde el acceso y la permanencia en la educación son tan desafiantes. Como política pública, la evaluación del presupuesto es, además, un instrumento básico de transparencia, rendición de cuentas y calidad en el sistema educativo (INEE, 2019).

3.2.5 Investigar sobre las trayectorias laborales postgraduación de los exalumnos del IEMS y la UACM y su valoración de la formación para la inserción laboral.

Esta tarea evaluará, a través de fuentes y estudios, las trayectorias profesionales y educativas seguidas por los graduados del IEMS y la UACM, y cómo perciben la utilidad de su formación para la inserción en el mercado laboral. El propósito de este objetivo es examinar, a través de una revisión de la literatura, encuestas institucionales, documentos oficiales y académicos, los itinerarios de estudio y/o empleo de los graduados del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). También pretende reconocer las visiones de estos jóvenes sobre la relevancia e interés que otorgan a la formación recibida para integrarse en el mercado laboral, de modo que podamos identificar si su reflexión expresa los resultados obtenidos a través de la política educativa pública.

El análisis de trayectorias educativas y del mercado laboral nos permite entender la relación entre asistir a una institución escolar y los resultados posteriores de cómo un estudiante puede continuar en la escuela, acceder al mercado laboral, calidad del trabajo y movilidad social, así como cruzar las decisiones educativas de los estudiantes con un cierto contexto social. Este análisis es diferente de estrategias que se centran solo en datos de graduación o títulos, este tipo de análisis considera las trayectorias reales por las que atraviesan los jóvenes y tiene en cuenta las razones de abandonos escolares, trabajos informales, empleos no relacionados con la formación, etc. (Muñoz Izquierdo, 2015). Ya que conocer el contexto de la población objetivo de este estudio contribuye también a realizar los ajustes pertinentes para que las políticas públicas realmente contribuyan a modificar su realidad de vida.

En el caso del IEMS y la UACM, ambos proyectos educativos fueron concebidos desde los principios de inclusión y justicia social, y desde las premisas de acceso gratuito, no discriminación, formación crítica y humanista. Sin embargo, la investigación que captura sistemáticamente las trayectorias postformación de los graduados es limitada. Esta brecha ha sido identificada por nuevos estudios como una dificultad para analizar en profundidad la efectividad de estos modelos en términos de inserción social y laboral (Zorrilla & Barba, 2018; Rodríguez, 2016).

El objetivo es construir un perfil general de lo que los graduados hacen con sus vidas después de su formación, para proporcionar una imagen más completa que integre estadísticas y percepciones propias de los graduados sobre la calidad y relevancia de lo que han aprendido. Estas percepciones son pertinentes dado que expresan no solo los resultados formales, sino también las expectativas, desilusiones y autoevaluaciones de cómo la educación hace su efecto en la vida laboral (Martínez, 2019).

Además, este propósito permitirá identificar posibles desconexiones entre el modelo educativo de las dos instituciones y las demandas del mercado laboral, junto con las estrategias que los graduados construyen para ingresar y permanecer en el ámbito productivo, particularmente en áreas urbanas caracterizadas por la informalidad y las desigualdades estructurales (CONEVAL, 2022).

IV. PROBLEMA Y DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO

4.1 Declaración del Problema

En la Ciudad de México, una de las ciudades más grandes y desiguales de América Latina, un problema arquitectónico es garantizar que los jóvenes tengan acceso y permanezcan en escuelas vocacionales y de nivel superior de calidad, que no solo los conduzcan a la graduación, sino a una inserción laboral específica y digna. La exclusión

educativa y las condiciones laborales precarias, acompañadas de un presupuesto público sesgado y diferencias socio-espaciales, generan un contexto que pone en riesgo el pleno desarrollo de los jóvenes en la capital.

En este contexto, el Instituto de Educación Media Superior y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México se establecieron como proyectos educativos alternativos patrocinados por el Gobierno de la Ciudad de México. Y ambos tienen el objetivo de hacer efectivo el derecho a la educación para grupos históricamente relegados a través de modelos de educación no selectivos, gratuitos, con una propuesta pedagógica centrada en la formación crítica, la equidad y la participación estudiantil, más inclusivos al menos y con el mismo objetivo de ofrecer a los jóvenes en la capital mejores oportunidades de desarrollo a través de la adquisición de conocimientos y mejores perspectivas laborales.

No obstante, más de 20 años desde su fundación (IEMS en 2000 y UACM en 2001), persiste una pregunta central: ¿Cómo ha impactado el modelo educativo del IEMS y la UACM la calidad de la educación y la inserción laboral de sus estudiantes? Por lo tanto, este estudio intenta abordar esta pregunta para identificar vacíos en los resultados institucionales y proporcionar una mirada crítica a la capacidad real de estas instituciones para influir en la vida de sus estudiantes de manera positiva y significativa. También apunta a recopilar información respecto a la correlación entre el presupuesto público invertido en la operación de estas instituciones y el grado de resultados alcanzados por las mismas (en términos de calidad educativa y inserción laboral de los graduados).

Otras preguntas que surgen de esta cuestión son:

- **¿Qué componentes de la calidad educativa pueden identificarse en la trayectoria de desarrollo de los estudiantes en el IEMS y la UACM, más allá de los meros indicadores de cobertura y egreso?**
- **¿Cuáles son los enfoques pedagógicos perseguidos en estas dos instituciones y cómo se vinculan con las perspectivas de empleo de los estudiantes?**
- **¿Cómo impactan las inversiones públicas en estas instituciones en los resultados educativos y del mercado laboral?**
- **¿Qué piensan los propios graduados sobre la utilidad de la formación para sus propias vidas (comunitarias) y profesionales, y sobre las preguntas abiertas en estos dominios?**

Estas son preguntas apremiantes ya que la educación ya no ofrece una ruta automática hacia el empleo formal. En un mercado laboral urbano frágil y mal pagado, la informalidad y el subempleo también impactan a los jóvenes con estudios

universitarios (CONEVAL, 2022; INEGI, 2023). Por las mismas razones, la transición de la escuela al trabajo es actualmente una etapa importante en la vida de los jóvenes, condicionada por múltiples factores, que van desde la formación a nivel académico y capital cultural, las redes de apoyo y condiciones macroeconómicas (Zorrilla & Barba, 2018; OECD, 2020).

Existen algunos diagnósticos institucionales pero aún no se ha identificado la realización de un análisis en profundidad que articule tres dimensiones principales: la calidad de la formación recibida, el entorno laboral y las condiciones sociales, y la efectividad del gasto público invertido en estos modelos educativos alternativos. Tal falta de análisis reduce la posibilidad de poder evaluar con mayor precisión el aporte de estas iniciativas públicas, y también limita la posibilidad de elaborar políticas más efectivas para el seguimiento, mejoras continuas y participación laboral.

Analizamos cómo los principales mecanismos alternativos, UACM y IEMS, impactan, desde una perspectiva crítica, la educación y la carrera laboral de un grupo de jóvenes en la Ciudad de México, explorando las fortalezas y potenciales de transformación a partir de sus experiencias, limitaciones y posibilidades como sistema y su vínculo real con el uso de recursos públicos basado en la información documental y estadística disponible.

4.2 Delimitación del Problema

Este estudio busca examinar la influencia de estas instituciones en los procesos de formación académica e inserción laboral de los jóvenes en la Ciudad de México y la relación entre sus resultados y la inversión del presupuesto público para ellas.

4.2.1. Objeto de análisis.

Esta investigación se centrará en solo dos instituciones del sistema de educación pública del Gobierno de la Ciudad de México con una orientación social diferente: el Instituto de Educación Media Superior (IEMS) y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). Ambos son intentos de democratizar la educación a través de modelos que están fuera de los sistemas tradicionales de admisión y formación.

- **El IEMS**, que comenzó a operar en 2000, ofrece una educación humanista e igualitaria gratuita de nivel medio superior, sin examen de admisión, y ubicada en áreas urbanas de alta marginación.
- **La UACM** fue establecida en 2001, por lo que todo su sistema educativo es público en el sentido de que toda la educación superior se imparte en instituciones de nivel superior que son gratuitas, no hay matrícula.

Estos establecimientos tienen en común principios que orientan hacia el impacto en la formación académica, la educación equitativa, y en la inclusión social y laboral de jóvenes históricamente excluidos del sistema educativo por los modelos tradicionales.

4.2.2. Población Objetivo

Los jóvenes de la Ciudad de México, especialmente aquellos que han estudiado en el IEMS o la UACM, son el objeto de estudio. Utilizando la clasificación de CONAPO (2021) de juventud: aquellos de 15 a 29 años. Misma población que está sujeta a un alto desempleo, informalidad, sobrecalificación y abandono escolar temprano.

La elección de este segmento se basa en su importancia estratégica: son agentes centrales de la reproducción social, económica y política de la ciudad, pero también se encuentran experimentando la mayor tensión entre educación, trabajo y desigualdad.

La educación media superior predomina en las edades de 15 a 17 años, y la educación superior se da principalmente en las edades de 18 años en adelante (o hasta alrededor de los 24 años en el programa universitario).

De acuerdo con datos del INEGI y la Secretaría de Educación Pública (SEP):

- Más de 9.2 millones de personas vivían en la Ciudad de México en 2023.
- Alrededor de 350,000 jóvenes tenían edad de educación media superior y aproximadamente 550,000 de educación superior, respectivamente.

No obstante lo anterior, todavía hay rezago, ya que la tasa neta de cobertura en la educación media superior en la Ciudad de México es cercana al 85%, según reporta el Informe SEP 2023. La cobertura para los estudios universitarios es de alrededor del 55% en la educación superior, lo que destaca una gran brecha entre la mayoría de aquellos en edad elegible y quienes están estudiando.

Si consideramos que las políticas públicas tienen el propósito de proporcionar las herramientas necesarias para ejercer efectivamente el derecho a la educación, la información obtenida de los resultados de esta investigación nos ayudará a comprender aún mejor, el efecto que han tenido el IEMS y la UACM sobre los jóvenes que han tenido acceso a estos niveles educativos, sus logros y desafíos; y por tanto, podremos generar los cambios y/o nuevas propuestas de políticas públicas.

4.2.3 Delimitación Geográfica

El análisis se limita al área de la Ciudad de México por varias razones: por un lado, por razones operativas (IEMS y UACM tienen su sede completa en la zona) y por otro lado, el contexto social y económico de la Ciudad de México es muy específico: una ciudad

de alta densidad de población joven, con una fuerte polarización territorial y una economía donde coexisten el trabajo formal e informal, con grandes diferencias de oportunidad según el origen social, las posibilidades económicas, las instituciones académicas originales e incluso según la alcaldía de residencia.

4.2.4 Límites del Enfoque Metodológico de la Investigación

El estudio se derivará de un diseño documental, de modo mixto con predominancia de análisis cualitativo interpretativo.

Recolección de Datos

Los tipos de datos que se recopilarán y serán analizados incluyen:

- Planes y reportes institucionales de evaluación de IEMS y UACM; organización de la Conferencia;
- Diagnósticos de educación y publicaciones académicas;
- Publicaciones de organizaciones internacionales, como la OCDE, UNESCO;
- Datos públicos y bases estadísticas de INEGI, CONEVAL, SEP, IMCO, INEE, IEMS y UACM;
- Gasto Presupuestal y Cuentas Públicas de la Ciudad de México; y
- Investigación académica pasada sobre vías de aprendizaje y trabajo.

Este tipo de documentación permite abordar la viabilidad del estudio con el propósito de llevar a cabo una sistematización crítica de la información existente, a fin de identificar patrones, brechas y posibles líneas de mejora en la investigación.

4.2.5 Exclusiones del Estudio

Esta investigación no cubre:

- Evaluación directa de la habilidad de enseñanza o etnografía de campus;
- Análisis longitudinal, con desgloses de cohortes clave de graduados (falta de acceso a microdatos);
- Comparación con instituciones privadas de la Ciudad de México y fuera de ella;
- Uso de sus propias herramientas de recopilación de datos (cuestionarios, entrevistas, grupos focales).

Sin embargo, la investigación pretende proporcionar evidencia cuantitativa con interpretaciones cualitativas tanto para tener una lectura crítica y rigurosa como útil, determinando cómo los rasgos comunes pueden ser utilizados para la elaboración de recomendaciones de políticas públicas.

V. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

5.1 Teoría y práctica de la educación y el desarrollo

La relación entre los niveles de educación y el nivel de desarrollo de su población y por ende un país, fue el punto focal de las ideas que han guiado las teorías sociales, económicas y pedagógicas en los continuos desafíos del siglo XXI. Desde perspectivas funcionalistas que consideran que la sociedad es un sistema que tiene partes interdependientes trabajando juntas para crear estabilidad, orden y equilibrio, vinculando estrechamente la educación con el progreso económico, hasta perspectivas críticas o humanistas que la consideran como un derecho social y un factor de transformación estructural, esta relación ha marcado políticas públicas, modelos institucionales de educación e incluso el diseño de modelos pedagógicos diversos y originales.

5.1.1 Educación en el Desarrollo del Potencial Humano y Social

Los principios del enfoque de capacidades, desarrollado originalmente por Amartya Sen (1999) y el PNUD, no ven la educación como un medio solo para aumentar los ingresos, sino como un medio para aumentar la libertad y las capacidades del individuo. Según esta perspectiva, la capacidad de las personas para disfrutar de autonomía, participar como ciudadanos en la sociedad y transformar patrones intergeneracionales de pobreza depende directamente de tener una educación de calidad.

Sen (1999) sostiene que el desarrollo es la capacidad de las personas para "llevar la vida deseada" que imaginan.

Por consiguiente, instituciones como IEMS o UACM, teniendo como criterio orientador una posición inclusiva y no selectiva, pueden ser vistas como una propuesta para institucionalizar una política pública que promueva la ampliación de oportunidades para aquellos que viven en entornos urbanos desiguales como lo es la Ciudad de México. Bajo este método, la evaluación de la contribución de estas instituciones a la vida de los jóvenes urbanos no se ve meramente a través de indicadores económicos y académicos, sino que se abren una serie de posibles anotaciones, como la equidad, la inclusión social y la justicia educativa.

5.1.2 Educación, Capital Humano y Mercados Laborales

En cierta medida contraria al enfoque de capacidades, la teoría del capital humano, desarrollada por escritores como Gary Becker (1964), postula que la educación

aumenta la productividad de las personas y por ende sus ingresos, y mejora el crecimiento económico nacional.

Esta perspectiva también formado parte de diversas políticas de transición del aula al trabajo, como programas que conectan la educación media superior, superior y el mundo del trabajo.

Desde este punto de vista, la relevancia de los planes de estudio y la existencia de programas de vinculación con el mercado laboral son los elementos esenciales para medir el impacto de una institución educativa en el proceso de inserción. Analizar la inserción en el mercado laboral de los graduados de IEMS y UACM y su opinión sobre la utilidad de los conocimientos adquiridos en su formación, para su vida profesional y personal, adquiere relevancia si tomamos en cuenta que, según la Encuesta Nacional de Graduados (ENE-2022), solo el 58% de quienes otorgan educación superior logran encontrar un trabajo asociado a sus estudios (AMIB 2022).

5.1.3 Pedagogía crítica e inclusión en educación

Ideologías tales como la pedagogía crítica, por ejemplo, defendida por autores como Paulo Freire (1970), postulan que la educación debe ser un proceso liberador y transformador que permita a las personas tomar conciencia de su realidad, organizarse colectivamente y cambiar sus circunstancias.

Desde esta perspectiva, universidades como UACM no solo están enfocadas en la formación técnica o profesional, sino también en la construcción de ciudadanía, pensamiento reflexivo y compromiso social.

Esto está alineado con el modelo pedagógico de las dos instituciones, que rechazan cualquier lógica meritocrática (que es compuesta por examen de ingreso, filtro académico) y abogan por que el derecho a la educación es la base de la inclusión social (UACM, 2022), (IEMS, 2023). En este esquema, la calidad educativa aquí no puede leerse como una cuestión de eficiencia terminal o empleabilidad, sino como la capacidad de una educación para construir entre sus estudiantes un sentido de pertenencia y agencia social.

5.1.4 Educación para la Justicia Social y Desarrollo Sostenible

En los últimos años, organizaciones internacionales como UNESCO han recomendado un enfoque de educación para el desarrollo sostenible y la justicia social que incluye las cuatro áreas anteriores: acceso con equidad, calidad, relevancia social y sostenibilidad. Este paradigma analiza la educación como un servicio público, un motor clave de integración social y un instrumento para cohesión social en territorios urbanos complejos y asimétricos (UNESCO, 2021).

En este sentido, una evaluación más profunda de los efectos del IEMS y UACM en la Ciudad de México podría tomar en cuenta cómo ambos colegios y universidades contribuyen al cumplimiento de los ODS, particularmente aquellos incluidos en el ODS 4 (educación de calidad) y ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico).

Este enfoque vincula dinámicas institucionales locales con una agenda global que identifica a la educación como fundamental para el bienestar y la equidad.

Tabla 1. Comparación de Enfoques Teóricos sobre Educación y Desarrollo

(Creación propia basada en algunos elementos cruciales de cada enfoque)

Enfoque	Autores Principales	Concepto de Educación	Vínculo con el Desarrollo	Criterios de Evaluación Educativa	Relevancia para el Análisis de IEMS y UACM
Capital Humano	Gary Becker (1964)	Inversiones de individuos para mejorar su productividad, impulsar el crecimiento económico y apoyar la movilidad social a través del trabajo	Genera crecimiento económico y movilidad social a través del empleo	Empleabilidad, ingreso, productividad	Para un análisis de la productividad del graduado en el mercado laboral
Desarrollo Humano	Amartya Sen (1999), PNUD	Expansión de capacidades y libertades	Perspectivas para una vida de mejor calidad y dignidad humana	Igualación del acceso y participación social protegida a través de derechos	Reconociendo la importancia de la inclusión y la igualación de servicios basados en telecomunicaciones (PNUD)
Pedagogía Crítica	Paulo Freire (1970)	Proceso liberador, conciencia crítica, transformación	Mejora la agencia individual y colectiva para transformar la realidad	Participación, conciencia crítica, pertenencia	Apoya la propuesta educativa humanista en IEMS y UACM
Educación para la Justicia Social y el Desarrollo Sostenible	UNESCO (2021)	Derecho social, bien público, herramienta de equidad	Contribuye a la cohesión social, equidad, sostenibilidad y trabajo decente	Relevancia social, impacto colectivo, contribución a los ODS	Conecta la calidad educativa con la justicia social

Estos enfoques — teoría del desarrollo humano, teoría del capital humano, pedagogía crítica y justicia social — se combinan en un marco de análisis que proporciona una herramienta para examinar la integración que están llevando a cabo el IEMS y la UACM. Esto implica no solo mirar las cifras cuantitativas de graduación e inserción laboral, sino también las opciones cualitativas que caracterizan el proceso formativo y su poder de transformación potencial en las vidas de los jóvenes, así como en el tejido social de la Ciudad de México.

5.2 Teorías de Calidad de la Educación en Educación Media Superior y Superior

La calidad educativa ha sido una categoría fundamental en la interpretación y diseño de políticas educativas públicas globales, sin embargo, su definición y medición han sido interpretadas por diferentes lentes teóricos, ideológicos y metodológicos. Considerando la Ciudad de México, el Instituto de Educación Media Superior (IEMS) y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), que fueron creados para aumentar el acceso a sectores históricamente marginados, deberían analizarse no solo por su cobertura, sino también por la calidad de la formación que ofrecen, su relevancia social y cultural, impacto social y los empleos que consiguen sus graduados.

5.2.1 Enfoque Tecnocrático o Funcionalista

Uno de los principales enfoques que ha ganado prevalencia, y que organizaciones como la OCDE y el Banco Mundial continúan defendiendo, identifica la calidad educativa con la medida de algunos resultados cuantificables que podrían obtenerse por los sistemas educativos, como la competencia en lectura, habilidades tecnológicas, graduación, eficiencia terminal, empleabilidad y puntuaciones en pruebas estandarizadas (OCDE, 2021; Banco Mundial, 2018).

Dicho modelo definido como tecnocrático o funcionalista supone que los sistemas educativos deben cumplir con los requisitos del mercado y, por lo tanto, pueden aumentar su eficiencia para satisfacer esta demanda. No obstante, críticos como Tiana (2002) y Díaz-Barriga (2006) han argumentado que este modelo tiende a reducir el concepto de educación a su dimensión instrumental, como se mencionó anteriormente, y excluye cualquier enfoque teórico a la educación y el desarrollo o cuestiones como la formación integral, equidad, justicia social y/o participación ciudadana crítica y responsable.

Al hacerlo, delimita la calidad educativa al logro de ciertos indicadores y deshumaniza el potencial para el desarrollo humano y comunitario que podría fomentarse a través de la educación.

5.2.2 Enfoque Integral multidimensional y multilateral

A diferencia del enfoque reduccionista de la calidad, como parte de varias tendencias pedagógicas, organizaciones como la UNESCO, han introducido el modelo holístico y multidimensional de calidad que también considera tanto los requisitos internos como externos para el proceso educativo. La educación de calidad, tal como la define la UNESCO (2005) integra:

- **Relevancia:** adecuación de los contenidos a las necesidades ambientales y del estudiante.
- **Equidad:** la inclusión y la sostenibilidad para todos los sectores sociales, con foco en los más vulnerables.
- **Compatibilidad** entre los propósitos de la escuela y demandas sociales, culturales y laborales.
- **Eficiencia:** logro de aprendizajes significativos. La medida en que los recursos se utilizan de manera apropiada para satisfacer metas educativas.

Esto es particularmente útil para la evaluación de instituciones como la UACM y el IEMS, cuyo modelo pedagógico está orientado a la inclusión y la formación crítica, y para entender entonces el impacto de los recursos presupuestarios asignados a las mencionadas propuestas de política pública.

5.2.3. La educación de calidad desde la perspectiva de los derechos

Desde una perspectiva crítica y un enfoque humanista, algunos autores han señalado que la calidad no puede separarse del derecho a la educación, tal como está consagrado en el marco normativo internacional (ONU, 1948; UNESCO, 2021). En este enfoque, calidad de la educación significa establecer entornos adecuados y calificados para llevar a cabo el proceso educativo, libres de discriminación, con participación de los estudiantes y comprensivo de la formación (Terigi, 2009; López Calva, 2013).

En ese sentido, se debe analizar si los modelos institucionales del IEMS y la UACM efectivamente garantizan el acceso y disfrute del derecho a una educación completa, igual y de calidad, como lo reclaman los indicadores nominales.

5.2.4. Excelencia y Equidad en Contextos Urbanos Desiguales

Calidad versus equidad es una cuestión clave en el debate moderno. Aquí hay una diferencia: sabemos que centrarse únicamente en el desempeño promedio, que es lo que a menudo hacemos cuando se trata de calidad en entornos urbanos con altos niveles de desigualdad estructural, como el de la Ciudad de México, no es suficiente. Según Murillo (2007), la educación de calidad incluye aquella que asegura que todos

los estudiantes puedan aprender y que existan condiciones para que el aprendizaje ocurra, independientemente de la clase social de los estudiantes.

Siguiendo esta línea de pensamiento, los resultados educativos deben estudiarse en relación con las posiciones iniciales, el capital cultural familiar, el entorno de aprendizaje y el apoyo institucional previo. Esta perspectiva también es útil para modelar programas como los del IEMS y la UACM que educan a estudiantes con trayectorias escolares ampliamente divergentes y frecuentemente desconectadas causadas por factores distintos al acceso a la educación.

5.2.5 Percepción de estudiantes sobre la calidad

Finalmente, otra tendencia emergente en la literatura sobre calidad educativa es la incorporación de la voz del estudiante como criterio básico de evaluación. Harvey y Green (1993) también indicaron que el concepto de calidad debe verse en la satisfacción de los usuarios del sistema educativo, bajo el cual afecta las percepciones de los usuarios sobre la utilidad, relevancia, entorno de aprendizaje y relación pedagógica.

Las encuestas a profesionales graduados, su trayectoria y los informes cualitativos son importantes instrumentos para el análisis en esta dimensión y son insumos ricos para la investigación que busca entender cómo los jóvenes evalúan la calidad de la formación para organizarse en el mercado laboral y mejorar sus condiciones de vida.

Basándose en estos paradigmas, se desarrolla un enfoque más integral y crítico de la calidad educativa que trasciende las dimensiones puramente centradas en resultados académicos. El análisis de IEMS y UACM no debería limitarse a su eficacia o cobertura, sino también debe incluir la equidad en el acceso, la relevancia curricular, las vías de acceso y atención a los estudiantes, los contextos institucionales y las experiencias subjetivas de los jóvenes. Solo entonces será posible juzgar completamente su efecto en la formación del estudiante y su inserción en una sociedad compleja y asimétrica como la de la Ciudad de México.

5.3 Enfoques Teóricos sobre la inserción laboral y formación educativa

La inserción en el mercado laboral juvenil se ha convertido en una preocupación central de las políticas públicas educativas, particularmente en entornos urbanos, donde altos niveles de escolarización coexisten con altas tasas de desempleo juvenil o subempleo.

En este sentido, para discutir la inserción en el mercado laboral como parte del impacto de instituciones como IEMS y UACM en el empleo, es necesario referirse a diferentes enfoques teóricos que expliquen la relación entre educación y trabajo y los factores que determinan la transición de los jóvenes del sistema educativo al laboral.

5.3.1 Teoría del Capital Humano

Según la teoría del capital humano presentada por Becker (1964) y Mincer (1974), la educación es una inversión que desarrolla habilidades, competencias y productividad de las personas, lo que a su vez lleva a retornos más altos y acceso a mejores empleos. Esta es la base para muchas políticas de formación basada en el trabajo, por lo cual la legitimidad de los planes de estudio se juzga por su grado de adecuación a los requisitos del mercado.

Dentro de este paradigma, la empleabilidad se concibe como la capacidad de una persona para asegurar y mantener empleo y se puede atribuir al tipo y nivel de educación y a las habilidades adquiridas (OCDE, 2021). Si bien esta teoría es aceptada por instituciones multilaterales, su enfoque en los retornos individuales ha sido criticado por ignorar los imperativos estructurales del mercado laboral.

5.3.2 Segmentación del Mercado Laboral

Desde un punto crítico de vista, la teoría de la segmentación laboral (Doeringer y Piore, 1971) considera que el mercado laboral no es ni homogéneo ni meritocrático, sino que está segmentado de diferentes maneras de trabajo, estabilidad, pago y acceso, lo que influye en el ingreso al empleo de los jóvenes, incluso cuando tienen formación profesional.

Esta visión es útil para comprender la situación de los graduados de instituciones de educación superior como la UACM o el IEMS — la mayoría de ellos proviene de sectores socioeconómicos similares —, ya que pone en evidencia el hecho de que es factible entender que la segmentación del mercado laboral no está determinada solo por el nivel de educación, sino también por variables de capital social, red de contactos, lugar de residencia y discriminación estructural (González de la Rocha, 2000).

5.3.3 Enfoque de Competencias y Empleabilidad Estructural

Desde los años 90, el enfoque basado en competencias ha ganado posicionamiento bajo la defensa de instituciones internacionales como la UNESCO y la Organización Internacional del Trabajo (OIT), que consideran la empleabilidad en términos de conjunto de competencias técnicas, genéricas y actitudinales (Zabala & Arnau, 2007). Sin embargo, a través de la perspectiva de empleabilidad estructural (Bussemeyer & Trampusch, 2012), se reconoce que las trayectorias del mercado laboral no son solo el resultado de habilidades individuales, sino que también están influenciadas por el contexto institucional y el diseño del sistema educativo.

Este último concepto indica que la inserción en el lugar de trabajo está relacionada con la articulación entre instituciones educativas y el mercado laboral, como en el sistema

dual o formación profesional. El caso de IEMS y la UACM requiere también ser estudiado en términos de política de articulación institucional, el seguimiento de los egresados y la receptividad de los planes de estudio a las cadenas productivas locales.

5.3.3.1 *Transición de la Escuela al Trabajo*

El enfoque de transición de la escuela al trabajo (OCDE, 2000; CINTERFOR-OIT, 2019) examina las variables que favorecen o impiden la transición de los jóvenes desde la educación al empleo formal. Este cambio no es sencillo y puede estar caracterizado por transiciones laborales frágiles y períodos de informalidad o subempleo, particularmente para jóvenes con niveles de movilidad social comparativamente bajos.

Se ha observado que los recién graduados de instituciones no elitistas no públicas enfrentan mayores barreras para acceder a trabajos relacionados con su formación, incluso después de haber sido certificados (ANUIES, 2022). Esta forma de proceder lleva a comprometer no solo los primeros empleos, sino también la estabilidad, formalidad y relación con el perfil profesional de los trabajos.

5.3.3.2. *Teoría de la Reproducción y la Desigualdad*

Por último, autores como Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron (1970) sugieren que el sistema educativo no opera como un canal abierto para el movimiento social, sino como un mecanismo que tiende a reproducir las desigualdades sociales preexistentes al reproducir los códigos de las maneras de hacer y conocer culturalmente valoradas.

En este sentido, la transición al mercado laboral está determinada por el hábito, el capital social y la evaluación social del estatus de la institución de la que se gradúa.

Esto es clave para preguntarnos si el modelo pedagógico alternativo de la UACM y el IEMS logra disputar esta lógica o si, a pesar de sus intenciones inclusivas, el reconocimiento que tienen los egresados de este modelo en el mercado laboral es el de la discriminación.

El ingreso al mercado laboral es un conjunto de procesos que no puede reducirse al nivel de educación alcanzado, dado que elementos como las características estructurales del mercado laboral, la segmentación, las políticas públicas, la imagen social de las instituciones educativas y la red de referentes de apoyo son variables determinantes. Como resultado, la manera en la que se analiza el impacto del IEMS y la UACM en la empleabilidad juvenil necesita desarrollarse simultáneamente a través de múltiples enfoques que vinculen lo individual con lo estructural, lo institucional con lo simbólico.

5.4 Estudios referentes a la Calidad de la Educación

5.4.1 Contexto Histórico Mexicano sobre la Calidad de la Educación

El tema de la calidad educativa en México ha sido consistente a lo largo de la historia. Desde la creación de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en 1910, por Justo Sierra y Porfirio Díaz, se propuso crear una institución enfocada en la educación superior y la investigación científica en un país con altas tasas de analfabetismo.

La actitud del siglo XX de promover el crecimiento y expansión del sistema educativo, especialmente en las décadas de 1950 a 1970, repercute en la política educativa. Sin embargo, fue en la década de 1980 cuando el tema de la calidad de la educación comenzó a recibir atención, ya que el enfoque cambió de 'Crecimiento' a 'Mejora de la calidad'.

5.4.2 Conceptualización de la Calidad de la Educación

La noción de calidad educativa se ha conceptualizado de diferentes maneras. Para Leticia Sesento García (2016), la calidad debe considerarse como un proceso integral que contempla equidad y valores en la educación mexicana. Para lograr este objetivo, se requieren tres marcos de intervención: institucional-organizacional, sociocultural y didáctico-pedagógico. Un factor importante es la evaluación educativa; antes de 1980, casi no existía en México.

5.4.3 Instrumentos de evaluación educativa

México ha adoptado varias herramientas para medir la calidad de la educación. Entre ellas se encuentran:

- ENLACE: Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares.
- EXANI: Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior.
- EXCALE: Evaluación de la Calidad y Logros Educativos.
- PISA: Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos.

Estas herramientas se utilizan para medir la calidad de la educación en los niveles medio superior y superior, ya que tienen procedimientos estandarizados sin embargo no proporcionan propuestas regionales para la mejora de la calidad.

5.4.4 Desigualdad en la Educación y su Efecto en la Calidad

La disparidad en la educación es desenfrenada tanto en sectores urbanos como rurales. En México, los niños de contextos desfavorecidos también tienden a concentrarse en escuelas marginadas por niños de estatus similar, limitando su

exposición al capital cultural y las experiencias de niños de hogares de mayor nivel socioeconómico y cultural. Esta marginación social afecta el acceso a oportunidades y la calidad de la educación.

5.4.5 Instituciones, Políticas y la Evaluación de la Calidad Educativa

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), establecido en 2002, es responsable de evaluar la calidad de la educación del país. Para esto, ha definido campos de trabajo basados en la creación de indicadores, el desarrollo de pruebas y el análisis de recursos y procesos a nivel escolar. En términos teóricos y en términos del enfoque prevaleciente sobre la calidad de la educación, este estudio es relevante por numerosos determinantes políticos y estructurales en la Ciudad de México.

Institucionalidad del IEMS y UACM

El IEMS y la UACM son organizaciones con un propósito social, es decir, están creadas para garantizar el acceso a la educación secundaria y superior para sectores que históricamente fueron excluidos y, además, están creadas para hacerlo a través de un modelo diferente al del sistema tradicional utilizando una lógica basada en la equidad, gratuidad e inclusión. Desde sus inicios, ambas instituciones han cuestionado los modelos tecnocráticos basados en la estandarización de resultados y, en contraste, han propuesto una visión humanista y crítica de la educación (Zorrilla, 2010; Fregoso, 2012).

Pero esta ha sido una táctica controvertida. Por un lado, ha sido alabada por su éxito en integrar a jóvenes aislados del sistema escolar formal. Por otro lado, se ha cuestionado si estas "fábricas de enseñanza" garantizan una calidad de educación que sea equitativa a la de otras instituciones, y si realmente proporcionan una opción de colocación laboral adecuada y relevante para sus alumnos (Ornelas, 2015; Ibarra, 2020).

Desde la perspectiva de repensar la calidad de la educación (recordar Sesento García, 2016; INEE, 2017) esta investigación se vuelve necesaria porque:

- Permite la operacionalización del enfoque de calidad educativa en contextos no tradicionales.
- Añade a la conversación sobre la diversidad institucional y lo que significa y no significa para los estudiantes.
- Ofrece evidencia sobre la efectividad y resultados de los modelos educativos inclusivos, que son fundamentales en la lucha contra las disparidades educativas y sociales.

Además, desde un punto de vista más estructuralista (Bourdieu y Passeron, 1970), el estudio de estas instituciones nos permite investigar (o no) su efecto en romper el ciclo de reproducción de desigualdades, o bien, si se enfrentan a nuevas formas de segmentación simbólica y laboral del mercado.

Por último, pero no menos importante, mediante el uso de métodos que dependen de la revisión documental y el análisis de datos secundarios (es decir, trayectorias de graduados, indicadores de calidad, itinerarios académicos y laborales), estos dos pilares brindan robustez empírica a un debate que generalmente se resuelve desde perspectivas ideológicas, pero con poco respaldo empírico.

Finalmente, esta investigación es relevante ya que se sitúa en la intersección de tres dimensiones fundamentales del sistema educativo hoy en día:

1. Ampliación del alcance basada en derechos
2. Discusión sobre la calidad y aplicabilidad de modelos alternativos
3. Evaluación de la relación entre educación y empleo juvenil en entornos urbanos complejos y diversos

5.5 Estudios referentes a la Inserción Laboral en el Mercado Laboral en la Ciudad de México

5.5.1 Historia de la Inserción en el Mercado Laboral Mexicano

La inserción laboral de las personas que se gradúan de los niveles educativos primario, secundario y superior en México ha sido una preocupación desde mediados del siglo XX. En el país, la educación superior experimentó una expansión sustancial en las décadas de 1950 y 1960 como resultado de políticas públicas que favorecieron el desarrollo económico y social. Sin embargo, dicha expansión no fue acompañada por una planificación efectiva del mercado laboral, causando desequilibrios entre la oferta de habilidades y la demanda laboral (Tedesco, 1998).

Con los cambios hacia las políticas neoliberales en la década de 1990, se fomentó una mayor flexibilidad laboral y la descentralización del sistema educativo. Esto llevó a un mayor nivel de heterogeneidad en la formación de los graduados; sin embargo, también incrementó la precarización del empleo, haciendo más difícil para los jóvenes y adultos obtener trabajos formales y bien remunerados.

5.5.2 Teorías sobre la Transición al Mercado Laboral

La literatura ha tratado el ingreso al mercado laboral con una serie de teorías, incluyendo:

- **Teoría del Capital Humano:** Sugiere que la educación mejora la productividad de una persona, lo que hace más fácil que obtenga un trabajo. No obstante, investigaciones existentes encontraron que a pesar de una mejor educación superior, no se garantizan mejores oportunidades laborales y que la promoción de graduados a puestos correspondientes con su formación no siempre es posible.
- **Teoría del Capital Social:** Se centra en el papel de las redes y conexiones sociales en el acceso al mercado laboral. En el contexto mexicano, la ausencia de conexiones profesionales puede interferir con la empleabilidad de los graduados.
- **Teoría del Desajuste Educativo:** Destaca el desajuste entre las habilidades que los estudiantes desarrollan en el sistema educativo y las que demanda el mercado laboral, previniendo la integración óptima de los graduados.

5.5.3 Literatura Reciente sobre el Ingreso al Mercado Laboral en la Ciudad de México

Datos relevantes sobre la inserción laboral de los graduados en la Ciudad de México han sido proporcionados por estudios recientes:

- **Encuesta Nacional sobre Inserción Laboral de los Egresados de la Educación Media Superior (ENILEMS) 2019:** Una gran proporción de los graduados de educación media superior en la Ciudad de México ingresó con éxito al mercado laboral, aunque en muchos casos en empleos informales con bajos salarios.
- **Estudio IBERO:** Un estudio de la Universidad Iberoamericana encontró que por cada egresado de universidad técnica superior que está empleado, hay siete graduados desempleados. Esta discrepancia destaca la importancia de una cooperación más estrecha entre la oferta educativa y la demanda del mercado laboral.
- **Informe IMCO (2022):** El Instituto Mexicano para la Competitividad declaró que, aunque los jóvenes con niveles educativos superiores tienen la tasa más baja de informalidad, la cifra sigue siendo inaceptablemente alta. Esto se debe en parte al hecho de que las organizaciones educativas no están bien vinculadas al mundo laboral.

5.6 Políticas y programas para facilitar el ingreso al mercado laboral juvenil en la Ciudad de México

Buenas Prácticas

Ha habido varios programas y políticas que el gobierno de la Ciudad de México ha implementado para reducir las barreras al empleo para los jóvenes, algunos de ellos son:

- **Acuerdo SEP-STPS:** Un acuerdo fue firmado en mayo de 2023 entre la Secretaría de Educación Pública y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social para promover el empleo de estudiantes y egresados de educación media superior. El objetivo de este acuerdo es facilitar el acceso al mercado laboral a través del Servicio Nacional de Empleo y proporcionar información sobre ofertas de trabajo y ferias de empleo, tanto a nivel nacional como en el extranjero.
- **Bolsa de Trabajo UACM:** La Universidad Autónoma de la Ciudad de México ofrece un servicio de intercambio de vacantes para facilitar la incorporación de sus estudiantes y egresados al mundo laboral. Este servicio proporciona orientación personalizada, capacitación en la búsqueda de empleo y vínculos con empresas e instituciones que ofrecen empleos acordes al perfil profesional de la comunidad universitaria.

5.7 El Modelo Conceptual de Referencia

5.7.1 Calidad Educativa

a) Concepto General

La calidad de la educación (o calidad educativa) es un concepto muy amplio y dinámico. La UNESCO (2007) la describe como “un concepto multidimensional que abarca tanto las condiciones de enseñanza y aprendizaje como los resultados esperados del proceso educativo”. Parte de ello suena razonable, bien fundamentado y articula aspectos sobre el contexto sociocultural, la equidad, los recursos y la relevancia curricular. La calidad de la educación implica:

- A) Pertinencia
- B) Equidad
- C) Eficacia de los procesos de enseñanza – aprendizaje
- D) Disponibilidad de recursos adecuados
- E) Reconocimiento del derecho a la educación

Sin embargo ésta no puede solo reducirse al rendimiento académica que miden las evaluaciones ya que entonces no se estaría reflejando la totalidad del proceso educativo que debe considerar también el impacto emocional, ético y social en los estudiantes.

b) Comprendiendo la calidad educativa

Tres perspectivas significativas pueden identificarse basadas en Tedesco (2000):

- **Económico-productivista:** La calidad está conectada a la efectividad del sistema en cuanto a la eficiencia y la capacidad del régimen para formar capital humano según las necesidades del mercado.
- **Social-crítica:** Algún tipo de inclusión, equidad y cambio social como enfoque.
- **Pedagógico-humanista:** Preocupada por los procesos de enseñanza y aprendizaje, con la participación del alumno y con una educación holística.

En México, el INEE ha definido cuatro dimensiones para la calidad: aprendizaje, eficiencia, equidad y relevancia (INEE, 2018).

c) Aplicaciones del IEMS y UACM

Se supone que ambas instituciones deben ser equitativas y justas, por lo que su evaluación debe considerar factores como:

- Acceso para poblaciones desfavorecidas.
- Integración del contenido curricular con el contexto social.
- Retención y avance del estudiante.
- Civismo y pensamiento crítico.

Esto significa ampliar los criterios para juzgar la calidad e incorporar la equidad de oportunidades, el respeto a los derechos educativos y el impacto social de la educación recibida (Fregoso Bailón, 2012).

5.7.2 Integración al Mercado Laboral

a) Definición

La integración al mercado laboral es el movimiento de un individuo hacia el mercado de trabajo, en cuyo caso se obtiene un empleo remunerado después de la educación, capacitación y experiencia previa (OIT, 2020). No es empleo en general, sino trabajo decente, definido como trabajo potencialmente productivo por el que se paga un salario justo y en el que se protegen los derechos laborales con protección social adecuada y alguna posibilidad de desarrollo personal o profesional (OIT, 1999).

b) Indicadores comunes

Existen varias formas en que se puede evaluar la integración de alguien en el mercado laboral:

- Tiempo hasta pasar de la escuela al trabajo.
- Contrato formal/informal.
- Ingresos y correspondencia del logro escolar.
- Satisfacción laboral.
- Correspondencia entre especialidad y empleo.

En México, instrumentos como ENILEMS (INEGI, 2019) y la Encuesta de Trayectoria Educativa y Laboral (ETEL) permiten analizar estas dimensiones, aunque con ciertas limitaciones respecto a detalles institucionales.

b) Inserción laboral del IEMS y UACM

Para los egresados del IEMS y UACM, el tipo de integración en el mercado laboral está condicionado por factores estructurales como:

- La ausencia de conexiones con el sector productivo.
- Bajo estatus social de su título.
- Ausencia de redes profesionales (capital social).
- Las características del mercado laboral juvenil en CDMX (que es altamente informal).

Estudios como el del IMCO (2022) revelan que en el caso de los egresados de instituciones públicas con diferentes modelos educativos a los tradicionales, pueden ingresar al mercado en trabajos con menor estabilidad laboral y salarios más bajos, a pesar de haber recibido una formación académica sólida y humanista. Esto realmente plantea la necesidad de realizar esta investigación.

VI. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

6.1. Hipótesis 1

La calidad educativa de las IES (IEMS y UACM) tiene un efecto positivo en la inclusión de los jóvenes en el mercado laboral en CDMX. *Tal suposición se deriva de la idea de que la educación apoyada en equidad, inclusión social, relevancia curricular y desarrollo de habilidades para la vida puede generar mejores condiciones para la empleabilidad, particularmente en entornos urbanos caracterizados por desigualdades estructurales, como la Ciudad de México.*

Fundamentación de la hipótesis

Existen múltiples estudios académicos e institucionales que han contribuido a registrar una relación directa entre mayor nivel educativo y calidad de la educación recibida, mejores posibilidades de acceder a empleos formales bien remunerados (CONEVAL, 2022; OCDE, 2020). En este sentido, la hipótesis principal del estudio se deriva de tres suposiciones fundamentales:

1. Las dos instituciones sostienen una visión educativa con un enfoque de derechos que busca incluir a sectores tradicionalmente excluidos a través de admisión no selectiva sin examen y totalmente gratuita, así como una pedagogía humanista y de ruptura (González & Ramírez, 2017; UACM, 2022), lo que le da acceso a un grupo de población a la posibilidad de acceder a un mayor nivel educativo.
2. IEMS y UACM también han elaborado estructuras institucionales para promover el aprendizaje integral y los vínculos laborales, a través de pasantías, seguimiento de egresados y relaciones con los sectores social y público (UACM, 2022; Gobierno de la Ciudad de México, 2023).
3. La educación superior en la Ciudad de México tiene un papel estratégico en el desarrollo económico y social de los jóvenes al mejorar sus oportunidades laborales, reducir la pobreza y promover su participación cívica (UNESCO, 2021; Zorrilla & Barba, 2018).

Desde esta perspectiva, la hipótesis aspira a ser contrastada a través del examen de las dimensiones de calidad educativa proporcionadas por estas instituciones: infraestructura, enseñanza, currículo, retención, eficiencia etc., y los resultados obtenidos en términos de integración en el mercado laboral: tipo de empleo, formalidad, salario y profesionalismo (afinidad con la especialidad).

6.1.1 Variables involucradas

- **Variable independiente:** Calidad de la educación disponible en IEMS y UACM
- **Variable de respuesta:** Integración laboral de los jóvenes egresados de dichas instituciones de la Ciudad de México.

6.1.2 Hipótesis específicas derivadas

1. **H1:** Los egresados del IEMS que avanzan a educación superior tienen más probabilidades de estar empleados formalmente en comparación con los que no completan dicho nivel educativo.
2. **H2:** Los egresados de UACM que participan en programas de vinculación laboral tienen mejor empleo en ocupaciones y áreas que corresponden a su formación de estudio.

3. **H3:** La percepción de los egresados en relación a la calidad de la educación recibida sobre IEMS y UACM está relacionada positivamente con la utilidad de estos estudios para ingresar al mundo laboral.

6.1.3 Consideraciones teóricas

Esta propuesta basada en la teoría híbrida – teoría del capital humano (Becker, 1964) y paradigma de desarrollo humano (Sen, 1999) – es más comprensiva en cuanto permite la expansión de capacidades y libertades, y también tiene en cuenta enfoques de educación crítica (Freire, 1970; Bourdieu & Passeron, 1970) que advierten la importancias de las condiciones estructurales que influyen en la transición de los jóvenes al mercado laboral.

Desde esta perspectiva, se entiende que un aumento en la cobertura de la educación no garantiza una inclusión – por empleo – en el mercado laboral, y que el modelo educativo debería estimular rutas de aprendizaje exitoso, habilidades que sean reconocidas y transportables, estructuras de apoyo y conexiones con el entorno social y económico.

6.2 Hipótesis 2

La integración en el mercado laboral de los egresados del IEMS y de UACM está conectada a la formación académica y la experiencia laboral obtenida a lo largo de sus estudios y en los años posteriores a sus estudios.

Esta suposición está enraizada en una perspectiva multidimensional de la transición de la escuela al trabajo de los jóvenes que reconoce que la probabilidad de una integración exitosa en el mercado laboral está influenciada por el nivel educativo alcanzado junto con la calidad de la educación y capacitación recibida, y la oportunidad de ganar experiencias significativas en el lugar de trabajo durante el proceso de formación. Para instituciones como el IEMS y la UACM que se caracterizan con una vocación inclusiva y humanista, es prioritario repensar las maneras en que estas variables determinan el desempeño profesional de sus egresados.

Fundamentación de la Hipótesis

La relación entre educación y trabajo ha sido examinada en varios marcos teóricos. Según la teoría del capital humano, el nivel de educación mejora las habilidades y la productividad, lo que a su vez mejora la posibilidad de un mejor trabajo con un mayor ingreso (Becker, 1964). Esta relación ha sido empíricamente confirmada en el caso mexicano (CONEVAL, 2022), en el cual se observa que haber completado la media o la superior puede hacer que la probabilidad de ser una persona empleada formalmente aumente de manera importante.

No obstante, autores de teorías como Doeringer y Piore (1971), basados en la teoría de segmentación del mercado laboral, defienden que el mercado laboral no es un solo

continuo y, por lo tanto, no es estrictamente por mérito, por lo que no es suficiente tener un título para acceder a trabajos de calidad. El nivel de integración también está determinado por factores como la clase social, el tipo de institución de la que estos estudiantes se graduaron, y la posibilidad de ganar experiencia profesional durante los estudios, a través de pasantías, contratos temporales de trabajo o servicio social (Zorrilla & Barba, 2018).

En este sentido, instituciones como UACM han implementado prácticas de inserción profesional y comunitaria, a través de pasantías, convenios con organismos públicos y proyectos de intervención social considerados como programas que complementan la formación práctica de los estudiantes en el campo (UACM, 2022). Como actividades extracurriculares, IEMS ha fortalecido las habilidades blandas para crear capacidades fundamentales para la empleabilidad de los jóvenes (García, 2015). Ambas son expresiones de una lógica de "empleabilidad estructural" que acopla habilidades educativas con posibilidades de integración más directa en mercados laborales reales (Busemeyer & Trampusch, 2012).

La hipótesis también toma en cuenta la experiencia temprana en el mercado laboral en las transiciones de juventud. En México, por ejemplo, el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO, 2022) informa que los jóvenes con experiencia profesional previa a la graduación tienen hasta un 30% más de probabilidad de ser empleados en trabajos acordes a su perfil, en contraste con aquellos que comienzan la búsqueda de empleo sin experiencia laboral previa.

Por lo tanto, se infiere que la integración en el mercado laboral para los egresados del IEMS y UACM no es automática ni uniforme como resultado de cursar sus estudios; y esta integración está mediada por la interacción entre la calidad de la formación académica recibida y la experiencia profesional, ya sea formal o informal, que permite obtener experiencia, generar redes y crear relaciones sostenibles con el mercado laboral.

6.2.1 Variables involucradas

Variable dependiente:

Inserción de egresados del IEMS y UACM (medida por tipo de empleo, formalidad, relevancia del trabajo con respecto a la formación, compensación, estabilidad).

• Variables independientes:

- **Antecedentes académicos:**

Nivel de educación, calidad, relevancia, desarrollo de habilidades.

- **Experiencia laboral:**

Se refiere a prácticas, trabajos previos o simultáneos con los estudios, servicio social, trabajo comunitario o proyectos para empresas.

6.2.2 Hipótesis específicas derivadas

1. **H1:** Los graduados del IEMS y UACM con experiencia laboral durante o antes de sus estudios aumentan la probabilidad de acceso al trabajo formal.
2. **H2:** La percepción de alta calidad de la formación académica recibida está asociada a un mejor ajuste del empleo con el perfil profesional.
3. **H3:** La falta de un servicio formal de empleo transicional limita la inserción laboral efectiva, especialmente en sectores muy informales.

6.2.3 Fundamento teórico

El intento de analizar cómo el origen social y el tipo de institución educativa crean desigualdades estructurales en términos de empleabilidad juvenil se articula con base en una visión compuesta de transición escuela-trabajo, reuniendo los enfoques de capital humano (Becker, 1964), de segmentación del mercado laboral (Doeringer & Piore, 1971), escuela-trabajo (OCDE, 2000) y teorías críticas.

Por lo tanto, el análisis de las hipótesis permitirá la evaluación del criterio de los efectos de las estrategias pedagógicas, institucionales y extracurriculares de estas instituciones en el establecimiento de condiciones ideales para que sus egresados se integren de manera digna, relevante y duradera al mercado laboral de la capital.

6.3 Relevancia para la política pública de estas hipótesis

La comprobación de estas hipótesis nos permitirá determinar si el modelo alternativo de educación de IEMS y UACM, diseñado desde las premisas de inclusión y equidad, se convierte en una verdadera plataforma que promueve la inserción laboral de los jóvenes otorgando un giro que abre nuevas oportunidades de desarrollo a los jóvenes que provienen de los contextos más desfavorecidos. También ofrece evidencia para informar la toma de decisiones en política educativa, inversión pública y desarrollo curricular en la educación media superior y superior de la Ciudad de México para validar y extender esta investigación.

VII. PRUEBAS EMPÍRICAS O CUALITATIVAS DE LAS HIPÓTESIS

7.1 Hipótesis y Enfoque Metodológico

El objetivo principal de la investigación es caracterizar los efectos de la existencia del IEMS y la UACM sobre la calidad de la educación y la inserción en el mundo laboral de la población juvenil urbana, y para este fin, además de cinco objetivos específicos, se establecen dos hipótesis centrales:

1. **Hipótesis 1:** La calidad educativa, del IEMS y UACM, promueve la inserción laboral de los jóvenes en la Ciudad de México.

2. **Hipótesis 2:** El ingreso al mercado laboral de los graduados del IEMS y UACM está condicionado por variables de formación académica y experiencia laboral.

Ambas suposiciones son parte de un problema estructural ampliamente conocido: la desarticulación entre la educación formal y el mercado laboral, en un contexto urbano caracterizado por la exclusión, informalidad y precariedad en el trabajo juvenil (CONEVAL, 2022, OCDE, 2020). Evaluar si las trayectorias educativas propuestas por estas instituciones —y defendidas en base a la equidad y justicia social— permiten una mejor integración en la vida productiva para los jóvenes será un paso importante para juzgar su impacto real y emitir recomendaciones de política pública.

Para probar estas hipótesis, se optó por utilizar un método de análisis documental y mixto, privilegiando la recopilación, sistematización e interpretación de datos secundarios de fuentes oficiales, institucionales y académicas.

Análisis propuesto

El análisis propuesto en las siguientes secciones se centra en una minuciosa revisión cualitativa dirigida a agrupar las siguientes dimensiones:

- ⇒ Análisis de indicadores institucionales de calidad educativa (retención, deserción, cobertura, etc.)
- ⇒ Organización de la información sobre trayectorias laborales y condiciones de empleo para los jóvenes en la Ciudad de México.
- ⇒ Análisis de contenido de la oferta académica del IEMS y UACM.
- ⇒ Evaluación de las percepciones sobre la utilidad formativa de las carreras propuestas, recogidas a través de estudios de seguimiento de egresados.
- ⇒ Consideración del contexto social y económico laboral de la Ciudad de México como marco de explicación de los resultados educativos.
- ⇒ Y una revisión de la relación que guarda el presupuesto público destinado a esta política educativa y sus resultados en materia de calidad educativa e inserción laboral.

De esta manera, se podrá contrastar cómo influye la producción de estos modelos educativos en resultados como la persistencia académica, el empleo formal, la calidad del ingreso laboral y la validez entre competencias aprendidas y ejercidas.

Finalmente, los resultados de este estudio buscan contribuir con una primera contribución al debate público sobre el futuro de la educación media superior y superior en la capital nacional, ofreciendo una perspectiva crítica basada en datos

públicos sobre dos establecimientos concebidos como sitios de cambio social, pero luchando en el contexto de una desigualdad persistente.

7.2 Modelo educativo y calidad de la educación: análisis de resultados

Uno de los aspectos fundamentales para conocer de manera real cómo estos centros de educación inciden en la formación de los estudiantes, es el desempeño institucional en relación con indicadores de calidad, especialmente en términos de permanencia, eficiencia terminal, promoción, reprobación y deserción.

Aunque la idea de calidad educativa es amplia y multidimensional, los indicadores pueden servir para determinar al menos algunos rasgos generales de las mecánicas internas de las instituciones y el impacto que su modelo pedagógico tiene en el curso de los estudiantes. En relación con el IEMS y la UACM, es necesario prestar atención a si sus principios —gratuidad, admisión sin examen, educación humanística— tendrán resultados efectivos en términos de educación.

Indicadores del IEMS: Continuidad, graduación y deserción.

Tabla 2. Principales indicadores del IEMS (datos más recientes disponibles)

Indicadores	Valor estimado (C)	Fuente
Eficiencia terminal (promedio)	58.60%	IEMS, Informe 2022
Tasa de deserción escolar	21.30%	Gobierno CDMX, 2023
Tasa de reprobación	31.80%	SEP, SIIEMS 2022
Tasa de egreso anual	46.50%	IEMS, Datos Abiertos 2022

Estos datos reflejan tanto avances importantes como desafíos serios. Aunque el IEMS ha logrado una amplia cobertura en alcaldías que no contaban con suficiente infraestructura de preparatorias públicas, lo que en términos prácticos significa que el acceso a la educación ha mejorado, los resultados presentados aquí indican que el éxito del IEMS ha sido bajo y que la deserción ha sido alta lo que sugiere en mayor medida que el modelo educativo en sí ha sido inadecuado para garantizar trayectorias completas para la mayoría de sus estudiantes.

Tuirán (2012) y Tedesco (2009) son algunos de los autores que señalan que la permanencia escolar y la eficiencia terminal están estrictamente asociadas a condiciones externas al aula tales como: el entorno familiar, la demanda económica, violencia de la comunidad y capital cultural de origen. En cuanto al IEMS, un número significativo de sus estudiantes trabaja y estudia simultáneamente, o proviene de contextos altamente excluyentes que dañan la continuidad de su trayectoria, por lo

cual es importante reconocer la incidencia de estos factores no relacionados con el modelo educativo.

Indicadores de la UACM: Trayectorias educativas y egreso.

La UACM también comparte con el IEMS su política de acceso abierto, su gratuidad y su profunda vocación social y crítica. Pero su modelo ha sido criticado en múltiples medios de comunicación debido a las bajas tasas de graduación.

Tabla 3. Estadísticas de la UACM en resumen (datos más recientes disponibles)

Indicador	Valor	Fuente
Eficiencia de terminal (licenciatura)	42.30%	UACM, Informe 2022
Tasa general de deserción	30–35%	OCDE, Education at a Glance 2021
Reprobación Promedio semestral	25.40%	UACM, Er_reporte interno 2022
Tasa de egreso anual (estimada)	45.80%	(UACM), Dirección Académica

La UACM tiene una situación comparable a la del IEMS: una política inclusiva, pero con problemas estructurales para mantener a los estudiantes durante todo el ciclo hasta la graduación. El costo y las tasas de fracaso, aunque similares a otras universidades públicas que sirven a poblaciones de alto riesgo, sugieren la necesidad de fortalecer los mecanismos de apoyo académico, tutorías, prácticas profesionales e intervención universitaria.

Análisis comparativo y observaciones

Ambas instituciones se enfrentan a los mismos problemas:

- ⇒ Tasas de deserción escolar, con impacto negativo en las posibilidades laborales futuras (Zorrilla & Barba, 2018).
- ⇒ Baja eficiencia terminal, especialmente en la UACM, donde los períodos de permanencia han superado lo previsto.
- ⇒ Altos índices de reprobación, que aunque puede estar relacionado con la presión académica, también se atribuye a insuficiencia previamente experimentada en recursos formativos, circunstancias financieras negativas y ausencia de redes de apoyo institucional adecuadas.

No obstante, los modelos alternativos del IEMS y UACM también parecen producir un efecto democratizador en términos de acceso: expandiéndose a territorios y perfiles sociales históricamente excluidos por el sistema tradicional. Este es un avance hacia la justicia educativa (González & Ramírez, 2017; Bourdieu & Passeron, 1970).

Es por ello necesario reconocer, que la calidad de la educación no debe medirse simplemente en términos del acceso a ella, sino desde la perspectiva de la capacidad del sistema educativo de producir procesos de aprendizaje duraderos y significativos; competencias para la vida y trayectorias exitosas que vinculen la práctica educativa con la ciudadanía activa y la inclusión laboral.

No basta con analizar exclusivamente los indicadores cuantitativos clásicos (eficiencia terminal y deserción escolar) para hacer un diagnóstico completo de calidad educativa. También se requiere que se realice un análisis interpretativo de los principios pedagógicos, planes de estudio y programas, así como de las competencias comunicativas y ocupacionales que las instituciones proponen.

Tanto el IEMS como la UACM fueron creados con una propuesta contracultural frente al modelo educativo tradicional. En lugar de priorizar la competencia, el control y la uniformidad, ambos ofrecen una educación humanística, crítica y socialmente responsable, respondiendo a la autonomía estudiantil, el aprendizaje activo y el compromiso comunitario.

El modelo educativo del IEMS

El modelo educativo del IEMS está diseñado en torno a tres principios: la gratuidad, el ingreso universal sin examen, y la formación integral. Su propósito, según su Marco Curricular Común (IEMS, 2022), es "formar ciudadanos con conciencia crítica, capaces de participar activamente en la transformación de su entorno".

Su plan de estudios está organizado en cuatro campos de formación:

1. Lenguaje y comunicación
2. Ciencias experimentales
3. Ciencias sociales y humanidades
4. Matemáticas

Y se ofrecen clases optativas en expresión artística, bienestar emocional, sensibilidad de género y ciudadanía. Este enfoque permite a los estudiantes forjar trayectorias personalizadas y diferenciadas mientras obtienen tanto competencias académicas como socioemocionales.

Este enfoque ha sido valorado positivamente en la investigación cualitativa. Por ejemplo, García (2015) señala que los estudiantes del IEMS aprecian la inclusividad del entorno, el apoyo de los docentes y la libertad para expresarse como factores para continuar. También se enfatiza, sin embargo, que la falta de articulación al mercado laboral y la falta de orientación vocacional reducen las oportunidades para explotar estas competencias en situaciones posteriores.

El modelo educativo de la UACM

La UACM se basa en los principios de acceso libre, abierto, no discriminación, participación estudiantil y libertad académica. Tiene un modelo educativo crítico, una estrategia pedagógica de integración curricular y está enfocada en la transformación social basada en pedagogías freireanas.

Su oferta académica incluye más de 20 licenciaturas en áreas como filosofía, gestión política y social, ciencia política, historia, comunicación, derechos humanos, ciencias de la complejidad y otros. Ejemplos de formación integral proporcionada por la universidad son:

- ⇒ Semanas de inmersión en la comunidad.
- ⇒ Servicios prestados a la comunidad con impacto en el territorio.
- ⇒ Espacios para tutorías paralelas y argumentación política.

En la dimensión educativa de la UACM, se trata del desarrollo de competencias reflexivas, dialógicas, éticas y técnicas, en lugar de habilidades operativas o exclusivamente profesionales.

Tabla 4. Competencias clave en el Modelo Curricular de la UACM

Tipología de competencias	Definiciones de competencias
Crítico-reflexiva:	La habilidad para cuestionar sistemas sociales y crear pensamiento independiente.
Moral y política:	Educación en derechos humanos, justicia social y diferencia.
Argumentación:	Dialógica, diálogo y escritura académica.
Técnica e investigativa:	Amplia lectura, examen de documentos, técnicas científicas.
Vínculo social:	Capacidad para intervenir en un tema comunitario o local.

Fuente: UACM, Modelo Educativo 2022.

Investigaciones, incluidas las de González y Ramírez (2017), indican que los estudiantes de la UACM expresan gran satisfacción con la posibilidad de haber tenido la libertad de organizar el ritmo de estudio y los vínculos afectivos e ideológicos contruidos con docentes y compañeros. Sin embargo, también manifiestan dificultades para acceder al mercado laboral, especialmente en áreas con baja demanda profesional (por saturación y escasa inserción laboral o profesiones desplazadas por la digitalización) o en entornos que no valoran las competencias sociales y éticas desarrolladas.

Análisis comparativo de los modelos educativos

A pesar de sus diferencias en el nivel de educación ofertada, tanto el IEMS como la UACM adoptan una visión visionaria de la educación en la cual el propósito no es

proveer trabajadores, sino formar plenamente ciudadanos. Esta orientación se considera un progreso destacado respecto a la justicia educativa y la dignidad de los estudiantes (Jeson, 2001; Tedesco, 2009; Bourdieu & Passeron, 1970). Sin embargo, también ha recibido fuertes críticas por la falta de articulación con la demanda del mundo laboral.

Las competencias adquiridas en las dos instituciones tienden a ser más teóricas, éticas, cívicas y menos técnicas o profesionales, lo que podría explicar, en parte, los desafíos que encuentran los graduados en términos de transición al área ocupacional formal desde su área de estudio.

Por lo tanto, el presente estudio sugiere la importancia de comprender la calidad de la educación como acceso, retención y relevancia, y que esta última se evalúe no solo en términos académicos, sino también en términos de las posibilidades profesionales y sociales que los exalumnos obtienen a través del sistema.

Para evaluar la calidad educativa del IEMS y la UACM, su desempeño debe compararse con otras IES públicas en la Ciudad de México, tanto a nivel medio superior como superior. Aunque los modelos tienen diseños y propósitos diferentes, esta analogía contextualiza sus logros y desafíos dentro de una red más amplia del sistema educativo metropolitano.

IEMS y UNAM, IPN y subsistemas tecnológicos

IEMS es uno de los sistemas educativos públicos de nivel medio superior de la Ciudad de México, dentro de los federales como UNAM (CCH, ENP) IPN (CECyT), y el Colegio de Bachilleres (COLBACH) y subsistemas tecnológicos CONALEP DGRET.

Tabla 4. Análisis comparativo de indicadores de calidad en la Educación Media Superior (2022)

Indicador	IEMS	UNAM (ENP/CCH)	IPN (CECyT)	CONALEP	COLBACH
Efecto terminal	58.60%	76%	72%	55%	60%
Deserción escolar	21.30%	8%	10%	30%	25%
Tasa de fracaso anual	31.80%	22%	19%	34%	29%
Examen de admisión	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Enfoque de enseñanza	Humanista	Tradicional académica	Técnico-científica	Técnico-labor	Tradicional académica

Indicador	IEMS	UNAM (ENP/CCH)	IPN (CECyT)	CONALEP	COLBACH
Gratuidades totales	Sí	Sí	Sí	Parcial	Parcial

Fuente: SEP-SIIEEMS (2022); UNAM-DGIRE (2022); IPN-DES (2022); CONALEP (2022).

Entonces, ¿qué podemos destacar de la siguiente tabla?

El IEMS aparece en una posición más baja que los subsistemas de UNAM y del IPN en eficiencia terminal y control de deserción, y en un nivel superior al de subsistemas tecnológicos (como el CONALEP).

Su propuesta pedagógica se diferencia de los modelos tradicionales, priorizando el pensamiento crítico y la participación cuando otras instituciones se enfocan en ciertas competencias académicas o técnicas.

El IEMS es el único modelo que utiliza una política de acceso abierto, lo que lo convierte en una opción de inclusión educativa para jóvenes históricamente excluidos por los exámenes de ingreso.

Educación Superior: UACM vs UNAM, IPN, UAM

En el siguiente nivel educativo, la UACM se enfrenta a instituciones de nivel federal con una rica tradición, un alcance nacional, que compiten en la ciudad, como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

Tabla 5. Evaluación comparativa de la Calidad de la Educación Superior (2022)

Indicador	UACM	UNAM	IPN	UAM
Eficiencia terminal (licenciatura)	42.30	68	70	60
Tasa proyectada de deserción	30–35%	15%	17%	21%
Reprobados por semestre	25.40%	18%	16%	20%
Entrada sin examen	Sí	No	No	No
Enfoque educativo	Crítico- humanista	Académico	Técnico- científico	Interdisciplinario
Cobertura territorial (CDMX)	5 sedes	10 + 18 + 4 unidades		

Fuente: ANUIES (2022); UACM (2022); UNAM (2022); IPN (2022); UAM (2022).

¿Qué podemos decir de la tabla a continuación?

- ⇒ La UACM exhibe indicadores mas altos de eficiencia terminal y deserción que las instituciones federales, y similar al IEMS, esto se debe en gran parte al perfil socioeconómico de sus estudiantes como a la apertura del modelo educativo para adaptar los estudios a las posibilidades de vida de sus estudiantes.
- ⇒ Sin embargo, es la única propuesta educativa específica del país que fomenta el pensamiento crítico, la co-participación y la libertad de enseñanza, la evaluación horizontal y el acompañamiento académico.
- ⇒ Mientras las universidades públicas de élite derivan gran parte de su prestigio de la exclusividad, la UACM valora la inclusión. Esta diferencia en la arquitectura es importante tener en cuenta ya que puede significar que sus resultados tampoco están sujetos a los mismos criterios tradicionales.

El contraste entre IEMS/UACM y las instituciones federales o técnicas no debe verse solo en "bajo" ó "alto". Las condiciones de origen de los estudiantes, el contexto del territorio y la intencionalidad pedagógica de cada modelo afectan grandemente los resultados. Escritores como Zorrilla y Barba (2018) y Tuirán (2012) coinciden en que los modelos de educación inclusiva juegan un papel estratégico en garantizar el derecho a la educación de sectores históricamente marginados. Desde este punto de vista, la calidad de la educación se define también en base a la equidad: se trata no solo de cuánto se logra en términos de egreso, sino quién está incluido, bajo qué condiciones y dirigido a qué tipo de formación. Analizar el IEMS y la UACM según los mismos indicadores de éxito que la UNAM o el IPN puede cegarnos al valor social y pedagógico de sus programas diferenciados. No debemos perder perspectiva: el objetivo del estudio es analizar cómo estos modelos influyen en la calidad de la educación e inserción en el trabajo de los jóvenes capitalinos.

Percepciones de los estudiantes sobre la calidad educativa y la satisfacción formativa

Para tener una imagen clara de la calidad de la educación, es necesario incorporar como una dimensión esencial que nos permita entender el impacto real del modelo educativo, la percepción que los estudiantes y graduados han tenido de sus instituciones de formación, el significado del aprendizaje adquirido, y la utilidad de la formación con respecto a su vida profesional, personal y social. Esta dimensión subjetiva proporciona información valiosa sobre las dimensiones de análisis e interpretación del modelo educativo, desde una perspectiva de quienes lo viven a diario, y también permite identificar factores que no suelen ser recogidos por las estadísticas oficiales como el sentido de pertenencia a la institución, el clima académico, el apoyo docente, o incluso el valor simbólico del proyecto educativo.

Hallazgos cualitativos en percepción estudiantil

En relación al IEMS, la literatura ha justificado que el entorno institucional se percibe como mimético, horizontal y cercano (García, 2015). Los estudiantes valoran positivamente:

- ⇒ La ausencia de un examen de admisión, que los impulsó a buscar una opción pública tras ser rechazados en sistemas federales.
- ⇒ El pensamiento libre y la libertad de expresión fomentados por el enfoque pedagógico.
- ⇒ La conexión cercana con los docentes, que a menudo actúan como presencia de apoyo emocional, así como de docentes de contenido.

Pero también se han señalado limitaciones dentro de la misma literatura:

- ⇒ Falta de orientación vocacional y asistencia con inserción laboral.
- ⇒ Débil articulación entre las materias y el mundo del trabajo
- ⇒ Infraestructura insuficiente en algunos campus (laboratorios, bibliotecas, conectividad).

Esto no es diferente en el contexto de la UACM, en la cual la investigación de González y Ramírez (2017) y otra realizada por la universidad a través de la Encuesta a Egresados (UACM, 2021) muestran el mismo escenario. Ha habido mucha gratitud por parte de estudiantes y exalumnos por la libertad académica, el compromiso estudiantil y el enfoque crítico en la escuela, donde se destacan:

- ⇒ Respeto por los ritmos de aprendizaje.
- ⇒ La diversidad ideológica y cultural de sus estudiantes.
- ⇒ La inversión moral y política de muchos educadores.

Pero en el camino, también manifiestan a menudo algo de inquietud sobre:

- ⇒ La ausencia de relación con el mundo laboral y la escasa presencia de pasantías.
- ⇒ Indecisión en la trayectoria académica como resultado de la falta de un límite de tiempo para terminar los estudios.
- ⇒ Incapacidad institucional para crear redes de egresados o seguimiento profesional.

Cita ilustrativa de uno de los graduados de la UACM (González & Ramírez, 2017): "La universidad me hizo pensar, me hizo dudar, me hizo discutir. Me dio una forma de entender el mundo ... pero cuando me gradué, entré en un sistema que no podía reconocer o premiar lo que sabía. Llegué a entrevistas de trabajo y tuve que explicar por qué no había tomado un examen de ingreso."

Satisfacción vs Empleabilidad

El análisis de la percepción de los estudiantes sobre el impacto que han tenido estos modelos educativos en su vida sugiere que existe un conflicto estructural entre dos dimensiones de calidad educativa:

1. Calidad interna orientada a educar a la persona y conectada al ambiente escolar que promueve la reflexión crítica, el apoyo socio emocional y el crecimiento personal.
2. Calidad externa enfocada en resultados como: la inserción laboral o profesional tras el egreso.

El IEMS y la UACM destacan (alta puntuación) en la primera dimensión, mientras reciben críticas y presiones en la segunda. Este conflicto no es exclusivo de estas instituciones, sino que se destaca por su vocación inclusiva y su consciente rechazo de los filtros y dispositivos homogeneizantes que distinguen los modelos liberales.

Esta doble tarea plantea el desafío de cómo preservar una educación que sea humanista, crítica y transformadora, mientras se toman en cuenta las demandas del mundo económico y vocacional que enfrentan los jóvenes en una ciudad muy competitiva, informal y desigual como la CDMX.

A pesar del valor que tiene esta dimensión, son aún escasas las evaluaciones sistemáticas de la percepción estudiantil en el IEMS y la UACM. Mientras que otras instituciones como la UNAM, el IPN o universidades privadas aplican regularmente encuestas de satisfacción, clima escolar y seguimiento de egresados, estas prácticas aún son incipientes en las instituciones objeto de estudio del gobierno capitalino.

La formalización de sistemas de retroalimentación regular —encuestas institucionales, grupos de enfoque, observatorios estudiantiles, etc.— representaría un esfuerzo importante por consolidar el trabajo de mejora continua, desde el punto de vista de quienes conocen mejor el modelo: sus estudiantes.

El Instituto de Estudios Superiores de Educación Secundaria (IEMS) y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) son, en el panorama educativo de la Ciudad de México, proyectos paradigmáticos del modelo humanista-crítico centrado en la dignidad del individuo, la vida democrática, el pensamiento reflexivo y la justicia social. En cualquier caso, como podemos observar, estas instituciones son frecuentemente juzgadas según criterios tradicionales sin tomar en cuenta la especificidad o los objetivos de su propuesta educativa, lo que genera numerosos cuestionamientos sobre cómo evaluar estas instituciones, la rendición de cuentas y la generación de políticas públicas.

Modelo Humanista-Crítico: Principios y Orientaciones

Basado en Zorrilla y Barba (2018), el modelo humanista adoptada por el IEMS y la UACM se caracteriza por:

- **Acceso universal y gratuito:** Sin exámenes de selección para competir con las estructuras secundarias educativas tradicionales excluyentes.
- **Educación integral:** No se limita a la dimensión técnica, sino que desarrolla conciencia crítica, habilidades argumentativas, sensibilidad ética y acción transformadora.
- **Autonomía para aprender:** Como resultado de metodologías activas, diálogo desde un campo igualitario y participación estudiantil.
- **Vínculo con la comunidad y el compromiso social:** Dentro de una lógica de corresponsabilidad y justicia educativa.

Estos principios contrastan con la idea neoliberal de la educación como mercancía, en la que se enfatiza la competencia, la productividad y el rendimiento mensurable, en este caso, como entrada al mercado laboral. En contraste, buscan colocar en el centro la subjetividad, la reflexión crítica y la igualdad de oportunidades reales (Freire, 1970; Tedesco, 2009).

Indicadores tradicionales: Eficiencia Terminal, titulación y productividad

Las políticas educativas nacionales e internacionales, como las promovidas por la SEP, la OCDE o el BM, han definido como parámetros básicos de calidad de la educación los siguientes:

- **Eficiencia terminal:** El porcentaje de estudiantes que se gradúan o completan dentro del tiempo estándar.
- **Tasa de titulación efectiva.**
- **Tasas de reprobación y deserción.**
- **Criterio de pertinencia respecto al mercado laboral.**
- **Beneficio/costo social:** De una inversión en educación para empleabilidad e ingresos.

Desde esta perspectiva, las instituciones que presentan características bajas en estas dimensiones suelen ser etiquetadas como "ineficientes" o "frágiles" aunque atiendan a poblaciones particularmente vulnerables o desarrollen habilidades que no son conceptualmente medibles. El uso de tales medidas tradicionales para evaluar al IEMS y la UACM crea fricciones metodológicas y políticas. Como sostienen Zorrilla y Barba (2018), la comparación de estas instituciones con la UNAM, el IPN u otras universidades privadas "hace invisible su contribución social y reproduce un único modelo de éxito académico que no toma en cuenta la desigualdad de origen y las múltiples trayectorias."

Tabla 6. El Modelo Humanista frente a los Estándares de Calidad Tradicionales

Dimensión confirmada	Modelo tradicional (OCDE, SEP-I)	Humanismo de bachillerato (IEMS/UACM)
Buenos Hábitos de Trabajo	Prioridad	Secundaria (honrar el ritmo del individuo)
Empleabilidad	Objetivo General	Un componente del panorama educativo holístico
Producto Académico	Pertinente al Presupuesto	No priorizar sobre el trasfondo formativo
Niveles de Entrada	Alta selectividad ("calidad")	Inclusión sin Filtros ("justicia educativa")
Evaluación Estandarizada	Requerimiento técnico	Criticado por su sesgo tecnocrático

Esta tensión problematiza cómo las herramientas de evaluación tradicional no pueden medir los objetivos particulares o los productos simbólicos y sociales del modelo humanista.

A la luz de esto, algunos autores sugieren el uso de criterios alternativos para el análisis de la calidad educativa, diferentes de aquellos que también se basan en indicadores tradicionales; otros criterios que sean más congruentes con las formas de educación enfocadas en la equidad y la transformación social (Tuirán, 2012; Tedesco, 2009; Zorrilla & Barba, 2018) tales como:

- **Medidas clave del bienestar estudiantil:** Sentimiento de pertenencia a la escuela, sensación de seguridad, percepción de apoyo emocional.
- **Indicadores principales de aprendizaje:** Habilidades para la vida, pensamiento crítico, democracia.
- **Indicadores de impacto social:** Proyectos sociales, implicación territorial, redes colaborativas.
- **Trayectorias resilientes:** Centrándose en el éxito de estudiantes que comienzan desde posiciones más desfavorecidas estructuralmente.

Esta visión más amplia proporcionaría un análisis más equitativo y profundo del papel que desempeñan el IEMS y la UACM en el desarrollo educativo, cultural y social de la juventud de la capital, especialmente en condiciones de alta desigualdad.

El modelo de educación humanista asumido por el IEMS-UACM plantea un compromiso político y pedagógico que busca la construcción de trayectorias educativas más inclusivas, críticas y transformadoras. Sin embargo, una revisión de esto utilizando criterios de eficiencia técnica y empleabilidad podría ser insuficiente o injusta si no se toman en cuenta las condiciones sociales de sus estudiantes ni la riqueza formativa generada fuera de las mediciones estándares en juego.

Como sugieren Zorrilla y Barba (2018), es necesario avanzar hacia modelos de evaluación que pronuncien equidad, relevancia y sentido ético, con la capacidad de hacer explícitas las contribuciones de instituciones que, a pesar de ser frágiles en términos administrativos, construyen ciudadanía, juicio crítico y esperanza colectiva.

7.3 Análisis de trayectorias laborales y empleabilidad del IEMS y la UACM

Una evaluación del impacto de la educación no se limita a una consideración de la calidad académica interna de la institución. Entre los factores más pertinentes está la capacidad del sistema educativo para apoyar la transición hacia el empleo. En este punto, monitorear lo que hacen los graduados después de su egreso también puede revelar hasta qué punto la formación tiene un sesgo hacia carreras estables, formales y pertinentes.

Tanto el Instituto de Educación Media Superior (IEMS) como la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) han realizado esfuerzos modestos pero útiles para rastrear dónde terminan sus graduados. Estos últimos están respaldados por datos a nivel nacional, como la ENOE (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo) que, sin diferenciar por institución, permite la identificación de tendencias en jóvenes con características similares a las que reciben los servicios de dichas instituciones.

Seguimiento de Graduados del IEMS:

No existe un sistema integrado de seguimiento de graduados en el caso del IEMS y no hay un conjunto de datos públicos sobre su inserción en el mercado laboral. Pero hay algunas estimaciones, gracias a números del propio instituto y de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación de CDMX:

- Aproximadamente, el 60% de los exalumnos del IEMS pasan a la educación superior, particularmente en escuelas públicas —UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México)—, IPN (Instituto Politécnico Nacional) y UACM (SECTEI, 2020).
- El restante 40% entra al mercado laboral, pero en gran medida en trabajos informales que no tienen conexión con su formación académica.

- La ausencia de prácticas de ayuda profesional, talleres de orientación ocupacional y programas de transición al trabajo son barreras institucionales comúnmente mencionadas.

Cita ilustrativa Relevante: “El IEMS cumple una función democratizadora del acceso, pero aún no se ha constituido como un modelo que prepare sistemáticamente a sus egresados para enfrentar las transiciones escolares y laborales de manera exitosa” (García, 2015,p 58)

Información para Rastrear Graduados de la UACM:

La UACM ha generado informes periódicos basados en su Encuesta de Egresados y, más recientemente, por la Coordinación de Servicios Estudiantiles y Egresados en 2021. Este ejercicio permite conocer su situación laboral, expectativas de trabajo y pertinencia percibida de la formación recibida.

Hallazgos Clave del Informe 2021 (UACM, 2021):

- ⇒ El 58 % tiene un trabajo al responder la encuesta;
- ⇒ 16% está buscando activamente un trabajo;
- ⇒ Hasta un 26% no trabaja debido a circunstancias personales, familiares o académicas.
- ⇒ Solo el 41.9 % de aquellos que trabajan tienen un trabajo relacionado con su título universitario.
- ⇒ Más del 60% de los graduados que están empleados trabajan en el sector informal o sin un contrato seguro.
- ⇒ El 62% describió como difícil el acceso a ser empleado, donde se citaron razones como la ausencia de experiencia profesional (39%), discriminación institucional según la universidad (18%) y ausencia de redes profesionales (15%).

Esta información muestra una brecha entre el perfil del graduado y las posibilidades de inserción en el mundo laboral, así como una necesidad urgente de renovación de componentes de vinculación institucional, prácticas profesionales y generación de redes externas.

Datos Complementarios: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

La ENOE, realizada por el INEGI, permite analizar patrones generales de inserción laboral entre jóvenes de 18 a 29 años, el rango de edad mayoritario de los graduados del IEMS y la UACM, aunque no hay microdatos que permitan vincular esos resultados con las instituciones educativas que estamos analizando.

Datos relevantes para la CDMX (INEGI-ENOE, 2022):

- La tasa de desempleo en los jóvenes de la ciudad con formación secundaria es del 8.2%, y con educación superior desciende al 5.6%, pero tiene alto subempleo.
- La informalidad juvenil con nivel educativo superior en CDMX es del 53.2%, lo que refleja una baja correspondencia entre el nivel educativo y la calidad laboral.
- Solo el 51% de los jóvenes con educación universitaria obtiene un puesto que corresponde a su formación y entrenamiento.

Tabla 7. Empleo Juvenil (CDMX, 2022)

Nivel Educativo	Empleo Formal (%)	Empleo Informal (%)	Desempleo (%)	Empleo Relacionado con Estudios (%)
Secundaria	47.3	50.1	8.2	36.5
Superior	54.4	53.2	5.6	51

Fuente: INEGI-ENOE, 2022

Los hallazgos confirman que todavía hay importantes desafíos para ingresar al mercado laboral ya que la falta de experiencia, la débil conexión con los sectores productivos y la informalidad estructural persisten incluso para aquellos que completaron estudios universitarios. Lo cual nos muestra aquí que solo tener estudios secundarios y superiores no garantiza el acceso al mercado laboral.

Los hallazgos permiten concluir que tanto el IEMS como la UACM encuentran impedimentos estructurales para garantizar la inserción efectiva de sus graduados, con respecto a condiciones como:

- Debilidad o ausencia de programas institucionales de seguimiento de carrera y vinculación profesional.
- Escasez de prácticas de aprendizaje o esquemas de educación dual.
- Falta de correspondencia entre la educación con carácter crítico y los perfiles laborales requeridos en los sectores técnicos o productivos.

Al mismo tiempo, parece crucial recordar que ambas instituciones atienden a jóvenes históricamente marginados, por lo que su impacto no debería medirse solo a través de la empleabilidad inmediata sino también a través de la integración social, el acceso al conocimiento y la capacidad para la deliberación democrática.

Por otro lado, también es importante considerar la calidad del empleo alcanzado, lo que implica mirar si fue formal, estable, bien remunerado y relacionado con el trasfondo académico. Es a través del examen de estas variables que podemos entender

si el sistema educativo logró preparar a los graduados, de estos modelos educativos, para un camino profesional sostenible y digno.

Nivel de formalidad e informalidad

En el caso del IEMS, no existen datos institucionales desagregados sobre la calidad del empleo alcanzado. Sin embargo, estudios de seguimiento regionales estiman que al menos el 70% de los jóvenes que concluyen el bachillerato e ingresan directamente al mercado laboral lo hacen en condiciones de informalidad, especialmente en comercio ambulante, servicios personales y actividades de baja calificación (SECTEI, 2020; CONEVAL, 2022).

La informalidad laboral es una de las principales problemáticas que enfrentan los jóvenes egresados de instituciones públicas. De acuerdo con datos de la ENOE (INEGI, 2022), el 53.2% de los jóvenes de entre 20 y 29 años con educación superior en la CDMX se encuentra en empleos informales.

En particular, la Encuesta de Egresados de la UACM de 2021 señala que solo el 38% de sus egresados trabaja en el empleo formal (con contrato, prestaciones y seguridad social). El resto está en el sector informal, trabaja como autónomos, por cuenta propia, en ocupaciones no reguladas.

Ingreso Laboral Promedio

La compensación económica también es crucial. Como se puede ver en el panorama nacional, la educación no necesariamente conlleva a un salario justo o competitivo. En promedio, el salario mensual de un recién egresado de la universidad en México es de aproximadamente \$8,000 pesos, pero existe una alta dispersión por carrera, institución de egreso y experiencia previa (IMCO 2022). En la Encuesta de Egresados de la UACM (2021):

- Menos del 25% de aquellos con empleo formal gana más de \$10,000 pesos mensuales.
- El 47% gana entre \$5,000 y \$9,999 pesos.
- El 28% gana menos de \$5,000 incluso cinco años después de haber egresado.

Estos datos pueden indicar que la universidad cumple su función como productora de profesionales críticos y comprometidos, capaces de enfrentar desafíos de la vida, pero se encuentran con numerosos obstáculos para alcanzar condiciones materiales dignas y sostenibles. Resultado que de alguna manera compromete el interés de generaciones posteriores a insertarse en el camino de la educación, en virtud de la falta de retribución que ese camino ofrece.

Estabilidad Laboral

Otro fenómeno apropiado para considerar es la seguridad en el empleo. Esto es notable, por ejemplo, en el 64% de los jóvenes egresados de educación superior en la Ciudad de México que declaran haber cambiado de trabajo al menos una vez en los últimos dos años, evidenciando niveles elevados de rotación y poca estabilidad (ENOE, INEGI, 2022).

Respecto a los egresados de la UACM, la encuesta de la institución arroja los siguientes resultados:

- Solo el 32% tiene un contrato de trabajo permanente.
- El 41% trabaja como autónomos o sin contrato.
- El 27% está en trabajos temporales, por proyecto o de corta duración.

Esta alta inestabilidad está directamente relacionada con las áreas en las que están trabajando (educación, cultura, comunicación, derechos humanos), ya que en ellas predominan los métodos flexibles y la subcontratación.

Pertinencia del Empleo en Relación con el Campo de Estudio

Generar habilidades profesionales relacionadas con el área en la que se ha recibido formación es uno de los objetivos más importantes de la educación superior, ya que la selección de la actividad profesional se realiza basándose en los propios intereses. Para la UACM, este desafío es particularmente ambicioso.

Según su Encuesta de Egresados (2021):

- Solo el 42% de los egresados cree que su trabajo tiene una conexión directa con su educación.
- El 35% dice que es una "consideración parcial".
- El 23% dice que su carrera no tiene correlación con su trabajo actual.

Esta relación puede darse por varias razones:

- Falta de empleo en campos como filosofía, ciencias sociales o comunicación.
- Desconexión entre el plan de estudios y los requisitos del mercado.
- Ingreso a un empleo en el sector público/comunitario para el cual hay una alta demanda profesional y un bajo nivel de contratación.

"Y en cuanto al IEMS, aunque su objetivo principal es capacitar a los estudiantes para una educación superior, muchos graduados se mudan al trabajo porque tienen sus propias circunstancias." Pero la ausencia de consejeros de carrera y la articulación con instituciones técnicas o relacionadas con el sector productivo, los bloquea para

encontrar trabajos relacionados con las habilidades aprendidas en el nivel medio superior.

La información producida hasta ahora en el estudio permite afirmar que la calidad del empleo para los egresados del IEMS y la UACM es en general baja, ya sea por el grado de informalidad, así como por los ingresos, la estabilidad y el nivel de pertinencia profesional.

Esto no significa que el modelo educativo sea en sí un fracaso, sino más bien una representación estructural de la fractura entre la educación y el mercado laboral, que se intensifica por:

- La estructura informal en la Ciudad de México.
- Falta de políticas de conexión profesional institucionales.
- Discriminación en el mercado laboral contra los egresados de modelos educativos no tradicionales.

En este sentido, es crucial elaborar programas de acompañamiento y transición profesional para graduados, así como políticas públicas que reconozcan las competencias obtenidas en estas instituciones.

7.4 Factores que influyen en la calidad educativa y la inserción laboral

Aunque ha habido un aumento en el acceso a la educación media superior y superior en los últimos veinte años, todavía existen obstáculos estructurales que obstruyen un enlace eficiente y decente entre el mercado laboral y los jóvenes egresados de universidades públicas con vocación social y pacifista, como el IEMS y la UACM.

Además, más allá del nivel de educación más elevado alcanzado, una serie de factores sociales, económicos y políticos son barreras dentro del sistema que impiden la transición hacia trabajos formales, estables y relevantes para la educación de uno mismo.

La Ausencia de Redes de Trabajo y Capital Social Profesional

El capital social—definido como relaciones, contactos y conexiones institucionales que ayudan en la accesibilidad a oportunidades— representa un factor clave en relación con la inserción laboral juvenil (Granovetter, 1973; Bourdieu, 1980). En este sentido, los estudiantes del IEMS y la UACM están en clara desventaja.

Según la opinión de los encuestados en la Encuesta de Egresados de la UACM (2021), el 62% de ellos no tenía ningún tipo de red de apoyo para obtener empleo al graduarse.

Además:

- Solo el 11% consiguió su primer puesto a través de la colocación universitaria (bolsas de trabajo/pasantías).
- Y la gran mayoría consiguió su primer trabajo a través de redes informales o búsqueda independiente sin ayuda de la institución.

Cita ilustrativa relevante (UACM, 2021):

"Me costó encontrar un trabajo. No conocía a nadie, no sabía qué buscar. La universidad no me dio dirección sobre eso. Me sentí solo".

En el IEMS, esta carencia es aún más marcada. La institución no tiene programas de enlace laboral consistentes, ni mecanismos de orientación vocacional que expongan a sus graduados a la explotación en el mercado laboral, siendo su única esperanza continuar los estudios en una institución de nivel superior.

Este vacío de redes se refuerza debido a que los estudiantes del IEMS y la UACM provienen en gran medida de sectores sociales que no tienen una tradición profesional o acceso a círculos laborales privilegiados y que, por lo tanto, reproducen desigualdades en el ámbito laboral (Bourdieu & Passeron, 1970).

Sesgo de Credenciales Contra los Graduados de Modelos No Tradicionales

Es otro aspecto estructural que afecta a los egresados de estas escuelas, en el lugar de empleo. Utilizando varios testimonios obtenidos a través de estudios cualitativos y mediante encuestas institucionales, se piensa que los empleadores o reclutadores subvaloran los títulos otorgados por instituciones como la UACM en comparación con las universidades de modelos tradicionales, ya sea del sector público como la UNAM, el IPN o del sector privado.

Basado en la Encuesta de Egresados de la UACM (2021):

- El 18% informó que los empleadores los habían discriminado porque estudiaron en la UACM.

Algunos señalaron que tuvieron que explicar qué tipo de entrada o modelo educativo tenían para que su perfil fuera considerado.

Relato personal citado en González & Ramírez (2017):

"En las entrevistas de trabajo, me preguntaban si era una verdadera universidad, o por qué no pasé el examen de entrada. Necesitaba explicar y defender eso antes de poder hablar sobre mi experiencia".

Este tipo de discriminación exhibe una desvalorización simbólica por parte del mercado laboral del capital académico, que puede (o no) reflejar las competencias reales del graduado y afecta negativamente su prospección de inserción.

Estructuras Informales del Mercado Laboral en la Ciudad de México

Finalmente, otro obstáculo notable para los egresados es la precarización del mercado laboral juvenil en general, donde prevalece el trabajo informal, los empleos mal pagados y sin beneficios. Eso sería verdad para todos, pero es aún más cierto para los jóvenes que se gradúan sin haber trabajado nunca, hecho una red (profesional) o estudiado un tipo de grado con alto capital simbólico.

(Información del INEGI (ENOE 2022))

Según estimaciones de INEGI — El 53.2% de las personas jóvenes con educación secundaria o terciaria en la Ciudad de México trabaja en la informalidad.

- Para aquellos con solo un diploma de escuela secundaria, la proporción aumenta al 66.5%.
- Además, el 40% de los graduados universitarios trabaja en empleos ajenos a su carrera.

Aquí, la estructura del mercado laboral opera como un filtro desigual, vinculado al acceso de muchos adultos jóvenes a trabajos estables, igualados a su educación en cualquier nivel de la escalera educativa.

Los ajustes curriculares no son suficientes para solucionar estas barreras estructurales. Necesitan una respuesta sistémica que considere:

- Programas de vinculación laboral del IEMS y la UACM que sean efectivos y duraderos.
- "Campañas de relaciones públicas" simuladas, abogando por la validez de estas instituciones y sus graduados.
- Políticas de empleo juvenil, incluidos los incentivos a las empresas, la capacitación para el trabajo, los servicios de correduría y la orientación en la escuela.
- Mentorías de posgrado y apoyo para transiciones laborales tempranas.

Estas son acciones ahora necesarias para desafiar los ciclos de desafiliación de muchos jóvenes de sectores populares que están expuestos, incluso cuando tienen acceso a un recorrido completo a través de la educación formal.

Para evaluar los éxitos y fracasos de la inserción en el mercado laboral relacionada con los modelos educativos del IEMS y la UACM, la siguiente sección se convierte en un

proceso comparativo con otras instituciones públicas similares. Este contraste es particularmente pertinente si se toma en cuenta instituciones que comparten los mismos objetivos de equidad e inclusión educativa, como es el caso del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH-UNAM), Colegio de Bachilleres (COLBACH), Universidad Pedagógica Nacional (UPN), e incluso algunos campus de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro) o Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx), instituciones que, al mismo tiempo, atienden estos sectores vulnerables y que también fomentan la integración social.

Para ilustrar, consideremos los tres ejemplos que se presentan a continuación:

a) Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH-UNAM)

El CCH es un programa de educación media superior que forma parte de la UNAM, que apoya una educación superior humanística, crítica y formativa. Comparte algunos principios pedagógicos con el IEMS, enfocándose en la reflexión, el aprendizaje independiente y la crítica social. Pero los resultados institucionales son muy diferentes.

Tabla 8. Comparación de cifras clave (2022):

Indicador	IEMS	CCH-UNAM
Eficiencia terminal media	58.60%	76%
Deserción escolar	21.30%	8.40%
Progresiones Educativa	~60%	~85%
Entrar a la UNAM u otra IEs	Baja	Alta

Fuente: SEP (2022); DGIRE-UNAM (2022); IEMS (2022)

¿Cómo podríamos entender a qué se atribuyen estos hallazgos, ?

1. El CCH es parte de la UNAM, que tiene un enorme capital simbólico en el mercado laboral, lo que puede explicar al menos parcialmente las diferencias en la eficiencia terminal
2. La UNAM también cuenta con más recursos académicos, mejores condiciones de infraestructura y redes bien vinculadas que proporcionan posibilidades a sus egresados, y ;
3. Un tercer factor externo relevante que contribuye a explicar estos resultados es ,el perfil individual de los estudiantes, ligeramente más asentados, que aquellos del IEMS.

Esto es indicativo del hecho de que, aunque el enfoque de estrategia pedagógica del IEMS es similar al del CCH, la escasez de redes, recursos y reconocimiento

institucional limita la capacidad del IEMS para impactar en términos de continuidad y empleabilidad.

b) Universidad Pedagógica Nacional (UPN)

La UPN es una universidad pública federal, nacional, cuya principal misión es la formación de maestros, gestores culturales y profesionales de la educación. Tiene una vocación social y un tema crítico en común con la UACM.

Según datos de la Encuesta de Egresados de la UPN-CDMX (2020):

- El 71% de los egresados está actualmente trabajando en el sector educativo.
- El 65% siente que su trabajo está relacionado con su carrera.
- Pero el 48% está realizando prácticas o contratos no remunerados en condiciones laborales precarias.

Fuente: Encuesta de Seguimiento de Egresados de UPN-CDMX, 2020

La tabla anterior también muestra que, a pesar de haber alcanzado un mayor nivel de relevancia profesional entre los egresados de la UACM que los de la UPN, hay circunstancias de condiciones laborales precarias, particularmente en la educación básica o comunitaria. Este caso, por lo tanto, proporciona un ejemplo de cómo la elección de empleo por sí sola no garantiza un tratamiento digno; también se necesitan condiciones laborales estructuradas.

c) Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro)

La UAGro ha desarrollado, en años recientes, una política de inclusión activa respecto a jóvenes indígenas, afrodescendientes y campesinos. Su modelo fusiona la educación técnica con el trabajo comunitario.

El análisis comparativo demuestra (Zorrilla & Barba, 2018):

- El 75% de ellos logra colocarse en su área profesional en un lapso menor a un año.
- Pero el 63% de los trabajos que han sido reportados son informales o temporales.
- La universidad fomenta realizar prácticas en entornos rurales, lo cual mejora el compromiso social pero a veces obstaculiza la movilidad laboral urbana.

Con estos datos, es posible afirmar que UAGro muestra que la vinculación territorial y la capacitación para el servicio social podrían funcionar en ciertos contextos, pero también podrían restringir la inserción a mercados laborales urbanos o especializados.

Tres lecciones significativas pueden extraerse de esta breve comparación:

1. El modelo pedagógico por sí solo no determina la empleabilidad: el valor del título, las redes laborales y las condiciones sectoriales determinan los resultados laborales en la misma o mayor medida.
2. Las universidades con una vocación social enfrentan problemas estructurales, particularmente durante el tránsito de la educación crítica al mundo laboral precario.
3. La articulación entre políticas educativas y de empleo públicas es clave: las instituciones que logran organizar mecanismos para favorecer los vínculos con el mercado laboral, las prácticas profesionales, las alianzas con los sectores público o comunitario, tienen mayor proporción de afinidad en la inserción.

Tabla 9. Datos comparativos entre las instituciones analizadas sobre inserción laboral y relevancia:

Institución	Afinidad laboral (%)	Informalidad (%)	Observación
UACM	42%	38%	Alta valoración formativa, baja vinculación
CCH-UNAM (entrada a IES)	85%	n/a	Alta continuidad educativa
UPN-CDMX	65%	52%	Formación técnica con precariedad laboral
UAGro	75%	37%	Vinculación comunitaria con baja movilidad

Fuente: *Elaboración propia basada en los datos publicados en las encuestas institucionales y en otros estudios citados*

Análisis cualitativo sobre percepciones de los egresados acerca de la utilidad de sus estudios para la inserción en el mercado laboral

Al igual que con los indicadores cuantitativos, los estudios cualitativos que capturan la voz de los egresados permiten acceder a una de las dimensiones centrales de la evaluación educativa: aquella en la que los individuos experimentan la transición entre la educación y el trabajo y valoran la contribución de sus estudios en contextos reales de desempeño profesional y personal.

Para el IEMS y la UACM, los datos recopilados de entrevistas académicas, encuestas abiertas y anécdotas son evidencia de la existencia de un tipo de tensión tanto en términos de su educación como de sus vidas laborales. Este tipo de análisis es esencial para entender los determinantes subjetivos de las carreras de los jóvenes.

Egresados de la UACM: Satisfacción educativa vs. Frustración profesional

La mencionada investigación realizada por González y Ramírez (2017) y la Encuesta de Egresados de la UACM 2021 demuestran cómo la mayoría de los egresados valoran enormemente su educación en las áreas de pensamiento crítico, autonomía intelectual y compromiso social. Pero estos egresados también luchan con la incertidumbre y la decepción de empleos precarios e irrelevantes.

Percepciones comunes:

- Credibilidad para el modelo pedagógico: libertad de enseñanza, participación estudiantil, apoyo docente.
- Críticas a la falta de asesoría profesional y conexión laboral.
- Luchas y confusiones ante la necesidad de justificar el sistema educativo en entrevistas de trabajo.
- La percepción de estar detrás de sus pares de universidades "tradicionales".

Testimonio representativo (González & Ramírez, 2017):

“Estudiar en la UACM me dio herramientas para pensar en el mundo, pero no me preparó para navegarlo laboralmente. En las entrevistas me preguntaban cosas técnicas que nunca vimos. Sentí que mi formación no tenía traducción directa con lo que pedían”

Esta preocupación nos permite identificar que existe una importante brecha, que debe ser atendida, entre el modelo educativo de la UACM y las necesidades operativas del mercado laboral, principalmente en sectores que solicitan competencias o que requieren certificaciones e incluso experiencia práctica.

Egresados del IEMS: Transición desafiante al trabajo o educación superior

Se han realizado pocos estudios cualitativos sobre egresados del IEMS, pero García (2015) y fuentes institucionales aportan algunas percepciones importantes:

- Muchos estudiantes valoran haber tenido una segunda oportunidad educativa, después de haber fallado múltiples veces en otros sistemas.
- Aprecian la inclusión, la gratuidad, la cercanía con los docentes y el enfoque humanista.

- Pero la mayoría dice que no obtuvo herramientas prácticas ni ayuda para conseguir trabajo o continuar con sus estudios.

Cita extraída de entrevistas (García, 2015):

“Me gustaron las clases y los profesores. Aprendí a expresarme, a pensar. Pero no sabía qué hacer después. Nadie me explicó qué opciones tenía ni como prepararme para entrar a la universidad o buscar trabajo”

La historia anterior demuestra la falta de políticas de transición institucional en IEMS que interrumpen la historia laboral de los que no pueden permanecer en el contexto académico para lograr estudios superiores.

En contraste, a la información analizada con los datos de satisfacción de los egresados los estudios realizados en instituciones como el IPN y la UAM (ANUIES, 2022; UAM, 2021) que revelan que los egresados perciben:

- Mayor conexión entre su carrera y su ocupación.
- Acceso a bolsas de trabajo, prácticas profesionales y apoyo en la trayectoria profesional.
- Mayor reconocimiento por su título por parte de los empleadores.

Esta diferencia con el modelo IEMS que sugiere que la transición hacia el mundo laboral esta fuertemente determinada por las condiciones de acompañamiento institucional más que por el contenido educativo de los planes.

De acuerdo con la evidencia empírica-cualitativa recogida hasta ahora, hasta la etapa actual de la investigación, la inserción laboral de los egresados del IEMS y la UACM se caracteriza por la existencia de importantes obstáculos estructurales y limitaciones institucionales, a pesar de los logros en términos de inclusión educativa, y la experiencia de la educación crítica.

Hallazgos principales:

- La experiencia laboral durante los estudios es un aspecto clave para la empleabilidad posterior, pero está débilmente desarrollada por las instituciones.
- Los estudios de rastreo de egresados documentan altos niveles de informalidad, ingresos bajos, empleos no acordes a la carrera y alta inestabilidad laboral.

- Barreras estructurantes como la ausencia de redes laborales, la discriminación institucional a los modelos educativos alternativos y la precarización del mercado laboral disponible para la juventud de la CDMX.
- Las instituciones comparativas como CCH-UNAM, UPN o UAGro también enfrentan una variedad de desafíos, aunque alcanzan niveles más altos de interrelación entre la formación académica, la orientación en prácticas profesionales y el contexto laboral.

Estos resultados validan parcialmente la Hipótesis 1 presentada en esta investigación:

- La calidad educativa del IEMS y la UACM favorece positivamente el desarrollo crítico y cívico en sus estudiantes, pero no garantiza necesariamente una inserción laboral adecuada per se, dadas las problemáticas estructurales y el diseño institucional.

Del contexto anterior, se desprende que en materia de recomendaciones para el diseño de políticas públicas es clave fortalecer las políticas de vinculación laboral, el apoyo a los estudiantes tras la graduación y la legitimación pública del modelo educativo alternativo. Estos esfuerzos son necesarios para cambiar las trayectorias laborales de los egresados del IEMS y la UACM. Sin estos tipos de prácticas, el modelo humanista corre el riesgo de limitarse a la formación académica y de capacidades simbólicas sin que esto se convierta en una propuesta de cambio real al contexto social de sus egresados.

c) Antecedentes académicos y experiencias laborales como factores de empleabilidad

La inserción laboral juvenil en el D.F. depende de una combinación compleja de factores. Dos de ellos de gran importancia, ambos controlables por una institución educativa: la formación académica obtenida y las experiencias laborales adquiridas mientras se estudia. En este apartado vamos a examinar el impacto de estas variables en las trayectorias de los egresados del IEMS y de la UACM, a la luz de datos empíricos e institucionales, así como testimonios cualitativos.

Se examinarán cuatro áreas principales: relevancia formativa, el propósito de las experiencias previas, qué tan bien están funcionando los programas de vinculación y las percepciones de los estudiantes. Finalmente, se presentará una crítica estructural del modelo de desconexión entre educación y trabajo en entornos urbanos desiguales.

Análisis de la relación entre la experiencia laboral adquirida antes/durante los estudios y el nivel de empleabilidad

Uno de los aspectos más significativos al hacer una transición exitosa del estudio al trabajo es la experiencia laboral adquirida antes y durante los estudios. Varios trabajos han señalado que aquellos que logran integrar su educación académica con trabajo—formal o informal, calificado o no calificado—tienden a atravesar períodos de desempleo más cortos, poseen mayor capacidad de adaptarse al mercado laboral y con más frecuencia encuentran trabajos acordes a su perfil educativo (IMCO, 2022; INEGI, 2022; UACM, 2021).

Esta relación adquiere especial relevancia en el caso del IEMS o la UACM, ya que ambas instituciones reciben a estudiantes que pertenecen a los estratos socioeconómicos bajos, quienes, dada la situación económica de sus familias, tienen que comenzar a trabajar desde muy jóvenes.

Según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) realizada por el INEGI, en Ciudad de México, entre los jóvenes de entre 20 y 29 años con educación superior:

- El 64% trabajó mientras estudiaba.
- Y el 58% de ellos consiguió un trabajo relacionado con su educación.
- En comparación, solo el 34% de los que no tuvieron un trabajo en la universidad, encontraron un trabajo en la misma industria.

Esto es indicativo de un patrón claro: que la empleabilidad —incluso de naturaleza informal o no profesional— es un enfoque de intervención estratégica en lo que respecta a las oportunidades laborales y el grado de correlación entre estudios y trabajo.

Caso de la UACM: experiencia previa como factor diferencial

Es posible apreciar este mismo proceso dentro del universo de egresados de una universidad con una marcada vocación humanista gracias a la Encuesta de Egresados de la UACM (2021). Los resultados muestran que:

- Solo el 27% de los egresados utiliza sus estudios mientras está en la escuela para participar en algún tipo de experiencia laboral profesionalizadora (pasantías, trabajo voluntario comunitario con tareas específicas, trabajo en ONGs u organizaciones públicas).

- Entre este grupo, el 73 por ciento logró encontrar un trabajo en un campo relacionado con su formación dentro de dos años.
- Por el contrario, el 39 por ciento de los trabajadores que se graduaron sin experiencia profesional previa pudieron asegurar un trabajo en su campo.

Este resultado indica que la experiencia profesional adquirida durante la formación no solo mejora la empleabilidad, sino que también ejerce un efecto directo sobre la calidad del empleo obtenido (membresía, formalidad, estabilidad y relevancia). En otras palabras, aquellos que construyen experiencia a través de la aplicación de su conocimiento tienen más probabilidades de tener éxito al introducirse en su campo laboral al terminar sus estudios.

Algo importante a considerar es el hecho de que, para gran parte de los estudiantes del IEMS y la UACM, trabajar durante sus estudios no es una estrategia de profesionalización, sino más bien una necesidad material y económica. La mayoría recibe trabajo en la economía informal (comercio, servicios, cuidado), lo que limita el tipo de habilidades que se pueden adquirir.

Sin embargo, incluso ese tipo de trabajo produce capital social y habilidades blandas (disciplina, manejo del tiempo, trabajo en equipo, comunicación interpersonal) que son importantes para los empleadores en los procedimientos de reclutamiento inicial (Granovetter, 1973; IMCO, 2022).

Testimonio ilustrativo (UACM, 2021):

"Trabajé en un café mientras estudiaba literatura. No tenía nada que ver con mi carrera, pero aprendí a manejar clientes y a organizarme. Eso me llevó a poder trabajar como editora freelance más tarde."

Este hallazgo cualitativo indica que aunque el trabajo no está relacionado con un título puede favorecer la empleabilidad a través de la adquisición de competencias transversales.

Sin embargo, a pesar de las ventajas de la exposición laboral previa o durante los estudios, las debilidades en el sistema de apoyo profesional también se aplican al IEMS y la UACM:

- No existe un sistema estandarizado de pasantías requeridas.
- La orientación vocacional está subdesarrollada y carece de conexiones con áreas productivas.

- Los acuerdos institucionales con empresas, agencias públicas u ONGs son aislados y tienen poco alcance (UACM, 2022).

Esto difiere de la experiencia de instituciones como IPN o UPN, donde las pasantías profesionales están organizadas, monitoreadas e incluidas en el perfil de graduación, facilitando el acceso al mercado laboral formal.

Con base en los datos analizados, podemos afirmar que la experiencia laboral previa (o incluso durante los estudios) tiene un efecto directo y positivo sobre la empleabilidad posterior. En la situación en que se encuentran el IEMS y la UACM, sin embargo, este aspecto es aún más importante debido a la ausencia de redes profesionales, la informalidad estructural del mercado y el vínculo institucional limitado con el tejido productivo, problemas que hemos discutido y que declaramos en la sección anterior.

Las implicaciones aquí son las siguientes:

- Hay una necesidad urgente de mejorar los programas de práctica profesional, el servicio comunitario enfocado en el empleo y la mentoría institucional, particularmente para los estudiantes que no tienen redes laborales preexistentes.
- La experiencia debería considerarse como una parte integral del perfil del egresado, en lugar de una externalidad.

Uno de los mecanismos más directos para reforzar la inserción de los jóvenes en el mercado laboral desde la escuela es a través de programas de práctica profesional, acuerdos de vinculación con el sector productivo y programas de servicio social formal para profesionales en formación. En numerosas instituciones educativas públicas y privadas, estos dispositivos sirven como mediaciones estratégicas entre la acción académica y el mundo laboral. Sin embargo, para el IEMS y la UACM, tales dispositivos son escasos, están dispersos y tienen baja cobertura, lo que diluye sus efectos sobre la empleabilidad de los egresados.

El IEMS, como un subsistema de educación media superior que representa al gobierno de la Ciudad de México no cuenta con directrices expresas respecto a:

- Pasantías vocacionales o aprendizajes.
- Talleres o programas para preparar para el empleo.
- Acuerdos con empresas o instituciones públicas sobre empleabilidad temprana.

Lo anterior implica que, los estudiantes salen del nivel secundario sin haber tenido nunca un contacto formal con el mercado laboral especializado o incluso sin que la institución promueva mecanismos de transición profesional.

La falta de estos tiene implicaciones negativas en la capacidad de empleabilidad inmediata, particularmente cuando no continúan estudiando y deben ingresar al mercado laboral.

En las profesiones liberales de los pocos estudiantes graduados de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, se promueven esfuerzos en términos de vinculación laboral y apropiación de perfiles profesionales entre los estudiantes, pero no se consolidan como política transversal ni obligatoria.

Con base en el Informe de Actividades Institucionales (UACM, 2022) y la Encuesta de Egresados (UACM, 2021), entre los mecanismos de inserción laboral promovida se encuentran:

- Servicio obligatorio en la comunidad (no necesariamente con el objetivo de profesionalizar).
- Algunas pasantías profesionales voluntarias y prácticas fuera del programa profesional (más comunes en los programas académicos de ciencias sociales aplicadas como Ciencia Política, Educación, Promoción de la Salud).
- Ferias laborales organizadas al azar y sin seguimiento.
- Un sistema de vinculación institucional que no ha logrado desarrollar una bolsa de trabajo funcional o redes de relaciones sostenidas con empleadores del sector público o privado.

Datos clave (UACM, 2021):

- Solo el 11 por ciento de los graduados iniciaron su primer trabajo a través de una vía institucional.
- El 74 por ciento dijo que no recibió asesoría sobre cómo buscar un trabajo de la universidad.

Cita ilustrativa (Encuesta UACM, 2021):

“En ningún momento durante la carrera se habló sobre cómo buscar empleo, cómo presentar una solicitud, o si había prácticas disponibles. Todo lo busqué por mi cuenta”

Siguiendo el razonamiento de las secciones anteriores para que haya más elementos que nos permitan comparar el efecto específico del IEMS y la UACM, es pertinente contrastar los resultados de dichas instituciones en materia de experiencia laboral y vinculación con el mercado vs lo reportado como buenas prácticas de otras instituciones académicas.

Universidades públicas como el Instituto Politécnico Nacional (IPN), la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y algunos institutos tecnológicos de la SEP tienen marcos más sólidos para prácticas profesionales, formación dual y vinculación con el sector empresarial, descritos a continuación:

Ejemplo del IPN:

- Prácticas profesionales que son exigidas por todos los programas.
- Unidades de vinculación con la industria y el sector público.
- Bolsa de trabajo y seguimiento riguroso de los egresados.

Ejemplo de la UPN:

- Servicio comunitario tejido en redes escolares públicas.
- Prácticas observadas en el sector educativo.
- Talleres para la inserción laboral y acompañamiento por un docente.

En parte, estas diferencias institucionales explican los niveles de empleo más altos entre los egresados de estas instituciones (ANUIES, 2022).

De lo anterior, podemos inferir que la ausencia de una pasantía o la conexión con el sector empresarial, no solo debilita el perfil de egreso en términos laborales, sino que también aumenta la falta de correspondencia entre el modelo de formación y las condiciones reales del mercado.

Críticamente, esto es una paradoja del modelo humanista ya que se forma a los estudiantes con una base ética y reflexiva firme, pero cuando deben ingresar a este mundo laboral competitivo, están solos ya que opera con lógicas relacionadas con la competencia, eficiencia y productividad.

La evidencia empírica muestra que el IEMS carece de mecanismos institucionales de vinculación profesional, mientras que la UACM posee ciertos mecanismos no obligatorios y que tampoco forman parte de una estrategia integral de empleabilidad.

Ambas instituciones se enfrentan ante el reto de construir estructuras que:

- Valoren la experiencia laboral como parte de la educación y la integren como parte de sus programas educativos
- Creen colaboraciones formales con el sector social, público y productivo.
- Otrorguen acompañamiento y seguimiento a los jóvenes en la transición hacia sus vidas laborales, sin comprometer su vocación crítica e inclusiva.

La inclusión de prácticas profesionalizantes, programas de mentoría, orientación profesional y seguimiento de exalumnos no es un debilitamiento del modelo humanista, sino, al contrario, un refuerzo del mismo como una forma de convertir la formación crítica en un poder transformador con impacto socialmente efectivo.

Testimonios o evidencia de la efectividad de los programas institucionales de empleabilidad

Las iniciativas de empleabilidad son instrumentos prominentes para facilitar la transición al mundo laboral para los egresados. Sin embargo, su eficiencia y su apropiación por parte de los estudiantes no dependen en absoluto de la oferta, sino también de la forma en que son percibidos por su relevancia, su continuidad y su articulación con los programas educativos.

En el caso del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), han llevado a cabo esfuerzos institucionales para el mercado laboral que han sido dispersos, voluntaristas y con poca continuidad, lo que ha tenido un efecto directo sobre su eficacia y penetración con los estudiantes

Resultados institucionales en la UACM

En el Informe Institucional 2022, la UACM reconoce que se han adoptado las siguientes estrategias de empleabilidad:

- Sesiones de empleo en asociación con dependencias del Gobierno de la Ciudad de México.
- Seminarios sobre escritura de currículum, entrevistas laborales y búsqueda de empleo.
- Publicación de ofertas laborales en carteleras digitales y redes sociales.
- Coordinación de la entrega de servicio social en comunidades en temas de salud y derechos humanos.

Sin embargo el alcance de estas acciones es limitado:

- No todos los estudiantes saben que estos servicios existen.

- La participación es voluntaria y no está conectada a un sistema que siga a los graduados.
- No hay indicadores públicos de resultados (número de trabajos supervisados, número de colocaciones, seguimiento longitudinal).
-

Con base en la Encuesta de Egresados de la UACM (2021):

- El 86% considera que la universidad debería tener programas de vinculación con el sector público y privado, incluyendo mentorías, prácticas y bolsas de trabajo.

Testimonio representativo:

“Nunca ví una bolsa de trabajo. En los cinco años que estuve, nadie habló de empleo. Los profesores era buenos, pero todo el tema laboral era como si no existiera” (*Egresada de la Licenciatura en Filosofía, UACM, 2021*)

Resultados institucionales del IEMS

En el IEMS, no se han identificado programas institucionales orientados a la inserción laboral de sus egresados lo que significa que la institución no contempla:

- ⇒ Orientación vocacional y profesional como parte integral del currículo.
- ⇒ Programas de capacitación laboral.
- ⇒ Alianzas con empresas, ONGs o unidades gubernamentales para brindar oportunidades de trabajo o pasantías.

El servicio social (obligatorio por ley) a nivel de educación media superior se genera principalmente en la institución o en actividades académicas internas que no se traducen en beneficios para la integración al mercado laboral.

En otras palabras, los estudiantes tienen que hacerlo todo por su cuenta y, por tanto, las diferencias en términos de redes familiares, capital cultural y recursos familiares dificultan aún más su transición al mercado laboral.

Sin embargo, hay algunas evidencias a favor de los programas institucionales cuando se implementan adecuadamente, aunque sean pocas. En la UACM, hay de hecho, algunos exalumnos que se involucraron en proyectos de servicio comunitario y que reportan beneficios concretos.

"Con el proyecto con la Secretaría de Cultura, donde ayudé a dirigir talleres que promueven la lectura conocí a personas que más tarde me invitaron a trabajar en otros

espacios. Eso fue crucial para mi introducción al trabajo formal." (Promoción de Gestión Cultural UACM, 2019).

Este tipo de experiencias reportadas refuerza la necesidad de sistematizar el valor de las experiencias exitosas y que estas se transformen en convocatorias permanentes y amplias para la participación, el apoyo institucional y el logro de objetivos claros en materia de promover la inserción laboral afin.

Los testimonios y resultados analizados muestran que sin programas claros de empleabilidad laboral, la calidad de la educación renuncia a una de sus dimensiones más importantes: la capacidad que poseen los procesos educativos de convertirse en oportunidades de desarrollo personales y sociales. Los servicios de orientación y colocación laboral en estos niveles no deben considerarse meros servicios "adicionales", sino parte integral del derecho a una educación y parte de la obligación institucional de proporcionar igualdad de oportunidades.

En tiempos recientes, la combinación de estudio y trabajo durante la formación académica ha sido estudiada en profundidad por instituciones educativas y analistas del mercado laboral. En general, la literatura indica que los estudiantes que trabajan durante sus estudios, ya sea por elección o necesidad económica, tienden a experimentar trayectorias más positivas al pasar al ámbito laboral, siempre que obtengan experiencias laborales de calidad relacionadas con el mercado laboral. En el caso del IEMS y la UACM, los datos de encuestas institucionales y nacionales permiten discutir cómo la experiencia laboral de los estudiantes se convierte en una diferenciación importante en la futura empleabilidad.

UACM (2021) - Encuesta de Graduados disponible para todos.

La Encuesta de Graduados de la UACM de 2021 es una de las más completas para comprender esta relación. Sus principales hallazgos incluyen:

- El 67 por ciento de los graduados trabajó durante la universidad.
- El 73 por ciento de los que trabajaron lograron encontrar trabajo relacionado con su carrera.
- Entre aquellos que no estaban empleados, solo el 39 por ciento encontró un trabajo estrechamente relacionado con su campo de estudio.
- Alrededor del 62 por ciento de los graduados informó que no se les facilitó relacionar lo que estudiaron con el trabajo a través de enlaces institucionales.

Esta evidencia indica que el empleo durante los estudios aumenta considerablemente las probabilidades de empleabilidad relevante, ya que proporciona a los jóvenes estudiantes la posibilidad de adquirir experiencia laboral, conocimiento del mundo organizativo y, finalmente, establecer amistades profesionales.

Ocupación y empleo nacionales, (ENOE): Datos comparativos a nivel CDMX.

La generalización de este análisis es la ENOE (aplicada por el INEGI). En adultos jóvenes de 20-29 años con educación media superior o superior en Ciudad de México (INEGI, 2022), los resultados indican que:

- Aproximadamente el 64 por ciento trabajó en algún momento de sus estudios.
- Entre ese grupo, el 58 por ciento luego encontró un trabajo relacionado con su educación.
- De los que no trabajaron, menos del 35 por ciento encontró trabajo en una industria relacionada.

El informe también encuentra que los jóvenes que trabajaron durante sus estudios obtienen salarios más altos, son más estables en sus trabajos y tienen menos rotación laboral en los primeros años después de la graduación.

Sin embargo, es necesario matizar los resultados: no toda experiencia laboral tiene el mismo efecto en la empleabilidad. En el caso de los estudiantes del IEMS y la UACM, su trabajo durante los estudios es frecuentemente un trabajo de supervivencia (empleos informales, vendedores ambulantes, servicios no calificados) y no una estrategia de formación profesional.

No obstante, la investigación de Granovetter (1973) y Bourdieu (1980) indica que incluso trabajos no directamente vinculados al área de estudio, pueden generar "capital relacional" o "competencias socioemocionales/habilidades sociales" - incluyendo responsabilidad, trabajo en equipo, tolerancia al estrés y organización temporal – habilidades que tienen gran importancia en el mercado laboral.

Evidencia cualitativa (UACM, 2021):

"Estaba vendiendo ropa un día a la semana en un tianguis. No estaba en absoluto relacionado con mi carrera, pero me enseñó cómo trabajar con personas, resolver problemas y tomar iniciativa. Experiencia que utilizo ahora como gestor cultural."

Falta de seguimiento sistemático a los estudiantes en el IEMS.

En comparación, el IEMS no incluye encuestas de seguimiento de graduados que pregunten si los estudiantes trabajaron durante la secundaria y los efectos de su trabajo en sus transiciones hacia la fuerza laboral o la continuación de una educación postsecundaria.

Dado que es educación media superior y está destinada a proporcionar continuidad principalmente al nivel de estudios inmediato superior, el tema de empleo tiende a quedar fuera del marco de evaluación institucional. Sin embargo, datos indirectos recopilados en evaluaciones regionales muestran que un gran número de estudiantes de 16 años trabaja, especialmente en los contextos más marginados (García, 2015; SECTEI, 2020).

Esta situación ilustra la urgencia para el IEMS de diseñar instrumentos que recopilen datos longitudinales que expliquen las formas en que la experiencia laboral temprana influye en el abandono escolar, la continuidad académica y la futura empleabilidad.

En conclusión podemos decir que la evidencia empírica de la UACM y ENOE convergen en otro punto clave: el trabajo durante los estudios desempeña un papel importante en la determinación de la inserción laboral después de graduarse, particularmente en contextos de precariedad estructural e informalidad como la Ciudad de México.

Este tipo de experiencia, que tiende a ser más por necesidad que como parte de una estrategia de carrera, fomenta el desarrollo profesional, establece redes, transmite práctica y aumenta la probabilidad de tener un trabajo relacionado con el plan de estudios académico.

Tanto el IEMS como la UACM deben por tanto:

- Reconocer experiencia laboral como parte del viaje de aprendizaje.
- Introducir módulos de análisis vocacional y planificación de la carrera en el currículo.
- Implementar sistemas de seguimiento de posgrado uniformes, según la experiencia laboral, para fortalecer la política educativa basada en evidencias.

En primer lugar, los datos desagregados, especialmente de la Encuesta de Graduados de la UACM (2021) y la ENOE (INEGI, 2022), apoyan la Hipótesis 2, que habla de que tener experiencia laboral previa está asociado con una mayor probabilidad de acceder a empleos relacionados con el área de formación y mejores condiciones laborales

(estabilidad, niveles de ingresos y formalidad laboral). La relevancia de esta relación es particularmente marcada para los estudiantes sin el legado familiar de redes laborales o capital social familiar, es decir, que solo pueden depender de su desempeño y experiencia laboral para acceder al mercado laboral.

Sin embargo, se conocen debilidades institucionales significativas tanto en el IEMS como en la UACM a este respecto. Ya que no cuentan con políticas organizadas y sostenidas sobre prácticas profesionales, articulación con sistemas productivos, orientación profesional y mentoría. La gran mayoría de los esfuerzos hasta ahora son tanto voluntarios como esporádicos, con poco impacto tangible en los tipos de trabajos que los graduados pueden asegurar después de la graduación.

Sin esta articulación entre enseñanza y trabajo, el modelo educativo se debilita, volviéndose frágil, incluso aunque su contenido científico, ético o social pueda ser fuerte. Sin embargo, las historias de los estudiantes aquí recopiladas transmiten una visión común de que han sido abandonados por sus universidades, colegios y escuelas al salir al trabajo. Muchos graduados creen que la universidad o escuela secundaria les dio herramientas para pensar y actuar críticamente, pero no para enfrentar un mercado laboral competitivo, técnico y excluyente. Esta separación crea frustración, falta de claridad y en ciertos casos, aceptación de trabajos precarios o informales.

En este sentido, este aportado ha demostrado que los determinantes de la empleabilidad no son solo individuales (experiencia, habilidades, disciplina), sino también estructurales e institucionales: la calidad de los vínculos entre el sistema de formación y el mercado laboral, el valor simbólico del título obtenido, la existencia o falta de dispositivos de apoyo, el origen social del graduado.

Entonces, una buena colocación laboral también implica desde una perspectiva de justicia social que IEMS y la UACM:

- Vean el trabajo durante el estudio como una dimensión formativa en lugar de un requisito externo.
- Generen prácticas laborales, vinculación profesional y seguimiento para las diferentes experiencias y territorios.
- Conecten sus diseños pedagógicos a políticas públicas sobre empleo juvenil sin sacrificar su vocación crítica e inclusiva.

Solo así será posible asegurar que la educación pública no sea solo un medio para acceder al conocimiento, sino un instrumento real para cambiar las condiciones de

vida materiales de los jóvenes que han sido históricamente excluidos del desarrollo económico y profesional.

7.5 Asignación y uso del presupuesto público del IEMS y la UACM: relación que guardan con los resultados educativos y laborales.

El financiamiento público es indispensable para la calidad, equidad y sostenibilidad de los proyectos institucionales. En el caso del IEMS y la UACM, la evolución del presupuesto expresa no solo prioridades políticas sino límites operativos que enfrentan para cumplir con su misión educativa y social.

Ahora, consideraremos el desarrollo del presupuesto público destinado a IEMS y UACM desde 2000-2023, tomando en cuenta la inversión anual por estudiante y reflexionando sobre el efecto en las dimensiones educativas (eficiencia terminal, permanencia) y ocupacionales (empleabilidad, seguimiento de graduados).

Evolución del presupuesto IEMS (2000–2023).

Basado en la información derivada de los informes de la Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México (presupuestos de egresos, varios años), el presupuesto del IEMS ha estado creciendo modestamente pero enfrenta restricciones estructurales con respecto a la expansión de la matrícula y el mantenimiento de las instalaciones.

Tabla 10. Presupuesto del IEMS (en millones de pesos constantes de 2000-2023)

Año	Presupuesto (millones de MXN)	Matrícula Estimada	Inversión por estudiante (aproximadamente)
2000	40	2,500	\$16,000
2010	350	15,000	\$23,333
2020	670	27,000	\$24,815
2023	745	28,500	\$26,140

Fuente: GCDMX, Presupuestos de Egresos, IEMS (informes anuales), propias estimaciones.

Derivado de los datos que aparecen en la tabla anterior podemos afirmar que la inversión por estudiante ha crecido lentamente, el crecimiento de la matrícula ha superado la capacidad presupuestal generando tensiones operativas, el aumento de matrícula sin crecimiento proporcional en infraestructura, plantilla docente ni mantenimiento, genera saturación en aulas, presión administrativa y menor eficiencia educativa.

Evolución presupuestal de la UACM (2001–2023)

La UACM fue creada en 2001 con un modelo único de ingreso y desde su fundación, ha estado sujeta a presiones presupuestales derivadas de su crecimiento y de disputas internas en torno a la gestión de recursos.

Según cifras de la Secretaría de Finanzas de la CDMX y de los Informes Institucionales de la UACM:

Tabla 11. Presupuesto de la UACM (millones de pesos constantes, 2001–2023)

Año	Presupuesto (mdp)	Matrícula estimada	Inversión por estudiante (aprox.)
2001	65	3,000	\$21,600
2010	580	10,500	\$55,200
2020	1,030	14,500	\$71,000
2023	1,215	15,000	\$81,000

Fuente: UACM (Informes de actividades); GCDMX (Presupuesto de Egresos); estimaciones propias.

En este sentido, de los datos de la tabla se desprende que la inversión por estudiante es más alta que en el IEMS y que el crecimiento del presupuesto ha sido sostenido, lo que no ha dejado de implicar tensiones tanto de índole operativo como político y si revisamos los datos a la luz de los desafíos que se presentan en materia de seguimiento de egresados y vinculación profesional, nos damos cuenta que los recursos aún son insuficientes.

Si comparamos el gasto público por estudiante entre el IEMS, la UACM y otras instituciones públicas del mismo nivel educativo podemos contextualizar los niveles de inversión en relación con la media nacional y con modelos educativos de referencia.

Esta comparación resulta fundamental para valorar si las asignaciones presupuestales actuales permiten condiciones mínimas de calidad, permanencia, titulación y empleabilidad.

Educación media superior: IEMS vs otros subsistemas

En el nivel medio superior, los principales referentes son:

- Colegio de Bachilleres (COLBACH)
- Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)
- Educación media superior de la UNAM (CCH y ENP)
- CECyT del IPN

Según el informe de la SEP (2022) y datos del INEE, el gasto promedio nacional por alumno de educación media superior fue de aproximadamente \$32,000 anuales.

Tabla 12. Gasto anual por estudiante en instituciones de educación media superior (2022)

Institución	Gasto por estudiante (MXN)
IEMS (CDMX)	\$26,100
Colegio de Bachilleres	\$28,500
CONALEP	\$25,700
CCH (UNAM)	\$38,000
CECyT (IPN)	\$42,000

Fuente: SEP (2022); IEMS (2023); estimaciones propias.

Esta tabla nos permite observar que el gasto por estudiante del IEMS se encuentra muy por debajo de subsistemas como la UNAM y el IPN; así mismo es posible interpretar que esta diferencia en el gasto por estudiante impacta en la infraestructura, la oferta académica, la innovación educativa y los servicios complementarios como tutorías, bibliotecas, orientación o seguimiento.

Educación superior: UACM vs otras universidades públicas

En el nivel superior, las instituciones comparables incluyen:

- Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
- Instituto Politécnico Nacional (IPN)
- Universidades Tecnológicas
- Universidad Pedagógica Nacional (UPN)
- Universidades estatales medianas

Tabla 13. Gasto anual por estudiante en instituciones de educación superior (2022–2023)

Institución	Gasto por estudiante (MXN)
UACM	\$81,000
UNAM	\$90,000
IPN	\$88,000
UPN	\$72,000
Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx)	\$60,000

Fuente: ANUIES (2023); UACM (2023); SEP (2022); estimaciones propias.

La UACM tiene un gasto por estudiante similar al de la UNAM e IPN, sin embargo la UACM presenta indicadores críticos en eficiencia terminal y vinculación laboral, lo que sugiere una brecha entre gasto y rendimiento institucional.

Es importante destacar que parte del presupuesto se destina a costos estructurales derivados del modelo participativo (órganos colegiados, tiempo académico extendido, gratuidad absoluta), pero sin suficientes mecanismos de control de desempeño ni incentivos a resultados.

Los datos presentados permiten señalar que:

- En el nivel medio superior, el IEMS opera con una inversión menor que la media nacional, lo que podría explicar sus dificultades estructurales en materia de infraestructura, permanencia escolar y orientación profesional.
- En el nivel superior, la UACM cuenta con niveles de gasto equivalentes a las universidades de mayor prestigio, pero no logra traducir esa inversión en resultados proporcionales, debido a ineficiencias administrativas, debilidades en seguimiento a egresados y poca articulación con el entorno laboral.

Esta situación invita a replantear el enfoque presupuestal, pasando de una lógica centrada en gasto operativo (nomina, mantenimiento, administración), hacia una lógica de inversión educativa con impacto social medible, alineada con objetivos estratégicos: inclusión, titulación, inserción laboral, pertinencia curricular.

Considerando la información revisada en materia presupuestal podríamos afirmar si: ¿hay retorno social medible en términos de egreso, continuidad escolar o empleabilidad?

El análisis del presupuesto público en educación cobra pleno sentido cuando se conecta con los resultados que genera en términos de inclusión, permanencia, calidad formativa e inserción social. En este contexto, el llamado "retorno social" de la inversión educativa no puede limitarse a consideraciones económicas inmediatas, sino que debe medirse en función del impacto que tiene en ampliar oportunidades, reducir desigualdades y promover trayectorias vitales dignas.

Revisemos entonces si el financiamiento asignado al IEMS y la UACM se traduce en logros institucionales concretos, particularmente en tres dimensiones: egreso, continuidad escolar e inserción laboral.

Egreso y eficiencia terminal

IEMS:

De acuerdo con datos oficiales (IEMS, 2022):

- La eficiencia terminal promedio del IEMS es del 58.6%, lo que significa que 4 de cada 10 estudiantes no concluyen su formación en el tiempo establecido.
- Las principales causas de abandono son económicas, familiares o por necesidad de incorporarse al trabajo.

Pese a estas cifras, el IEMS ha logrado mantener niveles similares a otros subsistemas como CONALEP o DGETI, a pesar de atender poblaciones de mayor vulnerabilidad y con menor capital cultural familiar.

UACM:

En el caso de la UACM, la situación es más crítica:

- Según su propio Informe de Actividades (2022), la eficiencia terminal global ronda el 45%, una de las más bajas entre las universidades públicas del país.
- La tasa de titulación en algunas licenciaturas es inferior al 30%, y la duración promedio de los estudios supera los 7 años en varias carreras.

Estos indicadores muestran que la alta inversión por estudiante no ha logrado traducirse en una trayectoria académica fluida ni en un egreso efectivo para la mayoría del alumnado, lo que plantea un desafío en términos de impacto presupuestal.

Continuidad escolar y transición educativa

IEMS:

No existe un sistema permanente de seguimiento a egresados, pero estudios internos (García, 2015) estiman que entre el 60% y 65% de los egresados del IEMS continúa estudios superiores, principalmente en UACM, UPN, IPN y UAM.

Esto indica un impacto positivo en términos de movilidad académica, aunque con importantes barreras de acceso a instituciones con mayor exigencia de ingreso.

UACM:

La UACM no tiene un nivel posterior de estudios como destino natural (por ser universidad), pero los egresados que desean continuar estudios de posgrado enfrentan obstáculos de reconocimiento institucional al igual que en el mercado laboral.

Además, la ausencia de políticas de acompañamiento al egreso (como preparación para posgrados, investigación o vinculación internacional) limita las posibilidades de continuidad académica para los perfiles con aspiraciones académicas.

Inserción laboral y pertinencia profesional

Pese a la inversión pública, los datos disponibles no permiten hablar de un retorno claro en términos de empleabilidad para ambas instituciones.

- En la UACM, la inserción laboral aún ronda el 42%, según la Encuesta a Egresados (2021).
- La mayoría de los estudiantes no recibe acompañamiento profesional, prácticas estructuradas ni acceso a redes laborales institucionales, lo que debilita la capacidad del modelo para generar movilidad social real.
- En el IEMS no hay datos actualizados sobre inserción laboral de egresados, lo que impide conocer el efecto real de su bachillerato en el acceso a empleos dignos.

Tabla 14. Relación entre gasto por estudiante e indicadores clave

Indicador	IEMS	UACM
Gasto por estudiante	\$26,100	\$81,000
Eficiencia terminal	58.60%	45%
Inserción laboral aún	s/d	42%
Seguimiento institucional	No	Parcial indirecto

Fuente: IEMS (2022), UACM (2021), INEGI (2022), SEP (2022).

Dada la revisión de gasto público destinado a este sector y niveles educativos, podemos afirmar que hay retorno social limitado entendiendo que desde un enfoque de política pública, el retorno social de la inversión debe ser evaluado en términos amplios, no solo como empleabilidad, sino también como:

- Reducción de la desigualdad de acceso a la educación.
- Desarrollo de capacidades críticas y ciudadanas.
- Participación comunitaria y compromiso social.

Bajo estos criterios, el IEMS y la UACM han tenido logros significativos, al democratizar el acceso a la educación en sectores excluidos. No obstante, su retorno social es limitado en términos cuantitativos si se consideran los niveles de titulación y la débil inserción laboral.

Esto sugiere que, aunque el modelo educativo alternativo tiene valor formativo, su impacto se reduce de manera importante si no se articula con políticas estructurales de empleabilidad, seguimiento y reconocimiento institucional.

Por tanto, el análisis muestra que hasta ahora, la inversión pública por sí sola no garantiza un retorno social positivo en términos de egreso, continuidad o empleabilidad, si no se empieza a acompañar por:

- Mecanismos de gestión basados en resultados.
- Sistemas de seguimiento a estudiantes y egresados.
- Programas de orientación, prácticas y vinculación con el entorno profesional.

El reto no es solo financiero, sino de diseño institucional, gobernanza y articulación con las políticas de juventud, trabajo y desarrollo económico. Fortalecer esa articulación es la clave para lograr que cada peso invertido en el IEMS y la UACM se traduzca en trayectorias de vida dignas y socialmente transformadoras.

Con el propósito de ofrecer a los tomadores de decisiones de política pública la información adecuada para reestructurar sus propuestas en torno al destino del gasto dirigido al sector educativo y en particular al IEMS y la UACM, es relevante revisar de manera cualitativa el ejercicio de gasto para entender: ¿en qué rubros se invierte más? ¿cómo impacta eso en la calidad y en la vinculación?

Comprender cómo se distribuye internamente el presupuesto en el Instituto de Educación Media Superior (IEMS) y en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) permite ir más allá de las cifras agregadas y analizar las prioridades operativas de ambas instituciones, así como los efectos concretos de esa asignación en la calidad de la formación y la vinculación con el entorno laboral y social.

Rubros principales de gasto: nómina, operación e infraestructura IEMS

Con base en los informes del Gobierno de la Ciudad de México (2022–2023), el gasto del IEMS se concentra en los siguientes rubros:

- Nómina docente y administrativa: alrededor del 85% del presupuesto total.
- Servicios generales y operación básica (papelería, mantenimiento, limpieza): 10%.
- Inversión en infraestructura, tecnología y bibliotecas: menos del 3%.
- Programas de apoyo académico, tutorías, orientación vocacional: marginales o inexistentes.

Esta estructura refleja una dependencia muy alta de gasto corriente y una escasa inversión en componentes estratégicos para mejorar la calidad o fortalecer la empleabilidad.

UACM

La UACM gasta su presupuesto de la siguiente manera:

- Nómina y servicios personales: 75% a 78% del gasto anual.
- Gastos de operación académica (libros, laboratorios, mantenimiento): 12-15%.
- Infraestructura y equipamiento: 4-6%.
- Programas de vinculación, empleabilidad y seguimiento de egresados: Menos del 1%.

Impacto en la Calidad Educativa

El enfoque presupuestal centrado en nómina suele ser razonable, ya que la nómina es el corazón de cualquier institución educativa y requiere mucha mano de obra. Sin embargo, cuando esta estructura consume casi todo el presupuesto, afecta la capacidad de innovación, formación continua de docentes y la actualización tecnológica. Esto genera consecuencias como:

- Insuficiente inversión en capacitación de docentes y actualización de métodos didácticos.
- Innovación curricular pobre o escasa integración de tecnología educativa.
- Falta de recursos para tutoría, orientación psicoeducativa o atención individualizada.
- Falta de mantenimiento en edificios y equipos, lo que impacta el ambiente académico.

Efecto en Vinculación y Empleabilidad

No existen o es casi nula, la inversión institucional en vinculación con el sector productivo, gubernamental o comunitario. Esto afecta directamente:

- La falta de un mandato nacional para prácticas profesionales.
- La ausencia de ferias de empleo, bolsas de trabajo o convenios con empleadores.
- La falta de unidades de transición de la educación al trabajo, para apoyar a egresados de tecnología.
- El desajuste entre los tipos de cursos ofrecidos y los requerimientos del mundo empresarial.

La inversión insuficiente en vinculación resta valor a la relevancia profesional del modelo educativo, especialmente entre egresados sin redes profesionales previas.

Similitud con Mejores Prácticas en Otras Instituciones Públicas

Universidades como el IPN, UAM o UPN asignan entre un 5% y 10% de operaciones a programas de vinculación profesional, seguimiento de egresados, prácticas duales y actualizaciones docentes. Estas inversiones estratégicas generan grandes efectos en la empleabilidad y la calidad percibida (ANUIES, 2022).

El análisis indica que tanto IEMS como UACM tienen una asignación presupuestaria concentrada en gasto corriente, específicamente en salarios. Esto deja poco espacio para la innovación y programas de orientación profesional.

Característica Sociodemográfica de los Participantes

IEMS:

- Más del 60% de la población estudiantil proviene de familias que ganan menos de tres salarios mínimos (IEMS, 2022).
- Se concentra en municipios periféricos (Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Tláhuac, Xochimilco).
- La mayoría debe estudiar y trabajar desde los 16 años.
- Existen brechas digitales, rezago académico previo y falta de redes de apoyo familiar.

UACM:

- El 70% son de primera generación en educación superior (UACM, 2021).

- Mayoría son jóvenes madres o padres, o trabajadores informales o activistas sociales.
- Carreras escolares discontinuas, con brecha en habilidades académicas convencionales.
- Obstáculos para acceder a empleos formales y conexiones profesionales.

Estos perfiles reflejan una situación estructural de desigualdad acumulada que requiere una política presupuestaria redistributiva, universal y territorial, no una mera cobertura.

Y es aquí donde, a pesar del mandato social de ambas entidades, el presupuesto no cubre completamente los verdaderos requerimientos para el apoyo, el acompañamiento y la participación en la comunidad estudiantil:

- ⇒ Ausencia de asesoramiento vocacional, psicoemocional y laboral propuesto a estudiantes con alto estrés y condiciones desfavorecidas.
- ⇒ Inexistencia de becas de permanencia, aunque muchos abandonarían los estudios por razones financieras.
- ⇒ Infraestructuras deficientes o dañadas en ubicaciones periféricas que afectan la motivación y la continuidad.
- ⇒ Inversión insuficiente en redes de apoyo académico, tutorías adaptadas al individuo o nivelación de competencias básicas.
- ⇒ No hay articulación entre la formación laboral y las políticas de inclusión social, como el programa "Jóvenes Construyendo el Futuro" o microempresas cooperativas.

Tales insuficiencias manifiestan una incoherencia entre el impulso humanístico del modelo de educación frente al mecanismo operativo del gasto, que más bien perpetúa una lógica de supervivencia institucional en lugar de una reforma social.

Para poder contar con un presupuesto que realmente esté vinculado a las necesidades reales de los estudiantes, los siguientes elementos estratégicos deberían, al menos, tenerse en cuenta:

1. Inversión en mantenimiento y becas de permanencia con un enfoque de justicia territorial.
2. Soporte integral en, escolarización y empleo.
3. Tutorías especializadas en la carrera educativa con seguimiento a lo largo de todo el recorrido.

4. Prácticas profesionales, movilidad local y experiencias laborales supervisadas.
5. Inversión prioritaria en tecnología educativa, conectividad y materiales de enseñanza y aprendizaje.
6. Formular mecanismos de participación estudiantil en el gasto para promover la democratización de la distribución de recursos.

Esto implicaría un cambio que no solo es estructural, sino también político e institucional, con los estudiantes como portadores de derechos en el núcleo del proceso, y ya no como consumidores y usuarios de la escuela (Freire, 1970).

Debido a este alcance profundo y ampliado sobre el uso y el objetivo del presupuesto público y su vinculación con una gama más amplia de resultados educativos y de inserción en el mercado laboral, podemos decir que el presupuesto del IEMS y la UACM no solo puede estar demasiado bajo sino que, en algunos aspectos relevantes, no satisface las condiciones sociales de su uso. Aunque ambas instituciones conservan una fuerte legitimación como espacios inclusivos de educación, la manera en que se construyen sus presupuestos no ha seguido el ritmo de las necesidades contemporáneas.

Esto crea una contradicción central: es el derecho a la educación el que se exalta, pero, de hecho, no se garantizan los verdaderos instrumentos para ejercer este derecho en condiciones de igualdad y dignidad. Superar esta desconexión implica una reforma presupuestaria que priorice criterios de justicia social, inducción territorial y efectos transformadores, más allá de la antigua lógica de simplicidad administrativa.

Un examen detallado de la asignación y el gasto del presupuesto público por parte del Instituto de Educación Secundaria (IEMS) y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) revela una correlación extraña entre la inversión en educación, la calidad de los procesos formativos y los resultados laborales. El hecho es que, según los datos, la inversión no siempre conduce al éxito en términos proporcionales de eficiencia terminal, continuidad académica y la inserción laboral de calidad.

Por ejemplo, en el caso del IEMS, el gasto por estudiante también está por debajo del promedio nacional en el nivel medio superior y, con altos costos de operación, por lo cual se relega el gasto en conceptos tales como: la expansión de su infraestructura, la formación de programas de asistencia vocacional y profesional y la implementación de procesos de mecanismos efectivos de retención cuando el IEMS atiende a una población juvenil en circunstancias extremadamente vulnerables, que necesita recibir tipos especiales de apoyo para su permanencia y pleno desarrollo.

Por el contrario, la UACM, a pesar de ubicarse en una situación de presupuesto por estudiante idéntica a la UNAM o al IPN, tiene bajos grados de eficiencia terminal y mecanismos de vinculación laboral frágiles. Esa tremenda inversión aún no se ha traducido en tasas de graduación aceptables ni en un empleo confiable para sus asistentes. Esto se debe, en parte, a una estructura de gasto demasiado concentrada en las áreas de nómina y mantenimiento, y a la falta de inversión en enseñanza (tutorías), prácticas profesionales, orientación ocupacional, seguimiento de egresados o enlaces con el entorno productivo y comunitario.

El análisis cualitativo señala que, además del nivel de gasto, el problema no es cuánto: es que los recursos no se distribuyen estratégicamente, no están orientados a resultados y no están vinculados a las necesidades reales de los estudiantes. Entre ellos no solo se encuentra la precariedad material, sino también las redes de trabajo, la atención en salud mental, las herramientas digitales y el acompañamiento socioemocional.

En resumen, el presupuesto público asignado al IEMS y la UACM no cubre completamente su función potencial como herramienta para igualar oportunidades, fortalecer trayectorias académicas y proporcionar acceso a empleos de calidad y relevancia. Para lograrlo, debe implementarse una reforma profunda en la lógica del presupuesto para:

- ⇒ Mejorar los servicios de apoyo académico y estudiantil.
- ⇒ Adoptar políticas de promoción profesional desde los primeros semestres.
- ⇒ Contar el gasto no solo por cobertura o matrícula, sino por resultados transformadores: graduación, empleabilidad, movilidad social y justicia educativa.

No se trata solo de dinero, sino de una cuestión política y estructural: se trata de ajustar el gasto público a un modelo educativo que no solo tenga en cuenta, sino que también haga posible, que los jóvenes se involucren en un proyecto de vida autónomo, justo y sostenible.

VIII CONCLUSIONES Y NUEVA AGENDA DE INVESTIGACIÓN

9.1 Conclusiones por sección

Las hipótesis planteadas en este análisis sugieren que los actuales presupuestos de IEMS y UACM son insuficientes y desalineados con las condiciones sociales de sus

estudiantes. Aunque ambas instituciones tienen legitimidad como espacios de inclusión, su estructura presupuestaria no responde a los desafíos contemporáneos. Esta contradicción implica promover el derecho a la educación sin proveer condiciones efectivas limita la plena realización de sus objetivos.

Sección 1. Hipótesis y enfoque metodológico

Desde el inicio se optó por un enfoque mixto con un análisis de fuentes secundarias, informes institucionales y encuestas nacionales (específicamente la ENOE), así como por un análisis presupuestario. Esta metodología combinada nos permitió documentar no solo los patrones cuantitativos del sistema educativo de la capital, sino también las experiencias de vida y trabajo de los actores, especialmente los graduados. Esta estrategia amplificó las ideas de las hipótesis al resaltar las compensaciones entre el diseño institucional y el carácter estructural del mercado laboral.

Sección 2. Calidad Educativa del IEMS y la UACM

Las estadísticas de retención, eficiencia, reprobación y deserción revelaron que ambas instituciones experimentan serias dificultades académicas, a pesar de que sus modelos pedagógicos están orientados hacia el humanismo y la inclusión. Las tasas de graduación son extremadamente bajas, especialmente en la UACM, y los apoyos académicos complementarios (tutoría, orientación, nivelación) son escasos.

No obstante, los datos cualitativos mostraron que los estudiantes aprecian altamente la actitud crítica y el sentimiento de vivir en comunidad, lo que significa que la calidad en la educación no puede predecirse solo por los indicadores tradicionales, sino que debe involucrar dimensiones formativas más amplias. En este aspecto, el argumento de dar mayor empleabilidad se refuerza, entendido en el sentido de una capacitación crítica y ciudadana, pero no con la misma inmediatez de los resultados laborales.

Sección 3. Inserción Laboral y Trayectorias de Graduados

Una de las validaciones más fuertes de la segunda hipótesis se presenta en esta sección: tanto los datos de UACM como de la ENOE sugieren que trabajar durante los estudios es uno de los factores más importantes para acceder a los mercados laborales, mientras que la falta de experiencia laboral está fuertemente asociada con la imposibilidad de asegurar un trabajo relacionado.

Sin embargo, también se notó que la institucionalización de los vínculos laborales es débil o inexistente, por lo que los estudiantes se ven relegados a redes personales,

trabajos informales o sus propias iniciativas. En este contexto, la segunda hipótesis se confirma empíricamente, aunque con la sombra de que la empleabilidad a corto plazo está más relacionada con la experiencia laboral, en contraposición a la calidad académica por sí misma.

Sección 4. Factores de Empleabilidad

Este segmento nos permitió juntar los dos planos: el académico y el laboral. Mostró que una gran parte de los estudiantes de IEMS y UACM trabajaban por una necesidad económica e incluso en esas experiencias inseguras se evidencian algunos impactos beneficiosos en la construcción de habilidades blandas, responsabilidad y autonomía. Pero sin prácticas profesionales organizadas, tutorías laborales o programas de integración, estas experiencias carecen del valor estratégico.

La evidencia empírica (encuestas, tablas cruzadas), así como la cualitativa (testimonios), mostró que, donde no había apoyo institucional, la experiencia laboral se volvía valiosa solo para aquellos que ya gozaban de un mayor capital simbólico, cultural o social. Por lo tanto, se reproducen las desigualdades, refutando la creencia de que "formar bien" garantiza la empleabilidad.

Sección 5. Presupuesto Público, Calidad de la Educación y Empleabilidad

Por último, el análisis presupuestario nos permitió relacionar las hipótesis con el nivel macro de la política pública. Mostró que:

- La inversión por estudiante en el IEMS está por debajo del promedio nacional, lo que implica directamente efectos negativos en infraestructura, personal docente, programas de apoyo y nivel de orientación.
- La UACM, a pesar de una inversión igual a la de universidades prestigiosas, no transforma tales recursos en eficiencia terminal ni en inserción eficiente en el mercado laboral, siendo este el resultado de una legislación presupuestaria que se basa en la nómina y la operación básica, sin enfocarse en obtener resultados.

Por consiguiente, el presupuesto no es coherente con las verdaderas necesidades de las comunidades estudiantiles, tanto en términos de equidad territorial como de estrategias de empleabilidad. Esta brecha califica pesadamente la primera hipótesis ya que la calidad de la educación y su impacto en el mercado laboral no solo depende del volumen de recursos invertidos, sino también de la forma en que se distribuyen y gestionan.

El sistema educativo de Ciudad de México ha avanzado considerablemente en la tarea de democratizar el acceso mediante la creación del IEMS y la UACM, pero aún enfrenta una deuda de otro tipo que tiene que ver con la retención y graduación escolar, inserción laboral y retorno social, en general, en educación. El IEMS y la UACM son los modelos necesarios, pero inadecuados si no se fortalece el conector crítico de la formación con la mejora material de la vida de los estudiantes en sus aulas a partir de la inserción laboral:

Las hipótesis aquí propuestas se ven fortalecidas por su fundamento general, pero también matizadas por las evidencias analizadas:

- La calidad de la educación está positivamente asociada con el desarrollo personal y crítico, aunque aún necesita considerarse frente a las políticas de inserción laboral para ser comunicativa y socialmente efectiva.
- La experiencia laboral remunerada durante los estudios es la diferencia entre empleo y desempleo, pero sin apoyo institucional, tiene el potencial de replicar la desigualdad existente.

En conclusión, el derecho a la educación debe complementarse con el derecho de paso a una vida laboral digna y significativa, y para ello, se requiere una política educativa general, territorializada, con tendencia hacia la justicia social y orientada a resultados para generar cambios en la realidad de la juventud en la Ciudad de México.

9.2 Vacíos de conocimiento y futuras líneas de investigación

Como resultado de la presente investigación, se detectó la ausencia de información análisis y sistematización relacionados con el funcionamiento del IEMS y la UACM y, en particular, sus efectos sobre la calidad educativa y la participación laboral juvenil. Estos vacíos no solo socavan la perspectiva de que una política pública sistemática sea rigurosamente evaluada, sino también la formulación de contenido para estrategias basadas en evidencia que respondan a las verdaderas necesidades de la población estudiantil.

Los siguientes son los principales déficits de conocimiento que se sugiere puedan ser abordados en investigaciones futuras:

1. Estudio Longitudinal de Graduados

Ni el IEMS ni la UACM tienen sistemas robustos, periódicos y conmensurables para seguir a los graduados. Es una información aislada, solo disponible a través de encuestas puntuales (p. ej.: encuesta de UACM en 2021) y sin seguimiento o mecanismos para una evaluación de impacto a largo plazo.

Propuesta para una nueva investigación:

- Estudios de cohorte – documentar cómo trabajo académico y trayectoria de vida varios años después de la graduación – 1 año, 3 años, 5 años y 10 años después.
- Introducir la comparación con graduados de otras instituciones similares.

2. Prácticas Profesionales y Efectos de la Experiencia Laboral

Aunque se demostró la relevancia de la experiencia laboral para la inserción, no ha habido información sistemática sobre el tipo, duración y calidad de las prácticas profesionales, si hay alguna (en ambas instituciones). No se ha probado tampoco la eficacia de convenios con organizaciones, organismos públicos o corporaciones.

Propuesta para una nueva investigación:

- Evaluación cualitativa y cuantitativa de programas de prácticas/servicios sociales/empleabilidad en el IEMS y la UACM.
- Investigación sobre prácticas informales como áreas de aprendizaje.

3. Actitudes de los Empleadores hacia los Graduados

Una de las principales carencias encontradas es que no hay estudios centrados en la imagen que los proveedores de empleo público-privado-social tienen de los graduados del IEMS y la UACM. Esto inhibe la comprensión de los obstáculos simbólicos o estructurales que enfrentan los jóvenes al ingresar a la fuerza laboral formal. Como parte de la revisión documental de esta investigación se identificaron testimonios de estudiantes que manifestaron haber tenido que dar explicaciones sobre la razón por la cual no tuvieron que realizar un examen de admisión.

Propuesta de nueva investigación:

- Encuestas de percepción de las empresas sobre la calidad de sus graduados.
- Reclutamiento de graduados de nuevas formas de universidades.
- Examinación del estigma organizacional en procedimientos de contratación y movilidad laboral.

4. Evaluación del Retorno Social sobre las Actividades Educativas de una Universidad

Aunque se evaluaron presupuestos y se estimaron asociaciones entre el gasto y los resultados, tales instituciones carecen por completo de la aplicación de un procedimiento consolidado para evaluar el retorno social del gasto público en educación.

Propuesta de nueva investigación:

- Evaluaciones económicas que relacionen el gasto con indicadores sociales (menos deserción escolar, trabajo decente, etc.).
- Indicadores alternativos de calidad educativa basados en justicia social.

5. Desigualdades Territoriales y Acceso Diferencial a Recursos

Hay alguna evidencia sobre diferentes campus o áreas universitarias en relación con áreas geográficas, pero no hay estudios sistemáticos que muestren cómo estas desigualdades en el acceso a la educación pueden condicionar las líneas de carrera educativas y laborales para los estudiantes.

Propuesta nueva de investigación:

- Análisis territorial de las deficiencias en el área de infraestructura, conexiones, acceso a servicios estudiantiles y transporte.
- Mapas de riesgo de deserción escolar y exclusión laboral a nivel municipal.

Finalmente, esta investigación ha mostrado avances y desafíos de dos instancias educativas representativas en la Ciudad de México. Pero también ha revelado que aún queda mucho por explorar para comprender completamente las complejas redes de educación, presupuesto, trayectorias de vida y justicia social. Llenar estos vacíos con nuevas líneas de trabajo no solo avanzará el conocimiento, sino que también contribuirá a diseñar políticas públicas más efectivas, inclusivas y sostenibles en favor de miles de jóvenes que hoy enfrentan un sistema educativo que, aunque abre la puerta, aún no les asegura una vida con dignidad.

9.3 Recomendaciones de Política Pública

La investigación empírica y cualitativa de las trayectorias educativas y laborales de los alumnos egresados del IEMS y la UACM revela que las características humanísticas y no discriminatorias del modelo actual de educación pública logran importantes avances en términos de inclusión social y ampliación de oportunidades, pero avanza con limitaciones estructurales en las áreas de permanencia, titulación, empleo y articulación del entorno social y productivo.

Estos resultados plantean la necesidad de reorientar las políticas educativas y presupuestarias, tanto a nivel gubernamental como a nivel institucional, para traducir el potencial de inclusión de esas instituciones en logros específicos para los jóvenes.

No se trata de la mejora de indicadores técnicos, sino de la producción de condiciones reales para el ejercicio del derecho a una educación transformadora, capaz de modificar las trayectorias de vida y laborales de los estudiantes.

A continuación, se presentan 9 recomendaciones principales categorizadas en cuatro ejes estratégicos que podrían proponer modificaciones regulatorias, operativas y presupuestarias en la Ciudad de México y otras jurisdicciones con modelos educativos similares.

Eje 1. Vinculación Educativo-Laboral

1. Introducir prácticas laborales obligatorias en empresas, servicio social útil y rotación de empleo en todos los planteles del IEMS y en todos los cursos de pregrado de la UACM, con apoyo institucional, seguimiento académico y evaluación por parte del empleador.
2. Crear centros de permanencia laboral y empleabilidad, con personal especializado, agendas de vacantes, acuerdos con los sectores público, privado y social, y ferias de empleo y tutoría profesional.
3. Establecer convenios con entidades como Jóvenes Construyendo el Futuro, el Servicio Nacional de Empleo, cooperativas y PyMEs para conectar la formación académica con proyectos laborales a mediano plazo.

Eje 2. Es un tema educativo con resultados basados en el rendimiento.

1. Modificar los criterios para la asignación de recursos introduciendo indicadores de impacto (eficiencia de graduación, empleabilidad, retención, atención territorial diferenciada, etc.) sin renunciar al acceso cada vez más gratuito y a la autonomía.

2. Destinar al menos el 5% de los recursos institucionales para el mejoramiento académico, orientación ocupacional, salud mental estudiantil y para hacer efectiva la transición laboral en lugar de concentrar más del 80% de su gasto en nómina y servicios generales.
3. Crear mecanismos de evaluación para el retorno social de la inversión en educación, utilizando indicadores participativos que reflejen cómo el uso de recursos afecta la calidad de vida de los estudiantes y sus egresados.

Eje 3. Desarrollo Curricular y Fortalecimiento de Capacidades

1. Revisar los contenidos según el diagnóstico del mercado laboral local, pero sin renunciar al enfoque socio-crítico con cursos en competencias digitales, gestión de proyectos, habilidades comunicativas y cultura laboral.

Eje 4. Gobernanza Educativa: Monitoreo de la Investigación y Gobernanza Educativa

1. Crear un monitoreo de egresados y las trayectorias de los jóvenes, en el que participen estudiantes, docentes y administraciones locales, para producir datos confiables, abiertos y accesibles para la toma de decisiones.
2. Fomentar una cultura de evaluación con participación social, de modo que estudiantes, docentes y egresados puedan influir en el diseño y evaluación de políticas educativas, considerando su experiencia como un conocimiento válido.

Estas recomendaciones no significan desestimar los principios que originaron el IEMS y la UACM: educación gratuita, pensamiento inclusivo, crítico e igualitario, sino profundizarlos a través de estrategias completas que garanticen trayectorias académicas dignas y transformadoras para los jóvenes. No es una concesión al mercado conectar la calidad educativa con el empleo juvenil; hacerlo representa una demanda ética y política para superar las desigualdades estructurales que siguen latentes en la Ciudad de México. La educación pública de calidad, con reconocimiento social y compromiso institucional, debe garantizar este derecho y permitir no solo el derecho a aprender, sino también el derecho a vivir una vida digna gracias a todo lo aprendido.

XIX BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

ANUIES (2022). Diagnóstico sobre la inserción laboral de egresados de educación superior en México.

ANUIES (2022). Indicadores del Sistema de Educación Superior en México.

ANUIES (2022). La educación superior en México: diagnóstico y prospectiva. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

ANUIES (2023). Estadísticas de la Educación Superior en México.

AMIB (2022). Encuesta Nacional de Egresados. Asociación Mexicana de Instituciones Bursátiles.

Becker, G. (1964). Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education. University of Chicago Press.

Bourdieu, P. & Passeron, J. C. (1970). La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Barcelona: Laia.

Bourdieu, P. (1980). El capital social. Sociología crítica.

Bourdieu, P. (1997). Capital cultural, escuela y espacio social. México: Siglo XXI Editores.

Bourdieu, P. y Passeron, J.-C. (1970). La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Madrid: Laia.

Busemeyer, M. R., & Trampusch, C. (2012). The Political Economy of Collective Skill Formation. Oxford University Press.

CEPAL (2019). La educación en el centro: desafíos y oportunidades para América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

CINTERFOR-OIT (2019). Juventud e inserción laboral: desafíos para América Latina.

CONALEP (2022). Informe de Resultados Institucionales.

CONEVAL (2022). Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2022.

DGIRE-UNAM (2022). Estadísticas de Educación Media Superior.

Díaz-Barriga, A. (2006). La evaluación educativa: Tendencias recientes y desafíos. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 11(31), 1091–1113.

Doeringer, P. B., & Piore, M. J. (1971). Internal Labor Markets and Manpower Analysis. Lexington: Heath.

Flick, U. (2015). Introducción a la investigación cualitativa. Ediciones Morata.

- Fregoso Bailón, M. (2012). La Universidad Autónoma de la Ciudad de México: política, identidad y proyecto académico. *Perfiles Educativos*, 34(136), UNAM.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- García, M. (2015). "Educación media superior y formación integral: el modelo del IEMS en la Ciudad de México". *Revista Mexicana de Educación Media Superior*, 21(2), 44–62.
- García, M. (2015). *Educación pública e inclusión social: el caso del IEMS en la Ciudad de México*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- GCDMX (2022–2023). *Presupuestos de Egresos y Cuenta Pública*.
- Gobierno de la Ciudad de México. (2023). "Estudiantes del IEMS tendrán pase automático a la Universidad Rosario Castellanos."
- Gobierno de la Ciudad de México (2023). *Informe de resultados del IEMS*.
- Gobierno de la Ciudad de México (2023). *Presupuesto de Egresos 2023*. Secretaría de Administración y Finanzas. <https://www.finanzas.cdmx.gob.mx>
- González de la Rocha, M. (2000). *Desigualdad, pobreza y capital social*. CIESAS.
- González, A. & Ramírez, J. (2017). La UACM y el derecho a la educación superior en la Ciudad de México. *Revista Mexicana de Educación Superior*, 12(3), 45–62.
- González, L. & Ramírez, F. (2017). *Educación alternativa y trayectorias juveniles: el caso de la UACM*. UACM Editorial.
- Granovetter, M. (1973). The Strength of Weak Ties. *American Journal of Sociology*, 78(6), 1360–1380.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Ibarra, E. (2020). *Educación alternativa y calidad en disputa: el caso de la UACM*. Documento de trabajo, CIESAS.
- IEMS (2022). *Informe Anual de Actividades 2021-2022*. Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México. <https://iems.cdmx.gob.mx>
- IEMS (2022). *Marco Curricular Común del Bachillerato*. Gobierno de la Ciudad de México.
- IEMS (2023). *Informe de actividades y resultados 2022–2023*. Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México. <https://iems.cdmx.gob.mx>
- ILO-OIT (1999). *Decent Work*. Geneva: International Labour Organization.
- INEE (2018). *Panorama Educativo de México: Indicadores del Sistema Educativo Nacional*. Ciudad de México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

- INEGI (2020). Censo de Población y Vivienda 2020. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI (2022). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).
- Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). (2022). El Panorama Educativo y Laboral de los Jóvenes en México; Compara Carreras
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2019). Encuesta Nacional de Inserción Laboral de los Egresados de la Educación Media Superior (ENILEMS) 2019.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). (2015). Evaluación docente en México: Historia.
- IPN (2022). Dirección de Educación Superior. Datos estadísticos.
- López Calva, L. F. (2013). Educación y desigualdad: Un análisis para América Latina. Banco Mundial.
- Martínez, F. (2019). Percepciones de la formación profesional y experiencias de inserción laboral de egresados universitarios en México. *Revista de Educación y Futuro*, 55, 45–66.
- Mincer, J. (1974). Schooling, Experience, and Earnings. NBER.
- Muñoz Izquierdo, C. (2015). El análisis de trayectorias educativas y laborales: una herramienta para mejorar la pertinencia de la educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20(66), 1051–1075.
- Murillo, F. J. (2007). La equidad y la calidad de la educación: Variables y factores asociados. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 5(5), 7–24.
- OCDE (2020). Education at a Glance 2020: OECD Indicators. OECD Publishing.
<https://www.oecd.org/education/>
- OCDE (2021). Panorama de la Educación 2021: Indicadores de la OCDE.
<https://www.oecd.org/education/>
- OECD (2000). From Initial Education to Working Life: Making Transitions Work.
- OIT (2020). Marco conceptual para el análisis del empleo juvenil. Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
- ONU (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos.
- Ornelas, C. (2015). Políticas educativas en México: reformas, continuidades y rupturas. México: Paidós.
- PNUD (2020). Informe sobre Desarrollo Humano 2020. Programa de las Naciones Unidas

- Rodríguez, E. (2016). Educación superior y empleo en México: desafíos y oportunidades. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 46(1), 71–96.
- SECTEI (2020). Indicadores de egreso y trayectorias educativas en el nivel medio superior; Indicadores educativos y laborales de jóvenes en la CDMX; Informe de indicadores de educación media superior en la CDMX.
- SEP (2021). Sistema Nacional de Indicadores Educativos. Secretaría de Educación Pública.
- SEP (2022). Sistema de Indicadores Educativos. Secretaría de Educación Pública.
- SEP-SIIEMS (2022). Sistema de Indicadores Educativos de la Educación Media Superior.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2023). Comunicado conjunto 22 SEP y Trabajo firman convenio.
- Sesento García, L. (2016). La calidad educativa en México: aspiración permanente en educación media superior. *Revista Atlante*.
- Tedesco, J. C. (2000). La educación en la sociedad del conocimiento. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Tedesco, J. C. (2009). Educación y justicia social en América Latina. Siglo XXI.
- Tedesco, J. C. (2009). La educación en la sociedad del conocimiento: Una estrategia para el desarrollo. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Terigi, F. (2009). La educación secundaria en América Latina: retos y reformas. IIEP–UNESCO.
- Tiana, A. (2002). La calidad de la educación: un concepto problemático y un objetivo prioritario. *Revista Iberoamericana de Educación*, 30, 27–46.
- Tuirán, R. (2012). Educación, juventud y desarrollo social en México. *Revista Mexicana de Sociología*, 74(1), 15–40.
- Tuirán, R. (2012). “Educación media superior en México: retos y perspectivas”. En: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 17, Núm. 54, pp. 945–972.
- UACM (2021). Encuesta a Egresados. Informe de Resultados. Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- UACM (2022). Informe de actividades de vinculación laboral y seguimiento de egresados. Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- UACM (2022). Informe de Actividades Institucionales; Informe de labores 2021–2022 Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- UACM (2022). Modelo Educativo y Plan de Desarrollo Institucional. Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

UACM (2023). Presupuesto de Egresos e Informe de Actividades.

UACM (2024). Formación para el empleo - Coordinación de Servicios Estudiantiles UACM.

UNAM (2022). DGIRE – Estadísticas Educativas.

UAM (2022). Dirección de Planeación y Evaluación Institucional.

UNESCO (2005). Indicadores de calidad educativa: conceptualización y marco. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.

UNESCO (2007). Education for All Global Monitoring Report 2008: Education for All by 2015 – Will we make it?.

UNESCO (2021). Replantear la educación superior para el desarrollo sostenible: Perspectivas y tendencias mundiales.

UNESCO (2021). Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación. París: UNESCO.

UPN (2020). Encuesta de Seguimiento a Egresados.

Zabala, A., & Arnau, L. (2007). Cómo aprender y enseñar competencias. Graó.

Zorrilla, M. & Barba, A. (2018). Educación, justicia social y ciudad: retos del sistema educativo en la CDMX. UAM-X.

Zorrilla, M. & Barba, C. (2018). La educación superior en México: inclusión con calidad. México: ANUIES.