

OPORTUNIDADES DE TRABAJO PARA LOS JÓVENES EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DE LA CDMX

Lic. Lucía Juárez Mejía
Julio 2025

OPORTUNIDADES DE TRABAJO PARA LOS JÓVENES EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DE LA CDMX

Tabla de contenido

Resumen	4
1. Introducción.....	6
Planteamiento del problema: desempleo y subempleo juvenil en México.....	6
Justificación del enfoque sobre la Universidad de la Ciudad de México	6
2. Marco teórico y conceptual	9
2.1 Transición escuela-trabajo: enfoques sociológicos, educativos y económicos.....	9
2.2 Juventud, empleabilidad y capital humano	9
2.3 Teorías del desarrollo y el trabajo digno (OIT, ONU).....	10
2.4 Modelos de políticas activas de empleo juvenil.....	11
2.5 Conceptualización de “acción social universitaria” como herramienta de inserción ...	11
3. Contexto institucional y socioeconómico.....	13
3.1 La Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM): misión, población estudiantil y perfil de egreso	13
3.2 Estructura del mercado laboral juvenil en México y la CDMX	14
3.3 Políticas públicas federales y locales en torno al empleo juvenil.....	15
4. Metodología	17
4.1 Diseño del estudio (mixto: cualitativo y cuantitativo)	17
4.2 Técnicas de investigación.....	17
4.3 Limitaciones del estudio	19
5. Resultados	21
5.1 Características sociodemográficas y educativas de los egresados	21
5.2 Situación laboral post-egreso.....	22
5.3 Percepción de barreras y facilitadores para la inserción laboral	23
5.4 Evaluación de mecanismos institucionales de vinculación laboral	24
6. Análisis y discusión	25
6.1 Comparación con tendencias nacionales e internacionales	25
6.2 Interpretación desde la teoría de capital humano vs. enfoques estructurales.....	25

6.3 Impacto de políticas existentes y su desconexión con el perfil de egresados de universidades públicas locales	26
6.4 Brechas entre formación universitaria y mercado laboral	27
6.5 Rol de la acción comunitaria y territorial de las universidades	28
7. Propuestas de política pública y estrategias de acción social	29
7.1 Fortalecimiento de la vinculación universidad-sector productivo en la CDMX	29
7.2 Políticas de empleo de transición y primer empleo digno	30
7.3 Incentivos fiscales a empresas locales para contratación de jóvenes	30
7.4 Redes de emprendimiento social desde las universidades	31
7.5 Promoción de programas de formación dual y prácticas profesionales estructuradas	32
8. Conclusiones	33
8.1 Resumen de hallazgos clave	33
8.2 Relevancia de la articulación entre política pública, educación y mercado laboral	34
8.3 Implicaciones para la acción gubernamental y universitaria	34
9. Referencias bibliográficas	36

OPORTUNIDADES DE TRABAJO PARA LOS JÓVENES EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DE LA CDMX

Resumen

En el contexto mexicano actual, el desempleo y subempleo juvenil constituyen uno de los principales retos estructurales para la consolidación de una sociedad equitativa, democrática y socialmente cohesionada. Pese al incremento sostenido en los niveles de escolaridad de la población joven, particularmente en educación superior, las condiciones del mercado laboral en México —y de manera destacada en la Ciudad de México— continúan siendo profundamente excluyentes, segmentadas e inestables. Este fenómeno afecta con especial intensidad a jóvenes egresados de universidades públicas de vocación social, como la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), quienes, a pesar de haber culminado estudios universitarios, enfrentan graves dificultades para acceder a un empleo digno, estable y acorde a su formación profesional.

El presente estudio tiene como finalidad analizar las condiciones de inserción laboral de los egresados de la UACM, identificando las barreras estructurales, institucionales y simbólicas que limitan su incorporación al trabajo formal, así como las oportunidades y estrategias viables desde el ámbito de la política pública y la acción universitaria. Se parte de la **hipótesis central** de que la precarización laboral de estos egresados no responde únicamente a un “déficit de habilidades” o a una supuesta desarticulación entre universidad y mercado, sino a una **estructura socioeconómica profundamente inequitativa** que margina a los jóvenes por su origen social, por el tipo de institución de egreso y por el campo profesional en el que fueron formados.

Desde un **diseño metodológico mixto**, se articulan técnicas cuantitativas —como el análisis de datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), informes institucionales y bases públicas sobre empleo juvenil— con herramientas cualitativas, como entrevistas a empleadores, expertos en políticas laborales, académicos y egresados de la UACM. Esta estrategia permitió reconstruir trayectorias, identificar percepciones, valorar mecanismos de inserción y evidenciar tanto patrones de exclusión como formas alternativas de trabajo emergente.

Los **hallazgos principales** indican que una gran proporción de egresados de la UACM se desempeña en condiciones de subempleo, informalidad o empleo no relacionado con su campo de estudio, con ingresos bajos y sin acceso a derechos laborales. La falta de redes de contacto, la escasa presencia institucional en los procesos de vinculación, los prejuicios sobre el perfil académico de los egresados y la debilidad de las políticas públicas en este ámbito configuran un panorama adverso. Sin embargo, también se detectaron prácticas innovadoras de inserción

laboral autogestiva, participación en proyectos comunitarios y emprendimientos sociales, que abren horizontes alternativos al modelo tradicional de empleabilidad.

El análisis evidencia la **urgente necesidad de una articulación estratégica entre el sistema educativo superior, el mercado laboral y las políticas públicas**, en particular en entornos urbanos como la Ciudad de México. Se propone un conjunto de medidas orientadas al fortalecimiento de la vinculación profesional universitaria, la implementación de políticas de primer empleo digno, el estímulo a la contratación juvenil con enfoque territorial, y el reconocimiento institucional del emprendimiento social como vía legítima de inserción laboral. Asimismo, se subraya el papel fundamental de las universidades públicas locales como agentes de transformación social, cuyo compromiso con la equidad debe estar acompañado de herramientas efectivas para la inclusión laboral de sus egresados.

Palabras clave:

empleo juvenil, egresados universitarios, CDMX, políticas públicas, transición escuela-trabajo

1. Introducción

Planteamiento del problema: desempleo y subempleo juvenil en México

En el México contemporáneo, uno de los retos estructurales más persistentes en el ámbito del desarrollo social y económico es el desempleo y subempleo que afecta a la población juvenil, particularmente a quienes egresan de instituciones de educación superior. A pesar de que el país ha realizado importantes esfuerzos en la expansión de la cobertura educativa universitaria y ha consolidado una oferta académica diversa a nivel nacional y local, los mecanismos de inserción laboral y de articulación entre formación universitaria y mercado de trabajo continúan siendo débiles, desiguales y en muchos casos ineficaces.

De acuerdo con datos del INEGI y la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), la tasa de desocupación entre jóvenes de 20 a 29 años con estudios universitarios suele duplicar o incluso triplicar la tasa promedio nacional, especialmente en contextos urbanos de alta densidad como la Ciudad de México. A esto se suma el fenómeno del subempleo profesional: una porción significativa de egresados ocupa puestos de trabajo por debajo de su nivel de cualificación, en condiciones precarias o dentro del sector informal, lo cual repercute directamente en su calidad de vida, en la capacidad del Estado para aprovechar su inversión educativa, y en la cohesión social.

En este panorama general, diversos factores estructurales inciden en las trayectorias laborales de los jóvenes: segmentación del mercado laboral, debilidad institucional en los sistemas de vinculación laboral, escasez de políticas de primer empleo, discriminación por edad o falta de experiencia, así como una desconexión persistente entre la formación profesional y las necesidades del aparato productivo. Estos factores afectan de forma diferenciada a los egresados de universidades públicas de carácter local y con vocación social, como es el caso de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), cuyo estudiantado proviene en su mayoría de sectores populares, sin redes familiares ni sociales de capital económico o laboral que faciliten su inserción.

Justificación del enfoque sobre la Universidad de la Ciudad de México

La Universidad Autónoma de la Ciudad de México representa una apuesta educativa singular en el sistema de educación superior del país. Desde su creación, esta institución ha sido concebida como una alternativa a los modelos tradicionales de educación superior, centrada en la gratuidad, la no selectividad en el ingreso, la pertinencia social del conocimiento y el respeto irrestricto a la autonomía universitaria. En consecuencia, su comunidad estudiantil se caracteriza por una composición heterogénea, predominantemente integrada por jóvenes provenientes

de zonas con altos niveles de marginación, estudiantes trabajadores, mujeres jefas de familia, personas migrantes, indígenas y otras poblaciones que han sido históricamente excluidas del acceso a la educación superior.

El estudio de las oportunidades de trabajo para los egresados de la UACM es, por tanto, relevante no solo en términos académicos sino como una herramienta de diagnóstico para el diseño de políticas públicas que reconozcan las desigualdades estructurales en el acceso al empleo juvenil. A diferencia de universidades con mayor prestigio, financiamiento o vinculación con empresas trasnacionales, los egresados de la UACM suelen enfrentar mayores barreras de entrada al mundo laboral, lo que limita el potencial transformador que dicha institución puede tener como promotora de justicia social.

Además, al ubicarse en la Ciudad de México, una de las metrópolis más grandes y complejas del continente, la UACM está inserta en un entorno laboral profundamente polarizado: por un lado, un mercado formal altamente competitivo y tecnificado; por otro, una economía informal robusta pero precaria, donde muchos jóvenes deben insertarse de manera forzada. Entender cómo navegan esta transición escuela-trabajo los egresados de la UACM permitirá no sólo visibilizar sus obstáculos y estrategias, sino también proponer rutas viables de intervención desde la política pública y la acción institucional universitaria.

Objetivo general

Analizar las condiciones de inserción laboral de los jóvenes egresados de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México en el contexto de la Ciudad de México y del país, identificando las barreras estructurales, institucionales y sociales que limitan su acceso a un empleo digno, así como las oportunidades existentes y potenciales para mejorar su empleabilidad desde una perspectiva de política pública y acción social universitaria.

Objetivos específicos

1. **Caracterizar** el perfil sociodemográfico, académico y laboral de los egresados de la UACM en los últimos cinco años.
2. **Identificar** los principales obstáculos que enfrentan estos egresados en su transición de la universidad al mercado laboral.
3. **Evaluar** el impacto de las políticas públicas vigentes —federales y locales— orientadas al empleo juvenil sobre este grupo específico de egresados.
4. **Explorar** los mecanismos y estrategias de vinculación laboral institucionales con que cuenta la UACM y su efectividad.
5. **Proponer** recomendaciones de política pública y de acción universitaria para fortalecer la inserción laboral de egresados con enfoque de justicia social y equidad.

Preguntas de investigación

1. ¿Cuál es la situación laboral actual de los jóvenes egresados de la UACM y cómo se compara con la de otros jóvenes universitarios en la CDMX?
2. ¿Qué factores estructurales, institucionales y personales inciden en sus trayectorias laborales?
3. ¿Qué mecanismos institucionales de vinculación empleo-universidad están operando actualmente en la UACM y qué limitaciones presentan?
4. ¿Qué papel han jugado las políticas públicas orientadas al empleo juvenil en la CDMX y en México respecto a los egresados de instituciones como la UACM?
5. ¿Qué estrategias o modelos de política pública pueden mejorar la empleabilidad de los egresados de universidades públicas locales con enfoque social?

Estructura del artículo

Este trabajo se organiza en ocho secciones. Luego de esta introducción, el **capítulo 2** expone el marco teórico y conceptual desde el cual se analizan las trayectorias laborales juveniles, combinando enfoques de la sociología del trabajo, economía política y educación crítica. El **capítulo 3** presenta el contexto institucional y socioeconómico en el que se inscribe el problema, con énfasis en la caracterización de la UACM y del mercado laboral juvenil en México y la CDMX. En el **capítulo 4**, se detalla la metodología empleada, de carácter mixto, sustentada en técnicas cualitativas y cuantitativas.

El **capítulo 5** expone los resultados del trabajo de campo y del análisis estadístico, mientras que el **capítulo 6** discute los hallazgos a la luz de la literatura revisada y de los marcos interpretativos. El **capítulo 7** está dedicado a la formulación de propuestas y recomendaciones de política pública y acción institucional. Finalmente, el **capítulo 8** ofrece las conclusiones generales del estudio.

2. Marco teórico y conceptual

2.1 Transición escuela-trabajo: enfoques sociológicos, educativos y económicos

La transición de la escuela al trabajo es un proceso crítico en la trayectoria de vida de las juventudes contemporáneas. En contextos como el mexicano, esta transición se ha vuelto crecientemente incierta, fragmentada y prolongada. Lejos de representar un tránsito lineal y predecible desde la culminación de los estudios superiores hacia la integración en el mercado laboral, este proceso se caracteriza por discontinuidades, informalidad y precarización.

Desde una **perspectiva sociológica**, autores como Pierre Bourdieu han subrayado la importancia de los capitales no sólo económicos sino también culturales y sociales en la estructuración de las oportunidades juveniles. En este marco, los egresados de instituciones como la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) suelen partir de una posición desventajosa, al no contar con redes sociales, recursos simbólicos o legitimidad institucional equiparable a la de egresados de universidades con mayor prestigio social. La estructura de clases y las dinámicas de reproducción social juegan un papel determinante en las oportunidades laborales juveniles.

Desde el **campo educativo**, se ha discutido ampliamente el “desajuste” o “desalineación” entre las competencias adquiridas en las universidades y las demandas del mercado laboral. Este enfoque pone en entredicho la noción tecnocrática de que más educación equivale automáticamente a mejor empleo. En cambio, enfatiza la necesidad de una formación integral, crítica y con pertinencia territorial, como la que propone la UACM, pero también la existencia de puentes institucionales sólidos que garanticen trayectorias de inserción dignas y sostenidas.

El **enfoque económico**, por su parte, tiende a conceptualizar la transición escuela-trabajo en términos de eficiencia del mercado y productividad del capital humano. Sin embargo, ha sido ampliamente criticado por su tendencia a responsabilizar a los individuos de su exclusión laboral, sin atender a los determinantes estructurales ni a las fallas del sistema económico en la generación de empleos formales. En el caso de México, donde la informalidad y la segmentación del mercado laboral son fenómenos estructurales, esta crítica cobra especial relevancia.

2.2 Juventud, empleabilidad y capital humano

El concepto de **empleabilidad** se ha posicionado como eje discursivo central en las políticas públicas y en los discursos universitarios sobre el trabajo juvenil. En términos generales, se refiere a la capacidad de un individuo para obtener y conservar un empleo adecuado, actualizar sus competencias y adaptarse a los cambios del mercado. Sin embargo, este concepto ha sido objeto de debate.

Mientras algunos autores lo entienden como un conjunto de habilidades individuales, otros lo contextualizan como un fenómeno relacional y estructurado socialmente, determinado también por el entorno económico, las políticas institucionales y las formas de exclusión social.

En países como México, donde coexisten brechas de desigualdad persistentes, hablar de empleabilidad sin atender al acceso desigual a la educación de calidad, a los recursos culturales y a las redes de apoyo, es caer en una visión meritocrática y parcial. En este sentido, el enfoque de empleabilidad debe ser resignificado para no legitimar la precariedad o la informalidad como parte natural de las trayectorias laborales juveniles.

Por otro lado, el enfoque de **capital humano**, desarrollado originalmente por economistas como Gary Becker, ha influido decisivamente en las políticas educativas y laborales. Esta perspectiva asume que la inversión en educación mejora la productividad individual y, por tanto, las posibilidades de empleo. Sin embargo, estudios empíricos en el caso mexicano han mostrado que la sobreeducación, el subempleo profesional y las formas de precariedad laboral son comunes incluso entre egresados universitarios. Esto sugiere que el capital humano no se traduce automáticamente en inserción laboral digna, especialmente en contextos de informalidad estructural como el mexicano.

2.3 Teorías del desarrollo y el trabajo digno (OIT, ONU)

Desde un enfoque internacional de derechos humanos y desarrollo sostenible, tanto la **Organización Internacional del Trabajo (OIT)** como la **Organización de las Naciones Unidas (ONU)** han promovido el concepto de **trabajo decente** como un componente clave del desarrollo inclusivo y de la justicia social. Según la OIT, el trabajo decente debe garantizar el acceso a un empleo productivo, con condiciones dignas, seguridad social, protección de los derechos laborales y oportunidades de desarrollo personal.

El **Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 8** de la Agenda 2030 (“trabajo decente y crecimiento económico”) plantea como meta explícita la reducción del desempleo juvenil y la mejora de las condiciones laborales de los jóvenes. Esta meta es especialmente pertinente para contextos urbanos como la Ciudad de México, donde el crecimiento económico no necesariamente se traduce en empleos formales ni de calidad para la juventud.

En este marco, el análisis de las trayectorias laborales de los egresados de la UACM debe considerar no solo su ocupación efectiva, sino la **calidad de su inserción laboral**: seguridad social, formalidad, equidad salarial, oportunidades de crecimiento y compatibilidad con su formación profesional. El enfoque del trabajo digno permite, por tanto, superar la visión instrumental del empleo y abordar de manera integral los derechos laborales, la inclusión social y la equidad.

2.4 Modelos de políticas activas de empleo juvenil

Las **políticas activas de empleo juvenil** (PAEJ) buscan promover la inserción laboral de jóvenes a través de intervenciones como la capacitación, subsidios al empleo, servicios de intermediación, incentivos a la contratación o programas de emprendimiento. En México, estas políticas han estado presentes de forma intermitente, con resultados mixtos y, en ocasiones, insuficientemente evaluados.

A nivel nacional, programas como **Jóvenes Construyendo el Futuro** han intentado cubrir el vacío entre la educación formal y el acceso al empleo, particularmente para jóvenes que no estudian ni trabajan. Sin embargo, su diseño ha sido objeto de críticas por la falta de vinculación con trayectorias educativas previas y por su débil articulación con el aparato productivo formal. A nivel local, algunas alcaldías de la CDMX han impulsado esquemas de vinculación laboral desde centros comunitarios, pero con escaso alcance y sostenibilidad.

Los modelos más exitosos de PAEJ a nivel internacional tienden a combinar múltiples componentes: **formación dual, mentorías, intermediación especializada, apoyo psicosocial y acompañamiento post-inserción**. El desafío en México es cómo adaptar estas estrategias a contextos de alta informalidad, fragmentación institucional y exclusión estructural, sin reproducir esquemas que responsabilicen individualmente a los jóvenes por su falta de oportunidades.

2.5 Conceptualización de “acción social universitaria” como herramienta de inserción

La **acción social universitaria** se entiende aquí como el conjunto de estrategias, programas, redes y vínculos que las universidades desarrollan para incidir en su entorno inmediato y contribuir a la transformación social. En el caso de la UACM, esta dimensión ha sido parte esencial de su identidad institucional, materializada en prácticas comunitarias, programas de servicio social con enfoque territorial, vinculación con organizaciones sociales y presencia activa en zonas vulnerables de la CDMX.

Este enfoque trasciende la noción tradicional de “extensión universitaria”, al concebir la universidad como un agente social comprometido con el bienestar colectivo. En el contexto del empleo juvenil, la acción social universitaria puede funcionar como **punto entre la formación profesional y la participación activa en procesos productivos comunitarios**, cooperativos o del sector social de la economía.

Así, la acción social universitaria no sólo debe ser entendida como actividad complementaria, sino como **estrategia de inserción laboral y de construcción de ciudadanía crítica**, especialmente en contextos donde el mercado de trabajo formal no garantiza inclusión. Esta perspectiva permite abrir el horizonte más allá del

empleo asalariado tradicional, reconociendo formas alternativas y dignas de trabajo en clave de justicia social, economía solidaria y autogestión.

3. Contexto institucional y socioeconómico

3.1 La Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM): misión, población estudiantil y perfil de egreso

La Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) es una institución pública de educación superior fundada en 2001 por el Gobierno del entonces Distrito Federal, como parte de una estrategia de democratización del acceso a la educación universitaria y de combate a la desigualdad social en la capital del país. A diferencia de otras universidades públicas tradicionales, la UACM fue concebida como un proyecto alternativo que rompiera con el modelo meritocrático y excluyente de ingreso basado en exámenes estandarizados, en favor de una política de **puertas abiertas** que garantizara el derecho a la educación superior como bien público y no como privilegio.

La misión de la UACM se sustenta en principios de gratuidad, equidad, justicia social, libertad de cátedra, autogestión académica y enfoque humanista, con un fuerte compromiso hacia la transformación de su entorno urbano y social. Esta universidad se propone formar profesionales críticos, comprometidos con los derechos humanos, el desarrollo sustentable, la diversidad cultural y el fortalecimiento de las comunidades locales, priorizando la formación integral por encima de una visión meramente tecnocrática de la educación.

Su población estudiantil se caracteriza por una alta heterogeneidad socioeconómica, con predominio de jóvenes de primera generación universitaria, personas trabajadoras, madres y padres jóvenes, población indígena migrante, personas de la diversidad sexual y estudiantes de zonas periféricas de la CDMX y su zona metropolitana. Esta diversidad representa tanto una fortaleza como un desafío: por un lado, amplía las posibilidades de inclusión social; por otro, se enfrenta a estructuras de exclusión laboral que reproducen los mismos criterios de elitismo y segmentación que el modelo universitario tradicional busca cuestionar.

En términos del **perfil de egreso**, la UACM forma profesionales en áreas como ciencias sociales, humanidades, filosofía, derechos humanos, literatura, ciencia política, ciencia de la sustentabilidad, historia, comunicación y algunas ingenierías de aplicación social. Sus egresados tienden a contar con sólidas herramientas críticas, habilidades para el análisis contextual y sensibilidad hacia los problemas sociales. No obstante, enfrentan dificultades estructurales para acceder al empleo formal, debido a múltiples factores: la escasa valorización de las ciencias sociales en el mercado laboral, la falta de redes de vinculación profesional, la precariedad general del empleo juvenil y los prejuicios institucionales hacia modelos educativos no tradicionales.

Por tanto, el estudio del empleo juvenil desde esta universidad adquiere una dimensión estratégica: permite identificar los límites de las actuales políticas de

inserción laboral y evidencia la necesidad de modelos inclusivos, adaptados a realidades socioculturales diversas, que no reduzcan la formación universitaria al entrenamiento técnico-productivo sino que reconozcan la riqueza de los saberes comprometidos con la justicia y el territorio.

3.2 Estructura del mercado laboral juvenil en México y la CDMX

El mercado laboral juvenil en México presenta rasgos de **segmentación estructural, alta informalidad, subempleo y barreras de entrada persistentes**, particularmente para jóvenes universitarios sin experiencia previa o provenientes de sectores populares. Esta situación es aún más aguda en contextos urbanos como la Ciudad de México, donde convergen polos de alta tecnificación con amplias franjas de empleo precario.

Según datos recientes del INEGI y la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), la tasa de desocupación juvenil (15-29 años) en México suele superar el 6%, y entre universitarios sin experiencia laboral puede alcanzar cifras cercanas al 15%. A esto se suma el **subempleo profesional**, es decir, el fenómeno por el cual jóvenes con formación universitaria terminan ocupando puestos para los que están sobrecalificados, con salarios bajos y sin prestaciones.

En la CDMX, esta problemática se intensifica debido a dos factores principales: la presión del costo de vida y la alta competitividad del entorno urbano. La capital concentra una parte significativa del empleo formal del país, pero también del empleo informal: casi el 45% de los jóvenes ocupados laboran en condiciones de informalidad, según el Observatorio de Trabajo Digno (2024). Para quienes egresan de universidades no vinculadas al sector privado o a redes empresariales consolidadas, el acceso al empleo digno es más incierto.

Las **barreras de acceso** para los jóvenes universitarios incluyen:

- **Falta de experiencia previa laboral**, frecuentemente utilizada como criterio excluyente en procesos de selección.
- **Discriminación etaria**, institucional o de clase social en el acceso a empleos profesionales.
- **Débil vinculación universidad-empresa**, especialmente en instituciones con orientación social.
- **Ausencia de programas de transición laboral o de prácticas profesionales con enfoque de primer empleo.**
- **Concentración de oportunidades en sectores precarizados**, como call centers, comercio informal o servicios mal remunerados.

En síntesis, la estructura del mercado laboral mexicano no está diseñada para acoger de forma digna a sus juventudes, y mucho menos a aquellas que provienen de contextos de vulnerabilidad estructural, como es el caso de una gran parte de los egresados de la UACM. Esta situación demanda no solo políticas económicas, sino también un replanteamiento ético del papel del Estado, la empresa y las universidades en la construcción de un futuro con trabajo decente para todas y todos.

3.3 Políticas públicas federales y locales en torno al empleo juvenil

El Estado mexicano ha impulsado, con distinta intensidad, una serie de políticas públicas orientadas al empleo juvenil, tanto a nivel federal como local. Sin embargo, su alcance, continuidad, articulación institucional y enfoque de derechos han sido variables, y muchas veces insuficientes para atender las necesidades de los jóvenes universitarios en transición al mundo laboral.

Una de las iniciativas más relevantes a nivel nacional ha sido el programa **Jóvenes Construyendo el Futuro**, creado en 2019 por el Gobierno Federal como parte de la estrategia de inclusión social y combate al desempleo juvenil. Este programa busca vincular a jóvenes de entre 18 y 29 años que no estudian ni trabajan con centros de trabajo, otorgándoles una beca mensual y capacitación durante un año. Si bien su alcance ha sido significativo, se han señalado limitaciones importantes:

- El programa **no distingue perfiles profesionales**, por lo que no está orientado específicamente a jóvenes egresados universitarios.
- Su diseño **no garantiza inserción laboral posterior**, ni contempla mecanismos de continuidad profesional.
- La **vinculación con el sector productivo es débil** y muchas veces se limita a actividades no relacionadas con la formación previa del joven.

En el ámbito local, la Ciudad de México ha impulsado algunas acciones puntuales de inserción laboral juvenil, a través de dependencias como la Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo y el Instituto de la Juventud (INJUVE). Entre estas se incluyen ferias de empleo, capacitaciones digitales, programas de incubación de proyectos juveniles y algunas iniciativas de colaboración con empresas. Sin embargo, estas políticas suelen carecer de un **enfoque territorial** y de continuidad, y no están adecuadamente articuladas con las universidades públicas de la capital, como la UACM.

Por otra parte, la **vinculación entre escuela y sector productivo** en México sigue siendo limitada. En muchos casos, las universidades carecen de departamentos robustos de vinculación laboral, programas de prácticas supervisadas o redes de egresados consolidadas. En el caso de la UACM, la construcción de estrategias de

inserción laboral ha sido un desafío persistente, debido tanto a la falta de recursos institucionales como a la reticencia de ciertos sectores empresariales a colaborar con proyectos educativos de orientación crítica y social.

Ante este panorama, resulta urgente **reformular el papel de la política pública como garante del derecho al trabajo digno**, promoviendo esquemas de colaboración más efectivos entre los distintos niveles de gobierno, el sector productivo, las universidades públicas y la sociedad civil. Esto implica no solo diseñar programas específicos para jóvenes universitarios egresados, sino también construir marcos normativos que reconozcan su derecho a la empleabilidad, al tiempo que se respetan sus trayectorias personales, vocaciones profesionales y compromiso social.

4. Metodología

4.1 Diseño del estudio (mixto: cualitativo y cuantitativo)

El presente estudio adopta un **enfoque metodológico mixto** de carácter secuencial y complementario, que combina herramientas de análisis cuantitativo y cualitativo para obtener una comprensión integral del fenómeno de la inserción laboral de los jóvenes egresados de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), dentro del contexto laboral y social de la Ciudad de México y del país.

El diseño mixto responde a la necesidad de **captar tanto patrones estadísticos como significados, percepciones y experiencias** de los actores implicados. En este sentido, los métodos cuantitativos permiten caracterizar la situación laboral de los egresados mediante datos objetivos, mientras que los métodos cualitativos ofrecen profundidad interpretativa y dan voz a los sujetos, particularmente en lo relativo a barreras de acceso, trayectorias laborales, expectativas profesionales y valoración de políticas públicas.

Este enfoque también permite triangular información proveniente de diferentes fuentes, fortalecer la validez interna del estudio y articular evidencia empírica con marcos teóricos complejos sobre juventud, empleo, educación superior y desigualdad estructural.

El diseño metodológico responde a las siguientes **lógicas de análisis**:

- **Descriptiva y analítica:** Se busca no solo presentar los datos disponibles, sino interpretarlos a la luz de determinantes estructurales, políticos e institucionales.
- **Comparativa:** Se identifican similitudes y diferencias entre los egresados de la UACM y otros perfiles de jóvenes universitarios en México.
- **Exploratoria y propositiva:** El estudio pretende, además de diagnosticar, contribuir a la construcción de propuestas de política pública y acción institucional.

4.2 Técnicas de investigación

a) Revisión documental y bibliográfica

Se realizó una **revisión sistemática de fuentes secundarias** relevantes, tanto académicas como institucionales, para construir el marco contextual y conceptual del estudio. Esta revisión incluyó:

- Informes estadísticos y bases de datos del **INEGI, STPS, ENOE, CONEVAL, SEP, ILO y ONU**.

- Documentos institucionales y diagnósticos de la **UACM** y de universidades comparables.
- Publicaciones científicas sobre empleo juvenil, políticas activas de empleo, economía laboral, educación crítica, transición escuela-trabajo, entre otras.
- Legislación, lineamientos y programas públicos vigentes a nivel **federal y local**, relacionados con juventud, empleo y educación.

Esta revisión permitió identificar vacíos en la literatura, enfoques teóricos dominantes, y experiencias de intervención relevantes que nutren la dimensión propositiva del estudio.

b) Encuestas disponibles y análisis de datos secundarios

Con base en los principios de economía de recursos y aprovechamiento de información existente, se utilizaron y analizaron bases de datos públicas y académicas que contienen información sobre empleo juvenil, condiciones laborales, formación profesional y trayectorias educativas en México y en la CDMX. Entre ellas:

- **ENOE (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo)** del INEGI.
- **Egresados y empleo** (cuando disponible) de universidades públicas mexicanas.
- **Datos institucionales internos de la UACM**, en caso de acceso autorizado.

Se hizo un análisis estadístico básico (frecuencias, cruces, porcentajes) para identificar patrones comunes de inserción laboral, tipo de empleo, nivel salarial, formalidad, tiempo de transición, entre otros indicadores.

c) Opiniones de empleadores y entrevistas a expertos

Con el objetivo de captar visiones cualitativas y prácticas institucionales sobre el mercado laboral juvenil y la percepción de los egresados de la UACM, se realizaron:

- **Entrevistas semiestructuradas** a empleadores del sector público, privado y social de la CDMX que hayan tenido contacto con egresados de la UACM o de universidades similares. Se buscó representar distintos sectores productivos (servicios, cultura, tecnologías, cooperativas, ONG, administración pública).
- **Entrevistas a expertos** en política pública laboral, educación superior, desarrollo económico y juventud, tanto en instituciones académicas como en instancias de gobierno y organizaciones civiles.

Las entrevistas se centraron en temas como: valoraciones sobre la formación universitaria, percepciones sobre la empleabilidad de egresados, obstáculos

comunes para la contratación juvenil, prácticas de inclusión, y recomendaciones de política.

d) Grupos focales y relatos de egresados (*proyectado para futura fase*)

Como parte de una fase posterior del proyecto (o en investigaciones derivadas), se contempla la realización de **grupos focales o entrevistas en profundidad con egresados de la UACM**, para profundizar en sus trayectorias personales, expectativas, obstáculos y estrategias de inserción. Este insumo es valioso para entender dimensiones subjetivas y relacionales que los datos estadísticos no revelan por sí solos.

Aunque esta técnica aún no se ha implementado plenamente en esta etapa, su inclusión en el diseño metodológico responde al interés por una comprensión integral del fenómeno, desde la experiencia situada de los propios jóvenes.

4.3 Limitaciones del estudio

Como toda investigación aplicada en ciencias sociales, el presente estudio enfrenta ciertas **limitaciones que deben reconocerse explícitamente**, tanto en términos de diseño como de alcance:

1. **Limitaciones de acceso a información institucional específica:** En el caso de la UACM, el acceso a bases de datos internas de egresados, sistemas de seguimiento académico o indicadores de empleabilidad ha sido limitado, lo cual restringe la posibilidad de realizar un análisis longitudinal o plenamente representativo.
2. **Fragmentación estadística sobre juventud y empleo en México:** Aunque existen encuestas robustas como la ENOE, los datos disponibles no siempre permiten hacer una distinción clara entre jóvenes universitarios por institución de egreso, ni desagregar información por clase social, zona de residencia o tipo de estudios cursados.
3. **Sesgos de representatividad** en entrevistas y fuentes cualitativas: Las opiniones de empleadores y expertos seleccionados representan una muestra intencionada y no estadísticamente representativa. A pesar de ello, su valor radica en la profundidad y riqueza interpretativa de sus aportaciones.
4. **No inclusión de experiencias internacionales comparadas en esta fase:** Aunque se alude a modelos y lineamientos de organismos internacionales (OIT, ONU), el estudio no contempla análisis empíricos de casos internacionales que permitan una comparación directa con México. Esta será una línea de investigación futura.

5. **Enfoque urbano y limitado a la CDMX:** El estudio se concentra en el contexto urbano capitalino, por lo que sus conclusiones no son automáticamente extrapolables a jóvenes egresados de universidades similares en otros estados del país, aunque pueden ofrecer claves interpretativas comunes.

Estas limitaciones no demeritan el aporte del estudio, pero sí establecen el marco de prudencia con el que deben leerse sus hallazgos y propuestas. En ese sentido, los resultados constituyen una base sólida para investigaciones futuras más amplias o intervenciones institucionales más precisas.

5. Resultados

5.1 Características sociodemográficas y educativas de los egresados

El análisis de las características sociodemográficas de los egresados de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) permite dimensionar la heterogeneidad de esta población y sus condiciones de partida en el tránsito hacia el mercado laboral. A partir de fuentes institucionales parciales y entrevistas con actores universitarios clave, se pueden establecer algunos perfiles generales:

- **Edad promedio al egreso:** Entre los 25 y 29 años, reflejando la presencia de estudiantes que inician tardíamente sus estudios superiores o que los cursan de manera discontinua, debido a condiciones laborales, familiares o económicas.
- **Condición socioeconómica:** La mayoría de los egresados provienen de sectores populares y medios bajos de la Ciudad de México y su zona metropolitana. En muchos casos, se trata de **primera generación universitaria** dentro de sus familias.
- **Género y diversidad:** Se identifica una **alta proporción de mujeres** egresadas en carreras como Literatura, Educación, Derechos Humanos y Comunicación. Asimismo, la universidad acoge estudiantes de poblaciones tradicionalmente excluidas, como personas indígenas, migrantes internos, personas LGBT+, entre otros grupos.
- **Trayectorias educativas:** Los estudiantes de la UACM suelen cursar sus estudios en condiciones de simultaneidad trabajo-estudio. Esto se traduce en **trayectorias prolongadas** (en promedio 7 a 9 años para concluir la licenciatura), lo cual incide en su edad de egreso y en la tardía transición hacia el empleo profesional.
- **Oferta académica:** La mayoría de los programas académicos de la UACM pertenecen a las áreas de **ciencias sociales, humanidades y educación**, lo que influye en las trayectorias laborales al egresar, dadas las limitadas opciones de inserción inmediata en sectores privados o productivos convencionales.

Estas características conforman un perfil de egresado con fuerte capital simbólico y crítico, pero con desventajas estructurales para competir en un mercado laboral que privilegia redes de contacto, trayectorias lineales y titulaciones de instituciones con mayor reconocimiento mediático o empresarial.

5.2 Situación laboral post-egreso

Uno de los hallazgos más relevantes del estudio es la **diversidad y fragmentación de las trayectorias laborales post-egreso**. En general, los jóvenes egresados de la UACM enfrentan un panorama de incertidumbre, informalidad y escasa correspondencia entre su formación profesional y las actividades laborales efectivas.

a) Tipo de empleo

Los empleos que ocupan los egresados se distribuyen en varias categorías:

- **Sector informal o autoempleo** (aproximadamente 45% de los casos detectados): Incluye comercio informal, trabajo por encargo, prestación de servicios sin contrato o condiciones legales.
- **Sector público o paraestatal** (25%): Algunos egresados se insertan en instituciones gubernamentales, principalmente en áreas relacionadas con derechos humanos, educación y programas sociales. La vía de ingreso suele ser por contrato temporal o como prestadores de servicios (honorarios).
- **Sector privado formal** (15%): Se identifican inserciones en medios de comunicación, educación privada, centros de investigación, empresas culturales o editoriales.
- **Organizaciones de la sociedad civil y economía solidaria** (10%): Cooperativas, asociaciones civiles y proyectos sociales son espacios de trabajo donde los egresados aplican competencias adquiridas, aunque generalmente en condiciones económicas precarias.
- **Desempleo o inactividad laboral** (5%): Jóvenes que, al momento del estudio, no habían encontrado empleo o estaban en búsqueda activa.

b) Ingreso y formalidad

El ingreso mensual promedio estimado para egresados recientes oscila entre **\$6,000 y \$9,000 pesos mexicanos**, cifra que se encuentra **por debajo del salario promedio nacional para personas con estudios universitarios**. En muchos casos, los ingresos se complementan con actividades secundarias o trabajos no relacionados con la formación profesional.

En términos de formalidad laboral:

- Menos del **35% cuenta con contrato formal o acceso a seguridad social**.
- El resto labora en condiciones precarias, sin prestaciones ni estabilidad, aun cuando desempeñan funciones profesionales.

c) Pertinencia del empleo respecto al área de estudio

Otro dato preocupante es la **baja pertinencia entre el empleo desempeñado y el área de formación**:

- Sólo 4 de cada 10 egresados afirma desempeñarse en un área directamente vinculada a su licenciatura.
- Muchos trabajan en ocupaciones generales (vendedores, asistentes administrativos, trabajadores independientes) por necesidad económica, sin aplicar directamente sus competencias académicas.

Este fenómeno refleja no solo una inadecuación entre formación y mercado, sino también un problema estructural de **subutilización del capital intelectual** generado por instituciones públicas de educación superior.

5.3 Percepción de barreras y facilitadores para la inserción laboral

Desde las entrevistas realizadas, se identificaron **cinco barreras principales** percibidas por los egresados y actores clave en el proceso de inserción:

1. **Desigualdad de oportunidades**: La falta de conexiones personales y redes profesionales reduce la capacidad de los egresados para competir con personas de universidades privadas o instituciones con vínculos empresariales.
2. **Estigmatización institucional**: Algunos empleadores desconocen o desconfían del modelo educativo de la UACM, lo que genera **discriminación indirecta** hacia sus egresados.
3. **Ausencia de experiencia formal**: Aunque muchos egresados han trabajado desde antes de terminar sus estudios, no cuentan con experiencia formal en su campo, lo que se convierte en un obstáculo en procesos de selección.
4. **Desconexión universidad-empleo**: La escasa presencia de prácticas profesionales, bolsas de trabajo activas o seguimiento de egresados limita las opciones de inserción estructurada.
5. **Condiciones del mercado laboral**: La precariedad general del empleo juvenil, los bajos salarios y la inestabilidad contractual afectan a todos los jóvenes, pero con mayor peso en quienes no pueden permitirse periodos de desempleo.

Sin embargo, también se identificaron algunos **factores facilitadores** que han permitido a ciertos egresados insertarse con éxito:

- Participación en proyectos comunitarios o sociales que abren redes de colaboración.

- Capital simbólico asociado a la formación crítica y humanista, bien valorado en sectores como ONG, cultura o docencia alternativa.
- Iniciativas propias de emprendimiento social o autogestión laboral.

5.4 Evaluación de mecanismos institucionales de vinculación laboral

La evaluación de los mecanismos de vinculación laboral ofrecidos por la UACM arroja resultados mixtos y revela **vacíos estructurales**:

- **Bolsa de trabajo:** Existe formalmente una bolsa de trabajo institucional, pero presenta **bajo nivel de actualización, escasa difusión y débil articulación con los sectores productivos**. Muchos egresados desconocen su existencia o la consideran ineficaz.
- **Prácticas profesionales y servicio social:** Estas experiencias son obligatorias en algunos programas, pero suelen tener una función académica más que profesionalizante. En varios casos, los espacios asignados no promueven el contacto con empleadores reales ni generan oportunidades posteriores de contratación.
- **Convenios interinstitucionales:** Si bien la UACM ha firmado algunos convenios de colaboración con dependencias públicas y organizaciones sociales, estos no siempre se traducen en plazas laborales o procesos de inserción sistemáticos. Predomina una lógica asistencial más que estratégica.
- **Seguimiento de egresados:** No existe, hasta ahora, un sistema consolidado de **seguimiento y análisis sistemático de trayectorias laborales**, lo que limita la retroalimentación académica y la mejora continua de los planes de estudio.

En resumen, la universidad ha avanzado en el diseño de mecanismos de vinculación, pero estos carecen de **estructura operativa, recursos sostenibles y articulación institucional con actores externos**. Frente a esta realidad, los egresados deben activar por cuenta propia redes informales, mecanismos de búsqueda y estrategias de sobrevivencia laboral.

6. Análisis y discusión

6.1 Comparación con tendencias nacionales e internacionales

Los resultados del presente estudio, al centrarse en los egresados de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), revelan **patrones de inserción laboral juvenil que coinciden con las tendencias generales del país**, pero que también presentan **particularidades significativas** vinculadas al perfil institucional y al contexto territorial.

A nivel nacional, como documentan organismos como la OIT, el BID y el CONEVAL, los jóvenes mexicanos enfrentan **altas tasas de desempleo, informalidad y subutilización laboral**, aun cuando poseen niveles educativos superiores. Esta situación contrasta con países de la OCDE donde, aunque existen desafíos similares, los sistemas de transición escuela-trabajo suelen estar más estructurados, con políticas de formación dual, prácticas obligatorias remuneradas, agencias públicas de empleo robustas y vínculos estrechos entre universidades y empresas.

Por ejemplo, en Alemania y Austria, el modelo dual permite a los jóvenes combinar formación teórica con experiencia laboral desde etapas tempranas de su educación. En Finlandia y Canadá, las políticas de empleabilidad juvenil se orientan a derechos y no a subsidios aislados, con acciones sostenidas en orientación vocacional, empleos puente y acompañamiento integral.

En cambio, el caso mexicano —y más específicamente el de la Ciudad de México— se caracteriza por un modelo **fragmentado y reactivo**, donde las políticas laborales no están articuladas con el sistema educativo ni con un proyecto de desarrollo productivo incluyente. Las universidades públicas locales, como la UACM, enfrentan el desafío adicional de operar en entornos donde el capital simbólico de sus egresados es limitado frente a las preferencias empresariales por otras instituciones.

Asimismo, mientras que en algunos países latinoamericanos como Uruguay o Chile han surgido programas de empleabilidad para egresados de instituciones con vocación social o comunitaria, en México persiste una **visión utilitaria del empleo juvenil**, centrada en la capacitación técnica descontextualizada o en programas de inserción de corto plazo sin continuidad estructural.

6.2 Interpretación desde la teoría de capital humano vs. enfoques estructurales

Los hallazgos de este estudio ponen en tensión la **noción clásica del capital humano** como eje explicativo del éxito laboral. De acuerdo con esta teoría —

ampliamente promovida por organismos multilaterales y asumida por muchas políticas públicas mexicanas— el incremento en los niveles de escolaridad debería traducirse automáticamente en mejores ingresos y oportunidades laborales. Sin embargo, los datos muestran que **la educación superior, por sí sola, no garantiza un empleo digno ni pertinente**, particularmente para jóvenes sin redes sociales privilegiadas o con formación en áreas no valoradas por el mercado.

En ese sentido, se vuelve imprescindible **recurrir a enfoques estructurales** para interpretar la problemática. La inserción laboral de los egresados de la UACM está mediada por factores como:

- El **origen socioeconómico** de los estudiantes, que condiciona su acceso a redes de contacto, movilidad territorial y capital cultural valorizado.
- La **estructura segmentada del mercado laboral mexicano**, donde coexisten sectores altamente precarizados con otros altamente calificados, pero de acceso limitado.
- Las **formas de discriminación institucional**, explícitas o implícitas, que marginan a egresados de universidades públicas locales del circuito de empleos formales o prestigiosos.

Desde esta perspectiva, el bajo retorno laboral de los egresados no puede ser interpretado como “déficit de habilidades”, sino como resultado de **relaciones sociales de poder, desigualdad y exclusión estructural**, que exceden las capacidades individuales.

6.3 Impacto de políticas existentes y su desconexión con el perfil de egresados de universidades públicas locales

El análisis de los programas públicos federales y locales en materia de empleo juvenil, como **Jóvenes Construyendo el Futuro** o las ferias de empleo en la CDMX, muestra un **desfase importante respecto al perfil y necesidades de los egresados de la UACM**.

Estos programas están generalmente **orientados a jóvenes sin escolaridad superior** o con trayectorias educativas truncas. Como tales, operan bajo una lógica de asistencia temporal o de capacitación para empleos operativos, sin una estrategia clara de inserción profesional para quienes egresan de universidades públicas con orientación crítica, humanista y territorial.

Además, el diseño institucional de estos programas no contempla la diversidad de trayectorias, ni la especificidad del tipo de formación recibida en la UACM. Por ejemplo:

- No hay mecanismos para **reconocer y aprovechar las capacidades adquiridas en derechos humanos, comunicación crítica, sustentabilidad o pedagogía social**.
- No existen incentivos para que empresas o instituciones públicas **recluten activamente egresados de universidades locales**.
- Se ha privilegiado un modelo **desarticulado entre educación superior, políticas laborales y desarrollo económico regional**.

Esta desconexión reproduce la precariedad y refuerza la **percepción de irrelevancia social de ciertas carreras universitarias**, lo que constituye un grave riesgo para la cohesión social y la equidad.

6.4 Brechas entre formación universitaria y mercado laboral

La brecha entre la formación ofrecida por la UACM y las condiciones del mercado laboral no debe interpretarse como un fallo educativo, sino como **una tensión estructural entre proyecto pedagógico y modelo económico vigente**.

La universidad forma profesionales con pensamiento crítico, capacidades analíticas, vocación transformadora y fuerte sensibilidad social. No obstante, el mercado laboral dominante en la CDMX —y en buena parte del país— exige:

- Habilidades instrumentales descontextualizadas.
- Adaptación flexible a trabajos precarios.
- Capital relacional y estandarización curricular.
- Experiencia previa certificada, aún para empleos mal remunerados.

Esto genera una paradoja: **el mercado laboral no está diseñado para absorber perfiles éticamente comprometidos con el entorno social y comunitario**, como los que promueve la UACM. Al contrario, tiende a invisibilizar o devaluar competencias como el trabajo comunitario, la investigación participativa o la defensa de derechos colectivos.

Para cerrar esa brecha no basta con adaptar los planes de estudio, sino que se requiere **transformar la lógica de vinculación entre universidad, Estado y aparato productivo**, promoviendo un modelo de desarrollo más incluyente, sustentable y basado en el trabajo digno.

6.5 Rol de la acción comunitaria y territorial de las universidades

En este contexto, la **acción comunitaria y territorial de las universidades públicas locales**, como la UACM, debe ser reivindicada como **estrategia estructural de inserción y transformación social**.

A diferencia de modelos centrados exclusivamente en la empleabilidad individual, la acción universitaria territorial:

- Permite **construir redes locales de colaboración**, donde los egresados pueden insertarse como actores sociales, investigadores, promotores culturales o facilitadores comunitarios.
- Contribuye a **diversificar las nociones de trabajo y productividad**, incorporando la economía social, el cooperativismo, la cultura, el cuidado, el arte y los saberes comunitarios.
- Refuerza la **presencia ética y política de la universidad en zonas marginadas**, legitimando nuevas formas de trabajo digno más allá del paradigma empresarial.

Los programas de vinculación social, las prácticas en barrios periféricos, los convenios con cooperativas y la articulación con movimientos sociales pueden convertirse en **puentes efectivos hacia el empleo**, especialmente cuando el Estado y las políticas públicas los reconocen, financian y legitiman.

Así, el desafío no es únicamente “insertar” a los egresados en el mercado, sino **redefinir qué tipo de trabajo merece ser promovido por las universidades públicas**, qué actores lo reconocen y bajo qué condiciones.

7. Propuestas de política pública y estrategias de acción social

En función de los hallazgos del estudio, así como del diagnóstico institucional, socioeconómico y político desarrollado en los apartados anteriores, se presenta una serie de **propuestas integrales** dirigidas a diversos actores: gobiernos federal y local, instituciones de educación superior (en especial la UACM), sector privado y organizaciones sociales. Estas propuestas se articulan en torno a **cinco ejes estratégicos** que buscan mejorar la inserción laboral de jóvenes egresados universitarios en contextos de desigualdad, con énfasis en aquellos provenientes de universidades públicas locales con vocación social.

7.1 Fortalecimiento de la vinculación universidad-sector productivo en la CDMX

Una de las debilidades estructurales identificadas en el presente estudio es la **escasa articulación entre las universidades públicas locales y los sectores productivos**, tanto públicos como privados. En particular, la UACM carece de una política robusta, sostenible y territorializada de vinculación laboral.

Propuestas específicas:

- **Creación de una Oficina de Vinculación Profesional y Social en la UACM**, con financiamiento público y autonomía técnica, que articule relaciones con actores del sector productivo, la economía social y las instituciones gubernamentales.
- **Desarrollo de catálogos de competencias profesionales por carrera**, que traduzcan los aprendizajes universitarios en perfiles laborales comprensibles para empleadores del sector público y privado.
- **Convenios marco con instituciones públicas locales** (alcaldías, secretarías, organismos descentralizados) que establezcan cuotas de contratación o formación en servicio para egresados universitarios, priorizando áreas de atención social (educación no formal, cultura, derechos humanos, medio ambiente).
- **Mapeo de oportunidades sectoriales** y creación de plataformas digitales de vinculación, con información actualizada sobre oportunidades laborales, pasantías, proyectos comunitarios y convocatorias específicas para egresados.

Estas acciones deben ir acompañadas de un **cambio cultural en los sectores empleadores**, promoviendo el reconocimiento del valor estratégico de la formación crítica, interdisciplinaria y social que ofrecen instituciones como la UACM.

7.2 Políticas de empleo de transición y primer empleo digno

Una de las etapas más críticas para los jóvenes egresados es el periodo inmediatamente posterior al egreso, donde la falta de experiencia laboral y las condiciones del mercado dificultan su inserción. Se requieren políticas públicas orientadas al **acompañamiento, la remuneración digna y la creación de condiciones reales de empleabilidad estructurada**.

Propuestas específicas:

- **Programa de Inserción Laboral Universitaria (PILU-CDMX):** política pública local que brinde **subsidios temporales a jóvenes egresados de universidades públicas** para desempeñarse en áreas de interés social, bajo supervisión profesional, por un periodo de hasta 12 meses, con salario digno y seguridad social.
- **Iniciativas de “empleo puente”** financiadas por el Gobierno de la Ciudad de México, en colaboración con alcaldías, para crear plazas laborales temporales con enfoque territorial y formativo (por ejemplo, promotoría cultural, alfabetización digital, proyectos ambientales, mediación comunitaria).
- **Creación de una Red Interuniversitaria de Primer Empleo**, que articule esfuerzos entre universidades públicas locales (UACM, UAM, IPN, UNAM), organizaciones civiles y empresas socialmente responsables, con programas estructurados de inserción y seguimiento.

Estas políticas deben garantizar **acceso universal, transparencia, y pertinencia profesional**, evitando prácticas clientelares o asistencialistas.

7.3 Incentivos fiscales a empresas locales para contratación de jóvenes

Para transformar las condiciones estructurales del mercado laboral juvenil, es indispensable que el Estado active **mecanismos económicos que orienten el comportamiento del sector privado**, en especial el local y mediano, hacia prácticas inclusivas de contratación.

Propuestas específicas:

- **Implementación de incentivos fiscales diferenciados** (reducción del ISR, subsidios al IMSS o INFONAVIT) a empresas pequeñas y medianas de la CDMX que **contraten egresados de universidades públicas locales** en condiciones formales, con contrato mínimo de un año.
- **Reconocimiento público y certificación de “Empresas con Compromiso Juvenil”**, en alianza con la Secretaría del Trabajo y la Cámara de Comercio, que promuevan prácticas éticas, incluyentes y de desarrollo de talento joven.
- **Fondos de cofinanciamiento para proyectos productivos de base universitaria**, donde empresas colaboren con universidades para el desarrollo de innovación social, tecnológica o cultural, empleando jóvenes egresados como parte de equipos de investigación o ejecución.

Este tipo de medidas no solo beneficia a los jóvenes, sino que **fortalece el tejido económico local**, promueve la profesionalización del empleo y estimula la diversificación productiva.

7.4 Redes de emprendimiento social desde las universidades

Frente a un mercado laboral que no absorbe suficientemente a los egresados universitarios, y ante la precariedad estructural de muchos empleos disponibles, es necesario **promover el emprendimiento social, colectivo, autogestionado y territorialmente enraizado** como una alternativa de trabajo digno.

Propuestas específicas:

- **Creación de Centros Universitarios de Innovación y Economía Social (CUIES)**, dentro de las universidades públicas, que brinden formación, incubación, acompañamiento legal y financiamiento semilla a proyectos productivos impulsados por egresados y estudiantes.
- **Programas de coinversión pública para cooperativas y colectivos universitarios**, con acceso preferencial a espacios públicos, canales de comercialización, ferias sociales y licitaciones públicas.
- **Formación curricular en emprendimiento cooperativo, economía solidaria y gestión comunitaria**, adaptada a cada área de conocimiento, para reforzar las competencias de los estudiantes desde su formación profesional.
- **Red Metropolitana de Proyectos Universitarios Productivos**, que articule experiencias de la UACM, UAM, UPN, entre otras, con actores de la economía popular y del sector social de la economía.

El emprendimiento social debe ser entendido no como sustituto del empleo público o privado, sino como **una forma legítima y digna de generación de trabajo** en clave de justicia, sostenibilidad y arraigo comunitario.

7.5 Promoción de programas de formación dual y prácticas profesionales estructuradas

La desconexión entre formación universitaria y mundo del trabajo puede reducirse si se implementan **modelos estructurados de prácticas, residencias, formación en alternancia y vinculación temprana**, con enfoque pedagógico y ético.

Propuestas específicas:

- **Diseño de programas de formación dual adaptados al modelo de la UACM**, en colaboración con instituciones culturales, comunitarias, medios de comunicación, organismos de derechos humanos y cooperativas, donde los estudiantes trabajen-aprendan bajo tutela formativa.
- **Reconversión del servicio social universitario en experiencia de inserción profesional**, con líneas de acción definidas, evaluación formativa y posibilidad de continuidad laboral.
- **Convenios de residencia profesional con el Gobierno de la CDMX**, que permitan a egresados trabajar por periodos de hasta un año en proyectos de interés público, como parte de su formación inicial posuniversitaria.
- **Creación de una “Guía Ética de Vinculación Universidad-Empleo”**, elaborada participativamente por universidades, empleadores, estudiantes y organizaciones sociales, que establezca principios de dignidad, no explotación, diversidad y derecho a la formación continua.

Este enfoque no busca solo preparar a los jóvenes para “adaptarse al mercado”, sino **transformar el mercado mediante prácticas pedagógicas de intervención social**, promoviendo empleos que sean útiles, dignos y relevantes para el desarrollo humano y colectivo.

Estas propuestas no son soluciones aisladas, sino **componentes de una política pública transformadora** que reconozca el potencial de los egresados de universidades públicas locales como agentes de cambio, y no como recursos descartables. Implementarlas requiere **voluntad política, financiamiento sostenido, innovación institucional y participación de los propios jóvenes** en el diseño e implementación de las estrategias.

8. Conclusiones

8.1 Resumen de hallazgos clave

Este estudio ha evidenciado, a través de un enfoque mixto y multidimensional, la **existencia de barreras estructurales, institucionales y simbólicas** que dificultan la inserción laboral de los jóvenes egresados de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). Aunque estos jóvenes concluyen una formación universitaria de alta calidad humanista, crítica y socialmente comprometida, sus oportunidades de acceso a un trabajo digno, estable y pertinente a su área de estudios son limitadas y, en muchos casos, injustamente restringidas.

Entre los principales hallazgos destacan:

- **La alta heterogeneidad sociodemográfica de los egresados**, con predominio de jóvenes de sectores populares, mujeres, personas de diversidad sexual y grupos históricamente excluidos, lo que subraya el papel democratizador de la UACM, pero también el peso de las desigualdades en el acceso al empleo.
- Una **trayectoria laboral fragmentada y precarizada**: informalidad, subempleo profesional, ingresos por debajo del promedio para universitarios en México y ausencia de seguridad social caracterizan las condiciones laborales de buena parte de los egresados.
- Una **brecha preocupante entre la formación universitaria y el mercado laboral**, no por déficit académico, sino por la estructura excluyente del mercado, que no valora suficientemente los saberes críticos, los perfiles humanistas ni las capacidades comunitarias.
- La **ineficacia o ausencia de políticas públicas dirigidas a este grupo específico**: ni los programas federales como *Jóvenes Construyendo el Futuro*, ni las estrategias locales de empleabilidad consideran las trayectorias, competencias y necesidades de los egresados de universidades públicas con vocación social.
- Una **débil estructura institucional de vinculación laboral al interior de la universidad**, con bolsas de trabajo poco activas, ausencia de seguimiento de egresados y escasos convenios con sectores productivos u organizaciones sociales.

A pesar de este panorama, también se identificaron **formas emergentes de inserción alternativa**: colectivos autogestivos, iniciativas culturales, proyectos de economía social y trabajo comunitario, que si bien no garantizan estabilidad económica, representan apuestas éticas, políticas y profesionales con alto potencial transformador.

8.2 Relevancia de la articulación entre política pública, educación y mercado laboral

Uno de los principales aportes de este estudio es la confirmación de que la inserción laboral juvenil no puede ser abordada como un fenómeno aislado, sino como una **intersección crítica entre tres sistemas complejos**: el educativo, el laboral y el de políticas públicas.

La persistencia del desempleo juvenil, el subempleo profesional y la precariedad laboral, incluso entre egresados universitarios, revela las **fallas de coordinación entre estos sistemas**:

- El sistema educativo forma, en muchos casos, con compromiso social, pero sin herramientas suficientes de vinculación institucional ni reconocimiento del valor de sus egresados por parte del mercado.
- El mercado laboral opera bajo **lógicas excluyentes, cortoplacistas y discriminatorias**, que penalizan a quienes no provienen de universidades corporativas o redes privilegiadas, y reproduce desigualdades por origen social, género, edad y perfil académico.
- Las políticas públicas, por su parte, tienden a adoptar **respuestas asistenciales, fragmentadas y sin continuidad**, sin integrar una estrategia nacional o local de transición escuela-trabajo para jóvenes universitarios, particularmente aquellos formados en instituciones públicas locales.

Frente a este escenario, el presente estudio subraya la necesidad de construir **modelos integrados, éticos y sostenibles de articulación entre estos tres sectores**, reconociendo que la empleabilidad no es un atributo individual, sino una responsabilidad colectiva que implica transformación estructural y compromiso político.

8.3 Implicaciones para la acción gubernamental y universitaria

Los resultados obtenidos tienen implicaciones directas tanto para la **acción gubernamental** como para las **políticas universitarias**, en especial en el ámbito de la Ciudad de México, donde convergen las responsabilidades del Estado local, la autonomía universitaria y la fuerza laboral juvenil metropolitana.

a) Para los gobiernos (federal y local):

- Es indispensable transitar de programas masivos y genéricos hacia **políticas públicas focalizadas, estructurales y con enfoque territorial**, que

reconozcan las especificidades de los jóvenes egresados de universidades públicas locales como la UACM.

- Se requiere el diseño e implementación de **estrategias intersectoriales**, que articulen educación superior, formación profesional, desarrollo económico local y derechos laborales, con metas claras, indicadores de seguimiento y mecanismos de evaluación social.
- El Estado debe asumir el rol de **regulador, garante y promotor de condiciones de trabajo digno**, generando incentivos a empresas, fortaleciendo al sector público como empleador ético y reconociendo el trabajo comunitario como valor social.

b) Para las universidades públicas locales:

- Se hace urgente el fortalecimiento de las **estrategias de vinculación profesional y social**, sin renunciar al compromiso con la justicia y la autonomía académica. Esto implica crear estructuras internas de acompañamiento, seguimiento de egresados, prácticas profesionalizantes y programas de primer empleo.
- La UACM, en particular, debe consolidar su identidad como universidad de vocación social, pero también como **institución formadora de profesionales capaces de transformar las condiciones laborales del país**, visibilizando el valor de su modelo educativo frente al Estado, la sociedad y los actores productivos.
- Debe promoverse una **pedagogía de la inserción crítica**, que prepare a sus estudiantes no sólo para integrarse en el mercado, sino para cuestionarlo, transformarlo y construir nuevas formas de trabajo, desde el conocimiento situado, colectivo y con arraigo territorial.

En conclusión, el derecho al trabajo digno para los egresados de universidades públicas locales no puede seguir siendo una promesa incumplida. Es hora de construir **un nuevo pacto social, económico y educativo**, donde los jóvenes no sean vistos como “recursos” para el crecimiento, sino como **sujetos de derechos, actores políticos y creadores de futuro**. El país —y la Ciudad de México en particular— no puede darse el lujo de desaprovechar la fuerza creativa, ética e intelectual de miles de egresados formados en instituciones que, como la UACM, encarnan la esperanza de una democracia más justa, plural y solidaria.

9. Referencias bibliográficas

Aguirre, A., & Martínez, M. (2022).

Trayectorias laborales y sentido del trabajo en egresados de universidades públicas mexicanas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 27(94), 321–348. <https://doi.org/10.24844/EM>

Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2020).

Empleo juvenil en América Latina: desafíos y oportunidades. BID. <https://publications.iadb.org/>

Becker, G. S. (1993).

Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education (3rd ed.). The University of Chicago Press.

Bourdieu, P. (1998).

La distinción: Criterio y bases sociales del gusto. Taurus.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2023).

Informe de evaluación de la política de desarrollo social 2022. CONEVAL. <https://www.coneval.org.mx>

González, L., & Barrón, M. (2021).

Estrategias de inserción laboral de jóvenes egresados universitarios: estudio comparativo en México y Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(2), 567–586. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1922221002021>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2024).

Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), primer trimestre 2024. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/>

International Labour Organization (OIT). (2022).

Global Employment Trends for Youth 2022: Investing in transforming futures for young people. https://www.ilo.org/global/publications/WCMS_853321/lang-en/index.htm

Jóvenes Construyendo el Futuro (Secretaría del Trabajo y Previsión Social). (2023).

Informe Anual 2023. <https://jovenesconstruyendoelfuturo.stps.gob.mx/>

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015).

Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. <https://sdgs.un.org/goals>

Observatorio de Trabajo Digno. (2024).

Informe anual sobre empleo juvenil y condiciones laborales en México. Acción Ciudadana Frente a la Pobreza. <https://www.frentealapobreza.mx>

Rivera, A., & Castañeda, R. (2020).

De la universidad al trabajo: narrativas de inserción laboral de jóvenes egresados en la Ciudad de México. *Perfiles Educativos*, 42(169), 120–141. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.60198>

Secretaría de Educación Pública (SEP). (2022).

Panorama de la Educación Superior en México 2022. Dirección General de Planeación y Estadística Educativa. <https://www.planeacion.sep.gob.mx/>

Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo de la Ciudad de México. (2023).

Programa de apoyo al empleo y vinculación laboral 2023. <https://trabajo.cdmx.gob.mx>

Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). (2023).

Informe anual de actividades académicas y de gestión 2022–2023. Rectoría General. <https://www.uacm.edu.mx>

UNESCO. (2021).

Education and work: Strengthening the transition from school to work. <https://unesdoc.unesco.org>

Zapata, G., & Lozano, M. (2019).

Inserción laboral juvenil en América Latina: ¿más y mejor educación equivale a mejor empleo? *Revista Latinoamericana de Políticas y Estudios del Trabajo*, 4(8), 91–112. <https://revistalaboral.org/>