

Alberto Juárez Goyri 2021

RESUMEN

Este trabajo de investigación muestra el crecimiento de la ciudad de México sus alcaldías como está distribuida la población por género, la densidad poblacional por alcaldía, los detalles de la pirámide poblacional, como se distribuye la población por edad y por género, esto basado con datos publicados por el último censo del INEGI de 2020 y las proyecciones de CONAPO hacia el 2030, se interpretan dichos datos y se recaba información de publicaciones de instituciones, fragmentos de entrevistas todo en conjunto trata de explicar de una forma simple como se encontrara la población de la CDMX, se trata de aportar ideas de cómo se podrían enfrentar problemas complejos sin lugar a duda, pero que mientras más información se tenga mejor estaremos preparados para enfrentar este gran reto.

Recordemos que estos datos son dinámicos, hay muchas variables las cuales no permiten tener un número finito, pero en base a las diferentes metodologías se llega a un aproximado el cual nos da una perspectiva para poder entender este fenómeno social el entramado social, cultural, ecológico, económico y político, todos estos actores deben de trabajar en coordinación para plantear soluciones, desarrollar programas, realizar inversiones, proyectos de la manera más transparente siempre buscando el bienestar conjunto de la sociedad, generado oportunidades para llegar a una meta que es ganar ganar.

Contenido

l.	Introducción	1
Ρ	Problemática abordada	3
II.	Justificación	4
III.	Planteamiento del problema	5
IV.	Objetivo	6
V.	Marco teórico	7
VI.	Formulación de la hipótesis	17
VII.	. Pruebas cuantitativas y/o cualitativas de la hipótesis	18
VIII	I. Conclusiones	37
IX.	Bibliografía	41

I. Introducción

Población actual de la CDMX, por alcaldía, por genero datos que están ahí y probablemente no estemos enterados del todo al respecto. El porcentaje de la población que vive en la CDMX respecto al país podremos ver y entender parte de este problema social con el cual convivimos diariamente tanto población como gobierno.

Números fríos que reflejan parte de nuestra realidad cotidiana, donde somos parte de este problema y seremos tal vez parte de la solución o seremos testigos mudos que solo vemos pasar la situación esperando una solución mágica, una solución de la cual no queremos ser responsables, delegando nuestra responsabilidad como sociedad.

Analizaremos información apegada a la realidad por instituciones reconocidas que están encargadas de saber la población que tiene el país en sus diferentes zonas, en nuestro caso particular la CDMX monstruo gigantesco donde cohabitan diferentes tipos de personas géneros, ideales, tendencias políticas pero que todos contamos tenemos un número un porcentaje por vivir en esta ciudad llamada la ciudad de los palacios y también de las protestas sociales.

Instituciones respetables como comentaba líneas arriba que hacen estudios profundos y serios con datos concisos, tal vez podríamos decir no al 100 % apegados a la realidad pero son tantas variables que se vuelve muy complicado el realizar un estudio exacto al respecto, pero no por ello podemos ignorarlos ya que son la base para que otras instituciones incluyendo privadas tomen decisiones respecto a planes, inversiones o programas, aplicar en las diferentes alcaldías o en determinado tiempo; instituciones como el INEGI que en base a la información recabada en los diferentes censos realizados van perfeccionando la dinámica de

recuento de la población. FONAPO que en base la metodología hace proyección de la población que tendrá la CDMX para el 2030.

Con base a los datos de ambas instituciones trataremos de interpretarlos y desglosarlos lo más claramente posible para poder entender cuántos seremos y como estaremos distribuidos.

Como una leve introducción y por la relevancia de las principales alcaldías por el papel que tiene en esta investigación me gustaría citar estos puntos de ellas para referencia de los interesados.

Cada alcaldía tiene su historia habrá quienes tengan su preferida, pero es un hecho que todas en conjunto le dan forma a esta dinámica Ciudad de México.

- ➤ Habitado desde que el hombre llegó al Valle de México, **Iztapalapa** ha visto el ir y venir de los colhuas, mexicas, monjes que llegaron a evangelizar, hacendados y revolucionarios. Cada paso dejó su huella en forma de piedras o de tradiciones que perduran en las fiestas y celebraciones de sus 16 pueblos originarios. Este lugar poco conocido, pero de sorprendente historia bien merece una visita.
- La Villa de Guadalupe es el principal atractivo de la delegación Gustavo A. Madero. La Basílica de Guadalupe es uno de los más importantes lugares santos del catolicismo. El segundo templo más visitado del mundo después de San Pedro.
- La vida cultural y artística de **Álvaro Obregón** es tan intensa que trasciende los muros de los teatros, museos o espacios culturales. Aquí se localizan 12 de los 180 sitios clasificados como patrimoniales de la Ciudad de México; nueve pueblos originarios; cuatro barrios tradicionales y colonias que conservan sus orígenes ancestrales y arquitectónicos; monumentos históricos, esculturas, museos, teatros; y corredores comerciales y gastronómicos.

- La delegación de **Iztacalco** tiene como prioridad ofrecer un turismo social que permita a los habitantes y visitantes conocer y disfrutar de su diversidad natural, cultural, gastronómica, recreativa y de descanso. Arte, historia y tradiciones. Habitado desde la época prehispánica, Iztacalco ha creado su propia historia, reflejo de la cual es la trama urbana de la población, que originalmente estuvo en una isla y que creció con el cultivo por chinampas.
- Milpa Alta ofrece al visitante la oportunidad de una inmersión en el México rural, auténtico y cargado de tradiciones sin salir de la Ciudad de México. Con una importante propuesta turística especialmente diseñada para quienes desean descubrir los lugares con más sabor local, esta delegación supone un dramático contraste con el ajetreo de la gran ciudad.
- ➤ En la delegación **Tlalpan** se pueden encontrar paisajes llenos de contraste que van desde vestigios prehispánicos, arte colonial y fachadas del siglo XIX hasta modernos centros comerciales.¹

Problemática abordada

- El fenómeno de crecimiento de la CDMX
- > ¿Cuántos somos, que porcentaje del total del país representa la CDMX?
- ¿Cuántas mujeres, cuántos hombres somos?
- ¿Qué alcaldía presenta la mayor población?
- ¿Qué alcaldía tiene mayor territorio?
- ¿Cuál es la más pequeña?
- ¿Cuántos seremos para el 2030?
- ¿Cómo estaremos distribuidos en las alcaldías?
- ¿Qué porcentaje de mujeres y hombres seremos?

¹ http://cdmxtravel.com/es/organizate/delegaciones

II. Justificación

Entenderemos al interpretar los datos obtenidos de las fuentes como el INEGI, CONAPO de fragmentos de entrevistas la importancia que tienen estos, como se aplicaran para solucionar problemáticas económicas, sociales incluso ecológicas que nos conciernen de una u otra forma a todos.

No podemos determinar cuánto o a quienes se les designara tal o cual programa, pero en base a los resultados que obtendremos podemos tener una idea de cómo se puede gastar y aplicar diferentes programas necesarios para poder apoyar a las diferentes alcaldías tratar de restablecer un tejido social desgastado por programas erróneos o sin seguimiento, por caprichos de diferentes partidos en turno.

Los datos consultados ayudaran a tener una perspectiva más apegada a la realidad para que puedan tomar acciones concretas y certeras en beneficio de los habitantes de la ciudad.

Entendamos la responsabilidad que tenemos como sociedad, insisto no podemos ser solo testigos mudos, debemos tomar conciencia hacer nuestra parte, entender que a pesar de los diferentes apoyos en el tema social, económico y educativo si no que podemos reforzar la célula familiar núcleo de nuestra sociedad base de crecimiento personal y profesional, esa es una de las claves para poder crecer en todos los aspectos, no podemos culpar al gobierno cuando nosotros no hacemos nuestra parte, no queremos tomar parte de un cambio que conviene a todos.

III. Planteamiento del problema

Como se mencionó al principio de este análisis, existen muchas variantes por las cuales no se puede tener un dato exacto al respecto, tales como migración, epidemias como la que estamos viviendo, devaluaciones, fenómenos naturales, etc.

Me gustaría retomar un poco del pasado como es que se llega a ver el cambio poblacional de manera general, como empieza desarrollarse esta megalópolis.

- ➤ La ciudad más poblada del país CDMX a partir de 1935 toma el 1er lugar en creciente poblacional
- Población de México la 1ra en países hispano hablantes
- ➤ 11va a nivel mundial
- ➤ Censo 2020 población 126014024 habitantes en México (INEGI)
- ➤ Población CDMX 9,209,944.²

Se analizarán los datos como género y la cantidad de población que habrá en la CDMX y en las alcaldías que conforman la ciudad en base a los datos cuantitativos.

- Hombres (4,404,927) 47.83%
- > Mujeres (4,805,017) 52.17%
- > 7.3% de la población total del país³

5

² INEGI dio a conocer el nuevo censo poblacional 2020, después de 10 años

³ INEGI dio a conocer el nuevo censo poblacional 2020, después de 10 años

IV. Objetivo

El objetivo de esta investigación es analizar la problemática a enfrentar debido al cambio poblacional que mostrara la CDMX en el 2030 conforme a los datos consultados.

Podremos ver cómo se agrupa la población en las diferentes alcaldías conforme los datos arrojados por el estudio realizado por CONAPO esto nos servirá para poder adecuar programas, inversiones en los rubros como educación, transporte, servicios, salud, seguridad, etc.

Se podrá planear inversiones en conjunto con la inversión privada en los temas que así se requieran y proveer en la medida de los posibles servicios que cubran las necesidades que requerirá la sociedad, así evitar en la medida de lo posible la descomposición social.

Esto nos dará las bases para entender cómo se podrían atacar los diferentes problemas sociales, educativos y económicos que enfrentara desde ya nuestra ciudad. Esta información ayudara a los encargados de planear el desarrollo de la ciudad a cubrir en la medida de lo posible las diferentes necesidades que enfrenta la sociedad en conjunto.

La correcta interpretación de estos datos será una base para que las autoridades correspondientes tengan un papel determinante en implantar programas sociales, ecológicos, de inversión, de apoyo, de vivienda en donde el gobierno y la inversión privada tiene un papel importante para restablecer el tejido social y elevar la calidad de vida para los involucrados, claro con una participación ciudadana que es crucial en estos temas, la aportación de la sociedad ayudara a obtener mejores resultados para todos.

V. Marco teórico

Presentare una breve reseña de cómo se empezó a gestionar este estudio sobre el crecimiento de la CDMX, estas son algunas de las bases que se utilizaron para llegar a los resultados que presentaré, con base en ello será más fácil entender cómo se llega a esos resultados.

- ➤ "Las actuales proyecciones de la población de los municipios de México 2016-2030. Como se ha comentado en este documento la información empleada para la estimación abarca desde 1990, año en que fue posible contar con información para este nivel de desagregación, pero dadas las características de la misma, se ha optado por proporcionar esta información considerando solo el horizonte de proyección (2016-2050), además del dato base (2015), con lo cual se brinda información para el periodo de 2015 a 2030; mismo que permite poner en marcha los planes, programas y proyectos orientados al desarrollo de la población en áreas locales.
- ➤ Los 1,170 municipios con 15 mil o más habitantes muestran cierta desaceleración, principalmente en la Ciudad de México, donde 13 de sus alcaldías o demarcaciones territoriales, presentan tasas negativas de crecimiento en el periodo, que van de -0.53 a -0.08 por ciento con pérdidas significativas de población, de 5 371 habitantes (Venustiano Carranza) a 125 247 habitantes (Iztapalapa).
- Debido al proceso de urbanización en México, en el que gran parte de la expansión urbana ha sido resultado del crecimiento acelerado de una ciudad central, lo común es que al interior de las metrópolis se establezcan flujos centro periferia, como resultado del incremento o agudización de la divergencia entre lugares de trabajo y de residencia (SEDATU, 2018).
- ➤ En lo referente a la asertividad de la estimación 2015, se observó que al igual que en el resto de los municipios, la mayoría se encuentran dentro del intervalo de confianza establecido por la Encuesta Intercensal 2015, con lo

cual es posible señalar que la consideración del escenario a partir de1990 fue bien asimilada por el modelo y esta es la base de la proyección que se presenta para el periodo 2015- 2030."⁴

Quiero hacer mención sobre la proyección que realizo CONAPO (2018) ya que su estudio lo realizaron antes de que se realizara el Censo 2020 del INEGI, hay que destacar sus resultados muy apegados a los que publico el INEGI con una variación mínima a pesar de la diferencia de años en que fueron realizados, con esto se demuestra la seriedad de su investigación.

Mostrare primero los resultados de CONAPO y se compararan con los del INEGI para su referencia, posteriormente se aplicará la diferencia a la tabla de CONAPO para acercarnos a los resultados del INEGI.

-

⁴ CONAPO Proyección Población 2016-2030

	16	433,231	432,392	431,771	431,379	431,216	431,279	431,581	432,126	432,907	433,941	435,221		4.82	4.82	4.82	4.83	4.84	4.85	4.87	4.89	4.92	4.95	4.98	agón, 10-
	15	379,624	380,465	381,196	381,807	382,276	382,573	382,680	382,578	382,233	381,643	380,790		4.22	4.24	4.26	4.27	4.29	4.3	4.32	4.33	4.34	4.35	4.36	8-Milpa Alta, 9-Álvaro Obregón, 10-
	14	548,606	549,396	550,027	550,470	550,708	550,710	550,440	549,873	548,985	547,761	546,185		6.1	6.12	6.14	6.16	6.18	6.2	6.21	6.23	6.24	6.25	6.26	۱ta. 9-ÁI
	13	418,060 433,708	436,737	414,507 439,388	412,348 441,601	409,956 443,333	407,348 444,534	404,538 445,147	401,548 445,116	398,387 444,401	395,070 442,949	391,615 440,722		4.83	4.87	4.91	4.94	4.97	5	5.02	5.04	5.05	5.05	5.05	8-Milba
	12	418,060	416,419				407,348	404,538			395,070	391,615		4.65	4.64	4.63	4.62	4.6	4.58	4.57	4.55	4.53	4.51	4.49	ontreras.
APO.	11	682,234	682,121	681,386	680,001	677,956	675,223	671,793	667,634	662,732	657,058	650,587		7.59	7.6	7.61	7.61	7.61	7.6	7.58	7.56	7.53	7.5	7.45	dalena Co
MX, CON	10	353,190	351,984	350,436	348,556	346,372	343,866	341,072	337,988	334,604	330,918	326,928		3.93	3.92	3.91	3.9	3.89	3.87	3.85	3.83	3.8	3.77	3.74	6-Iztabalaba, 7-Maddalena Contreras.
de la CDN	6	755,537	755,046	754,141	752,800	751,012	748,751	746,010	742,756	738,980	734,645	729,742		8.41	8.42	8.42	8.43	8.43	8.43	8.42	8.41	8.4	8.38	8.36	-Iztabalab
la 1 Ilcaldía o	8	139,371	139,441	139,241	138,753	137,972	136,879	135,460	133,713	131,625	129,167	126,337	ntaje	1.55	1.55	1.55	1.55	1.55	1.54	1.53	1.51	1.5	1.47	1.45	acalco. 6
Tabla 030 por ald	7	245,147	244,769	244,235	243,550	242,697	241,684	240,499	239,155	237,631	235,926	234,035	Porcentaje	2.73	2.73	2.73	2.73	2.72	2.72	2.71	2.71	2.7	2.69	2.68	ero, 5-Izta
Tabla 1 Proyecciones para el 2030 por alcaldía de la CDMX, CONAPO.	9	1,815,551 245,147	1,807,133 244,769	1,798,303 244,235	1,789,185 243,550	1,779,836 242,697	1,770,358 241,684	1,760,841 240,499	1,751,304 239,155	1,741,900 237,631	1,732,690 235,926	1,723,707 234,035 126,337		20.2	20.14	20.08	20.03	19.97	19.92	19.87	19.83	19.79	19.76	19.74	vo A. Mad
ecciones	2	393,821	393,275	392,817	392,441	392,143	391,921	391,773	391,701	391,689	391,738	391,837		4.38	4.38	4.39	4.39	4.4	4.41	4.42	4.44	4.45	4.47	4.49	Norelos, 4-Gustavo A. Madero, 5-Iztacalco.
Proy	4	1,176,967	1,173,555	1,170,537	1,167,941	1,165,799	1,164,150	1,163,013	1,162,435	1,162,430	1,163,035	1,164,267		13.09	13.08	13.07	13.07	13.08	13.1	13.13	13.16	13.21	13.27	13.33	
	3	_	199,926	199,718 1	199,175	198,271	`	195,352	193,306	190,837	187,924 1	184,549		2.22	2.23	2.23	2.23	2.22	2.22	2.2	2.19	2.17	2.14	2.11	aiimalba c
	2	621,952 199,809	620,486	619,313	618,466	617,977	617,877	618,204	619,000	620,283		624,508		6.92	6.92	6.92	6.92	6.93	6.95	86.9	7.01	7.05	7.1	7.15	cán, 3-Cu
	1	408,441	407,280	406,387	405,781		405,496	405,852		407,643	409,114			4.54	4.54	4.54	4.54	4.55	4.56	4.58	4.6	4.63	4.67	4.71	2-Covoa
	Pob. Tol.	8,988,552 408,441	8,972,607	8,954,421	2023 8,934,074 405,781	8,911,568 405,476	2025 8,886,907 405,496 617,877 197,007	2026 8,860,088 405,852	8,831,100 406,560	8,799,921 407,643	2029 8,766,550 409,114 622,107	8,730,925 410,990		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1-Azcapotzalco. 2-Covoacán, 3-Cuaiimalpa de N
	Año	2020 8	20218	2022	2023 8	2024 8	2025 8	2026	2027 8	2028	2029 8	2030		2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	1-Azce

Fuente: Elaboración propia basada en CONAPO (se incluyó % de población por alcaldía).

Conforme a la proyección de CONAPO sobre el crecimiento poblacional de CDMX para el 2030 en la parte superior de la **Tabla 1** podemos apreciar la población total por año por alcaldía y en la parte baja el % de población respecto al total del territorio por alcaldía.

Esta tabla muestra un decremento en la población.

Se aprecia que la alcaldía más poblada es Iztapalapa con 1,723,707 habitantes ubicada al oriente de la ciudad con una densidad poblacional de 19.74%.

El 2do lugar lo ocupa la alcaldía Gustavo A. Madero con 1,164,267 habitantes ubicada al nororiente de la ciudad con una densidad poblacional de 13.33%.

En 3er lugar se ubica la alcaldía Álvaro Obregón ubicada al Poniente de la ciudad con 729,742 habitantes y una densidad poblacional de 8.36%.

La alcaldía con menor población es Milpa Alta con 126,337 ubicada al sur de la ciudad y una densidad poblacional de 1.45%.

La alcaldía de Tlalpan a pesar de contar con la mayor proporción de territorio su densidad poblacional es de 7.45%.

		15 16	175,605 204,087	176,001 203,571	176,320 203,150	176,556 202,831	176,694 202,618	176,719 202,503	176,621 202,500	176,394 202,607	176,017 202,822	175,491 203,150	174,803 203,588		3.74 4.35	3.76 4.35	3.77 4.34	3.78 4.35	3.79 4.35	3.8 4.36	3.81 4.37	3.82 4.39	3.82 4.41	3.83 4.43	3.82 4.45	orelos, 4 Gustavo A. Madero, 5-Izlacalco, 6-Izlapalapa, 7-Magdalena Contreras, 8-Milpa Alta, 9-Álvaro Obregón, 10-Tláhuac, 1-		
		14	260,463	260,840 1	261,094	261,211 1	261,178	260,981	260,603	260,031	259,253 1	258,265	257,048 1		5:55	5.57	5.58	5.6	5.61	5.62	5.63	5.63	5.63	5.63	5.62	ro Obregón,		
		13	199,754	201,203	202,416	203,362	204,014	204,344	204,333	203,945	203,160	201,953	200,299		4.26	4.3	4.33	4.36	4.38	4.4	4.41	4.42	4.41	4.4	4.38	ılta, 9-Álva	٠	
		12	204,989	204,078	203,030	201,855	200,569	199,175	197,685	196,111	194,459	192,736	190,949		4.37	4.36	4.34	4.33	4.31	4.29	4.27	4.25	4.22	4.2	4.18	8-Milpa A	10 Carranza	
	NAPO.	11	326,680	326,516	326,064	325,310	324,252	322,877	321,184	319,157	316,794	314,084	311,017		96.9	6.97	6.97	6.97	96.9	6.95	6.93	6.91	6.88	6.85	6.8	Contreras,	Xochimilco, 13-Benito Juárez, 14-Cuauhtémoc, 15-Miguel Hidalgo, 16-Venustiano Carranza	Fuente: Elaboración propia basada en CONAPO (se incluyó % de población por alcaldía).
	Proyecciones para el 2030 por alcaldía, Mujeres de la CDMX. CONAPO.	10	176,595	175,992	175,218	174,278	173,186	171,933	170,536	168,994	167,302	165,459	163,464		3.76	3.76	3.75	3.73	3.72	3.7	3.68	3.66	3.63	3.61	3.58	Tagdalena	Hidalgo, 16	población p
	res de la C	6	360,280	360,028	359,576	358,915	358,037	356,938	355,611	354,043	352,233	350,162	347,824		7.68	69.7	69.7	69.7	69.7	69.7	29.7	19.7	7.65	7.63	7.61	palapa, 7-N	15-Miguel	ncluyó % de
Tabla 2	ldía, Muje	∞	68,127	68,160	68,064	67,834	67,467	66,953	68,289	65,472	64,494	63,348	62,025	Porcentaje	1.45	1.46	1.46	1.45	1.45	1.44	1.43	1.42	1.4	1.38	1.36	co, 6-Izta	nhtémoc,	VAPO (se ir
=	0 por alca	7	117,879	117,705	117,455	117,130	116,721	116,235	115,668	115,023	114,291	113,473	112,563	Por	2.51	2.51	2.51	2.51	2.51	2.5	2.5	2.49	2.48	2.47	2.46	, 5-Iztacal	z, 14-Cuau	ada en CO
	para el 203	9	881,091	876,717	872,181	867,546	862,852	858,166	853,518	848,929	844,500	840,238	836,196		18.782	18.718	18.654	18.591	18.532	18.477	18.426	18.381	18.344	18.315	18.295	A. Madero	enito Juáre	n propia bas
	yecciones	S	186,604	186,270	185,984	185,736	185,531	185,366	185,241	185,160	185,112	185,096	185,109		3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.99	4	4.01	4.02	4.03	4.05	4-Gustavo	nilco, 13-Bo	: Elaboració
	Pro	4	565,150	563,297	561,620	560,140	558,879	557,852	557,076	556,574	556,346	556,418	556,795		12.05	12.03	12.01	12	12	12.01	12.03	12.05	12.08	12.13	12.18			Fuente:
		3	698,56	95,983	95,949	95,758	95,401	94,875	94,169	93,281	92,196	90,904	89,395		2.04	2.05	2.05	2.05	2.05	2.04	2.03	2.02	2	1.98	1.96	imalpa de	Tlalpan, 12	
		2	292,111	291,287	290,587	290,025	289,614	289,374	289,316	289,469	289,835	290,445	291,314		6.23	6.22	6.21	6.22	6.22	6.23	6.25	6.27	6.3	6.33	6.37	cán, 3-Cua		
		1	192,126	191,438	190,887	190,482	190,228	190,142	190,228	190,496	190,956	191,615	192,482		4.1	4.09	4.08	4.08	4.09	4.09	4.11	4.12	4.15	4.18	4.21	, 2-Coyoa		
		Pob. Tol.	4,691,106	4,683,915	4,675,655	4,666,365	4,656,019	4,644,606	4,632,092	4,618,465	4,603,697	4,587,789	4,570,694		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1-Azcapotzalco, 2-Coyoacán, 3-Cuajimalpa de M		
		Año]	2020	2021	2022	2023		2025	2026	2027	2028	2029	2030		2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	1-A		

La **Tabla 2** muestra un decremento en la población, pero la alcaldía con mayor población femenina 836,196 es Iztapalapa ubicada al oriente de la ciudad siendo la 1ra también en densidad poblacional con 18.29%.

En 2do lugar esta la alcaldía Gustavo A. Madero ubicada al nororiente de la ciudad con 556,795 y una densidad poblacional de 12.18%.

Álvaro Obregón es 3ra ubicada al poniente de la ciudad con 347,824 habitantes y una densidad poblacional de 7.61%.

El lado opuesto es la alcaldía con menor población femenina 62,025 Milpa Alta ubicada al sur de la ciudad con la densidad poblacional más baja con 1.36%.

	15 16	175605	176001	176556 202831	176694	176719 202503	176621 202500	176394 202607	176017 202822	175491 203150	174803 203588		4.09 4.75	4.1 4.75	4.12 4.75	4.14 4.75	4.15 4.76	4.17 4.77	4.18 4.79	4.19 4.81	4.19 4.83	4.2 4.86	4.2 4.89	torelos, 4-Gustavo A. Madero, 5-Izacalco, 6-Izapalapa, 7-Magdalena Contreras, 8-Milpa Alta, 9-Álvaro Obregón, 10-Tláhuac, 1-		
	14	260463	+	261094	261178	260981	260603	260031	259253	258265	257048		90.9	80.9	6.1	6.12	6.14	6.15	6.16	6.17	6.18	6.18	6.18	varo Obre		
	13	199754	201203	203362	204014	204344	204333	203945	203160	201953	200299		4.65	4.69	4.73	4.77	4.79	4.82	4.83	4.84	4.84	4.83	4.81	Alta, 9-Ál	Za.	
	12	204989	204078	203030	200569	199175	197685	196111	194459	192736	190949		4.77	4.76	4.75	4.73	4.71	4.69	4.68	4.66	4.63	4.61	4.59	, 8-Milpa	no Carran	
CDMX	11	326680	326516	325310	324252	322877	321184	319157	316794	314084	311017		9.7	7.61	7.62	7.62	7.62	7.61	9.7	7.58	7.55	7.52	7.48	Confreras	Talpan, 12-Xochimilco, 13-Benito Juárez, 14-Cuauhtémoc, 15-Miguel Hidalgo, 16-Venustiano Carranza.	Finante: Flahoración propia hacada en CONADO (se inclinyó % de noblación nor alcaldía)
Tabla 3 CONAPO, Proyecciones para el 2030 por alcaldía, Hombres de la CDMX	10	176595	175992	175218	173186	171933	170536	168994	167302	165459	163464		4.11	4.1	4.1	4.08	4.07	4.05	4.03	4.01	3.99	3.96	3.93	I agdalena	Hidalgo, 10	noblación
aldía, Hom	6	360280	360028	358915	358037	356938	355611	354043	352233	350162	347824		8:38	8.39	8.4	8.41	8.41	8.41	8.41	8.4	8.39	8:38	8.36	palapa, 7-N	5-Miguel	ob % onlo
Tabla 3 2030 por alc	×	68127	68160	68064	67467	66953	68799	65472	64494	63348	62025	Porcentaje	1.59	1.59	1.59	1.59	1.59	1.58	1.57	1.55	1.54	1.52	1.49	co, 6-Iztaj	ıhtémoc, 1	ri os/ Od VI
Te para el 20	7	117879	117705	117130	116721	116235	115668	115023	114291	113473	112563	Por	2.74	2.74	2.75	2.74	2.74	2.74	2.74	2.73	2.72	2.72	2.71	, 5-Iztacal	z, 14-Cuar	000000000000000000000000000000000000000
yecciones	9	881091	876717	8/2181	862852	858166	853518	848929	844500	840238	836196		20.5	20.44	20.38	20.33	20.28	20.23	20.19	20.15	20.13	20.11	20.1	A. Madero	nito Juáre	ocd cinora
NAPO, Pr	w	186604	186270	185984	185531	185366	185241	185160	185112	185096	185109		4.34	4.34	4.35	4.35	4.36	4.37	4.38	4.4	4.41	4.43	4.45	4-Gustavo	ilco, 13-Be	Flaboración
00	4	565150	563297	560140	558879	557852	557076	556574	556346	556418	556795		13.15	13.13	13.13	13.13	13.13	13.15	13.18	13.21	13.26	13.32	13.38	Morelos,	12-Xochin	Enonto.
	3	95869	95983	95949	95401	94875	94169	93281	92196	90904	89395		2.23	2.24	2.24	2.24	2.24	2.24	2.23	2.21	2.2	2.18	2.15	jimalpa de	Tlalpan,	
	2	292111	291287	290587	289614	289374	289316	289469	289835	290445	291314		8.9	6.79	6.79	8.9	6.81	6.82	6.84	6.87	6.91	6.95	7	:án, 3-Cua		
	1	192126	191438	190887	190228	190142	190228	190496	190956	191615	192482		4.47	4.46	4.46	4.46	4.47	4.48	4.5	4.52	4.55	4.59	4.63	, 2-Coyoac		
	Población Total Hombres	4297446	4288692	42/8/66	4255549	4242301	4227996	4212635	4196224	4178761	4160231		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1-Azcapotzalco, 2-Coyoacán, 3-Cuajimalpa de M		
	Año	2020	2021	2022	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030		2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	1-4		

En la **Tabla 3** es el mismo caso sin importar el género Iztapalapa ubicada al oriente de la ciudad es la alcaldía más poblada con 836,196 habitantes y una densidad poblacional de 20.10%.

El 2do lugar lo tiene la alcaldía Gustavo A. Madero ubicada al nororiente de la ciudad con 556,795 habitantes y una densidad poblacional de 13.38%.

En 3er lugar está la alcaldía Álvaro Obregón ubicada al poniente de la ciudad con 347,824 habitantes y una densidad poblacional de 8.36%.

La alcaldía con menor población es Milpa Alta ubicada al sur de la ciudad con 62,025 habitantes y una densidad poblacional de 1.49%.

La alcaldía más grande en territorio es Tlalpan ubicada al sur de la ciudad con 340.07 Km² representa el 22.9% de superficie de la ciudad.

La alcaldía más pequeña es Iztacalco ubicada al centro oriente de la ciudad con 23.3 Km² representa el 1.57% de superficie de la ciudad.

Considero prudente mencionar como se comenzó a realizar los estudios para conformar parte de la información que mostramos ahora y que usamos como referencia.

- ➤ Las proyecciones poblacionales indican que la tendencia a la concentración en zonas urbanas se acentuará en todo el mundo, en especial en los países donde existe un mayor margen para ello. México continuará teniendo el puesto número ocho en 2050, con 134 millones de personas que residirán en este tipo de asentamientos.⁵
- ➤ Es importante considerar que la transición urbana ocurre de forma paralela con la demográfica, la cual se observa con la reducción de la fecundidad, de la mortalidad, y con un ligero incremento del envejecimiento de la población⁶.

_

⁵ Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2015, pag.14

⁶ Ibídem, pag.14

> En el caso particular de México, de acuerdo con Anzaldo y Barrón (2009), el proceso de urbanización ha pasado por tres etapas. La primera se denomina de urbanización lenta y predominio rural, comprende entre 1900 y 1940, y se caracterizó por una población urbana relativamente baja, aunque con un crecimiento mayor que la población total (2.6 contra 0.9% anual). Al inicio del periodo solo la Ciudad de México y Guadalajara tenían más de 100 mil habitantes y para el final, también se contabilizaban Monterrey, Puebla, Tampico y Torreón. En la segunda etapa, definida como de urbanización acelerada y preeminente, entre 1940 y 1980, la población urbana presentó cifras de crecimiento global sin precedentes, casi del doble de la nacional (5.7 contra 3.1% anual). El número de ciudades de 100 mil y más habitantes pasó de seis a 52, la población de la Ciudad de México aumentó de 1.6 a 13.3 millones y las de Guadalajara y Monterrey rebasaron el millón de habitantes, la migración rural-urbana fue de cuantía importante (ídem). Por último, en la tercera etapa, de urbanización moderada y diversificación ocurrida entre 1980 y 2005, el crecimiento de la población disminuyó de forma considerable, aunque siguió siendo más alta en el universo urbano (2.5 contra 1.7). Las ciudades de tamaño intermedio (500 mil a menos de un millón) fueron las que más crecieron, lo que contrasta con la tasa de crecimiento de la Ciudad de México de 1.6 por ciento en el lapso, incluso más baja que la nacional. El número de ciudades de más de un millón aumentó de tres a ocho (ídem).3 Existe otra fase que se yuxtapone con la última identificada por Anzaldo y Barrón (2009), que al menos puede ser claramente encontrada en los recientes 20 años, que es la de expansión urbana desmesurada, donde la mayor parte de las ciudades presentan tasas de crecimiento demográfico de magnitud media (alrededor de 2% anual), pero en cambio sus tasas de crecimiento del suelo urbano son cuatro o cinco

veces superiores en promedio, con extremos que se encuentran muy por encima (sedesol, 2011; onu-Hábitat, 2012)⁷.

- ➤ Un estudio de la Secretaría de Desarrollo Social (sedesol, 2011) identifica que el mayor incremento en la superficie urbana ocurrió entre 1980 y 2000. En el Valle de México, mientras la población creció 1.42 por ciento en el periodo 1980-2010, la superficie lo hizo 3.57 veces⁸.
- No se debe perder de vista que las zonas metropolitanas forman parte del universo urbano, y que incluso las ciudades más grandes son siempre zm. Por lo general, las problemáticas (y sus consecuentes desafíos) van acorde con el tamaño de las ciudades. En 2015, entre las 30 ciudades más pobladas del país no hubo ninguna que no fuera ZM ⁹.

Los datos mostrados nos ayudan a entender parte del problema actual que presenta la ciudad de México, como se comportara la ciudad dentro de 10 años, como nos enseña su dinámica de crecimiento poblacional, las alcaldías más pobladas, la densidad poblacional que no es necesariamente proporcional al territorio que ocupa cada alcaldía.

Las alcaldías más pobladas están 2 en el oriente de la ciudad y la 3ra en el poniente si vemos la proporcionalidad que existe entre el 1er lugar que es Iztapalapa y el 3er lugar que corresponde a Álvaro Obregón es una diferencia más del doble en densidad poblacional.

⁷ *Ibídem*, pag.15

⁸ Ibídem, pag.17

⁹ *Ibídem*, pag.17

VI. Formulación de la hipótesis

De acuerdo con los datos mostrados a través de los estudios realizados por las instituciones consultadas y que son autoridades en la materia nos demuestra que la población tiene tendencia a la baja conforme a la proyección en cuestión, las variables son muchas debido a las cuales no se puede apegar algún modelo que dé resultados confiables.

Cabe recalcar que el resultado de la proyección de CONAPO presento una variable respecto a los resultados arrogados por el INEGI de 2.463% de diferencia, al menos en el caso de estudio de la CDMX, con lo que nos da una perspectiva confiable para el resultado que arrojan en sus proyecciones.

Las soluciones como podrían ser radicales o cuestionables siempre tendrán consecuencias habrá pros y contras, pero es indudable que se tiene que actuar para enfrentar esta situación.

- Desarrollar programas sociales de educación.
- Actualizar los programas educativos
- Permitir aportaciones de las diferentes universidades
- Buscar esquemas de inversión para desarrollar proyectos de vivienda accesibles y sustentables
- Desarrollar medios de transporte público eficaces y amigables con el medio ambiente
- Transparentar el uso de recursos y la asignación de proyectos
- Desarrollar más plantas tratadoras de agua
- Buscar formas de transporte alternativo

Sin duda hay muchas cosas que se pueden hacer, pero creo es mejor empezar con pocos frentes que atacar para darles el seguimiento correcto y en base a resultados ampliar los programas.

VII. Pruebas cuantitativas y/o cualitativas de la hipótesis

Los datos que mostraremos son los del censo 2020, datos del INEGI donde muestra la población actual de la CDMX al 2020 y sus diferentes alcaldías, así como porcentaje correspondiente por género y territorio de cada alcaldía.

	_		Tabla	= =	10			
Alaaldia		Superficie	tual de %	la CDMX al 20 Densidad	POBL.	0/	POBL.	0/
Alcaldía	POBL	Km2	CDMX	Poblacional	FEM	%	MASC	%
1	759,137	96	6	511	398,130	52	361,007	48
2	432,205	34	2	291	227,255	53	204,950	47
3	434,153	27	2	292	232,032	53	202,121	47
4	614,447	54	4	414	325,337	53	289,110	47
5	217,686	81	5	147	113,537	52	104,149	48
6	545,884	32	2	368	284,933	52	260,951	48
7	1,173,351	94	6	790	609,477	52	563,874	48
8	404,695	23	2	273	212,343	52	192,352	48
9	1,835,486	117	8	1,236	947,835	52	887,651	48
10	247,622	75	5	167	129,335	52	118,287	48
11	414,470	47	3	279	219,003	53	195,467	47
12	152,685	228	15	103	78,314	51	74,371	49
13	392,313	85	6	264	202,123	52	190,190	48
14	699,928	340	23	471	365,051	52	334,877	48
15	443,704	33	2	299	233,586	53	210,118	47
16	442,178	118	8	298	226,726	51	215,452	49
Total	9,209,944	1,485	100	6,202	4,805,017	836	4,404,927	764

Álvaro Obregón, 2. Azcapotzalco, 3. Benito Juárez, 4. Coyoacán, 5. Cuajimalpa de Morelos, 6. Cuauhtémoc, 7. Gustavo A Madero, 8. Iztacalco, 9. Iztapalapa, 10. Magdalena Contreras, 11. Miguel Hidalgo, 12. Milpa Alta, 13. Tláhuac, 14. Tlalpan, 15. Venustiano Carranza, 16. Xochimilco Para obtener los valores se realizó de la siguiente manera:

Fuente: Elaboración propia basada en INEGI.

Esta **Tabla 4** nos muestra datos publicados por el INEGI del censo 2020, donde se puede ver claramente que la alcaldía más poblada es Iztapalapa ubicada al oriente de la ciudad con una población total de 1,835,486 habitantes a pesar de ser la 4ta

¹⁰ La Densidad poblacional se divide la población de cada alcaldía entre la superficie total de la CDMX. Para obtener el % que ocupa cada alcaldía se divide la superficie de cada alcaldía entre la superficie total de la CDMX y se multiplica por 100.

en cuanto a territorio con 117 Km² abarcando el 7.88% de territorio de la ciudad, con una población femenina de 947,835 que representa el 51.64% de su población y una población masculina de 887,651 que representa el 48.36% de su población con una densidad poblacional de 1236.02 habitantes por Km².

En 2do lugar está la alcaldía Gustavo A. Madero ubicada al nororiente de la ciudad con una población total de 117,3351 contando con una superficie de 94.07 Km² ocupando un 6.33%, siendo la 6ta alcaldía en territorio de la ciudad, con una población femenina de 609,477 siendo el 52.16% de su población total y con una población varonil de 563,874 que representa el 48.06% de su población total y una densidad poblacional de 790.14 habitantes por Km².

En 3er lugar está la alcaldía Álvaro Obregón ubicada al poniente de la ciudad con 759,137 habitantes teniendo una superficie de 96.17 Km² que representa el 6.48% del territorio de la ciudad, con una población femenina de 398,130 representando el 52.45% de su población y una población varonil de 361,007 representando el 47.55% de su población total, una densidad poblacional de 511.20 habitantes por Km².

La alcaldía Tlalpan a pesar de tener el mayor territorio de la ciudad con 340.07 Km² teniendo el 22.9% de territorio de la ciudad ocupa el 4to lugar con una población total de 699,928 de la cual 365,051 es femenina representando el 52.16% de su población y 334,877 varonil representando el 47.84% de su población con una densidad demográfica de 471.33 habitantes por Km².

La alcaldía menos poblada es Milpa Alta ubicada al sur de la ciudad con 152,685 habitantes con un territorio de 228.41 Km² ocupando el 15.38% de territorio de la ciudad ubicada al sur, tiene una población femenina de 78,314 representando el 51.29% de su población y una población varonil de 74,371 representando el 48.71% de su población total con una densidad poblacional de 102.82 habitantes por Km².

Como podemos notar impera la superioridad femenina en todas las alcaldías por consiguiente es la mayoría de la población.

Grafico 1

Pirámide poblacional 2020 del INEGI¹¹



Fuente: obtenido de INEGI

En el **Grafico 1** podemos observar que la población de mujeres entre los 25 y 29 años representa el 4.1% de la población, así como las mujeres de entre 30 a 34 años.

Los hombres representan el 4.0% entre los 28 y 29 años, los que tienen entre 30 a 34 años representan el 4.0% también.

Tasa de fecundidad mujeres menores de 15 años en el 2000 2.6 %, 2010
 2.3 % y 2020 2.1 %.

https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/default.html

¹¹ Datos

- Densidad poblacional 6,202 habitantes por Km2
- Mayor grupo de edad 30 a 59 años, el país está envejeciendo
- Alcaldía más poblada Iztapalapa con 1,835,486, representa el 19.93% del total, Hombres (887,651) 48.36%, Mujeres (947,835) 51.64%
- ➤ Habitado desde que el hombre llegó al Valle de México, Iztapalapa ha visto el ir y venir de los colhuas, mexicas, monjes que llegaron a evangelizar, hacendados y revolucionarios. Cada paso dejó su huella en forma de piedras o de tradiciones que perduran en las fiestas y celebraciones de sus 16 pueblos originarios. Este lugar poco conocido, pero de sorprendente historia bien merece una visita.
- Alcaldía menos poblada Milpa Alta 152,685, representa el 1.66% Hombres (74,371) 48.71%, Mujeres (78,314) 51.29%¹²
- Milpa Alta ofrece al visitante la oportunidad de una inmersión en el México rural, auténtico y cargado de tradiciones sin salir de la Ciudad de México. Con una importante propuesta turística especialmente diseñada para quienes desean descubrir los lugares con más sabor local, esta delegación supone un dramático contraste con el ajetreo de la gran ciudad.¹³
- Mayor número de personas de 30 años 190,123, representan el 2.06% de la población total de la CDMX de los cuales son hombres (93,636) 49.25%, mujeres (96,487) 50.75%
- ➤ Aportación al PIB Nacional en 2019: 17.7 %¹⁴

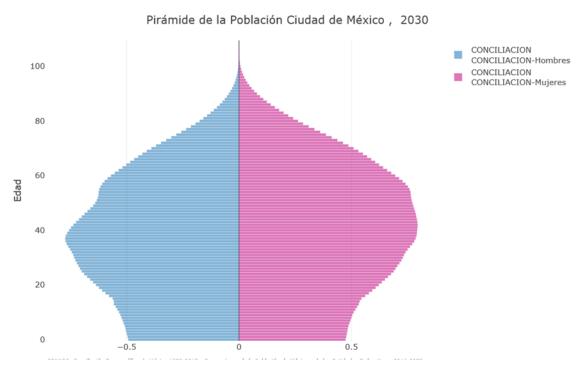
¹² http://cdmxtravel.com/es/organizate/delegaciones/milpa-alta.html

¹³ http://cdmxtravel.com/es/organizate/delegaciones/milpa-alta.html

¹⁴ INEGI dio a conocer el nuevo censo poblacional 2020, después de 10 años

Grafico 2

La pirámide poblacional y la densidad demográfica



Fuente: obtenida de CONAPO

En el **Grafico 2** observamos la población total estimada por CONAPO es de 8,730,925, se hace un ajuste del 2.463% por la diferencia que mostro el resultado inicial de su estudio, quedando en un total redondeando de 8,945,968, que dividido entre la totalidad del territorio de la CDMX nos da una densidad poblacional de: **6,024** habitantes por Km2

También mostraremos la proyección que determino el CONAPO para el 2030, donde veremos el género y cantidad de población por alcaldía.

- México 2da con 126 M tras Brasil con 209 M (CONAPO 2019)
- 1985 la CDMX pasa a 2do lugar de crecimiento, liderea EDO MEX
- Se estima que para 2024 la CDMX ocupara el 3er lugar en crecimiento, 1er lugar EDO MEX, 2do Jalisco

- Para 2026 CDMX se estima estará en 4to lugar, 3ro Veracruz, 2do Jalisco y 1ro EDO MEX
- > Esta tendencia se mantendrá hasta 2030¹⁵

Conforme a los datos recolectados por CONAPO para la proyección del 2030 y aplicando la diferencia respecto al total de población de la CDMX al 2020 de acuerdo con el Censo publicado por el INEGI, estos son los resultados.

La siguiente tabla se realizó con el dato actual del INEGI partiendo de este valor que es de 2.463% se cambió por cantidad la cual es de 221,392, esta cantidad se dividió entre las 16 alcaldías, así se obtienen los valores iniciales.

Para obtener el porcentaje de población se divide el total de cada alcaldía entre el valor anual de cada año, se multiplica por 100 y se obtiene el porcentaje de cada alcaldía.

¹⁵ POBLACION MEXICANA HABITANTES HISTORIA POR ESTADOS

	16	447,068	446,229	445,608	445,216	445,053	445,116	445,418	445,963	446,744	447,778	449,058		4.85	4.85	4.86	4.86	4.87	4.89	4.90	4.93	4.95	4.98	5.02	1, 12	
	15	393,461	394,302	395,033	395,644	396,113	396,410	396,517	396,415	396,070	395,480	394,627		4.27	4.29	4.31	4.32	4.34	4.35	4.37	4.38	4.39	4.40	4.41	11 Tlalpan	
	14	562,443	563,233	563,864	564,307	564,545	564,547	564,277	563,710	562,822	561,598	560,022		6.11	6.13	6.15	6.16	6.18	6.20	6.21	6.23	6.24	6.25	6.26	0 Tláhuac,	tativos.
	13	447,545	450,574	453,225	455,438	457,170	458,371	458,984	458,953	458,238	456,786	454,559		4.86	4.90	4.94	4.97	5.01	5.03	5.05	5.07	5.08	5.08	5.08	Obregón, 1	interpre
2030	12	431,897	430,256	428,344	426,185	423,793	421,185	418,375	415,385	412,224	408,907	405,452		4.69	4.68	4.67	4.65	4.64	4.62	4.61	4.59	4.57	4.55	4.53	, 9 Älvaro (a	ra efectos
APO 2020	11	696,071	695,958	695,223	693,838	691,793	689,060	685,630	681,471	695'929	670,895	664,424		7.56	7.57	7.58	7.58	7.57	7.57	7.55	7.53	7.50	7.46	7.42	Milpa Alta 10 Carranz:	londeo pa
n de CON	10	367,027	365,821	364,273	362,393	360,209	357,703	354,909	351,825	348,441	344,755	340,765		3.99	3.98	3.97	3.96	3.94	3.93	3.91	3.89	3.86	3.84	3.81	ontreras, 8 Senus tiar	3%, se red
oroyecció	6	769,374	768,883	767,978	766,637	764,849	762,588	759,847	756,593	752,817	748,482	743,579		8.35	8.36	8.37	8.37	8.37	8.37	8.37	8.36	8.34	8.33	8.31	agdalena C Hidalgo, 16	a del 2.46
a 5 IEGI y la p	·	153,208	153,278	153,078	152,590	151,809	150,716	149,297	147,550	145,462	143,004	140,174	taje	1.66	1.67	1.67	1.67	1.66	1.65	1.64	1.63	1.61	1.59	1.57	palapa, 7 M 15 Miguel	diferenci
Tabla 5 ido del INEG	7	258,984	258,606	258,072	257,387	256,534	255,521	254,336	252,992	251,468	249,763	247,872	Pocentaje	2.81	2.81	2.81	2.81	2.81	2.81	2.80	2.79	2.79	2.78	2.77	alco. 6 Izta _l iauhtémoc,	licando la
el resulta	9	1,829,388	1,820,970	1,812,140	1,803,022	1,793,673	1,784,195	1,774,678	1,765,141	1,755,737	1,746,527	1,737,544		19.86	19.81	19.75	19.69	19.64	19.59	19.54	19.50	19.46	19.43	19.41	ero, 5 Iztac árez, 14 Cu	INEGI ap
aplicando	w	407,658	407,112	406,654	406,278	405,980	405,758	405,610	405,538	405,526	405,575	405,674		4.43	4.43	4.43	4.44	4.45	4.45	4.47	4.48	4.50	4.51	4.53	avo A. Mad	CONAPO
Tabla 5 Población Total aplicando el resultado del INEGI y la proyección de CONAPO 2020 2030	4	1,190,804	1,187,392	1,184,374	1,181,778	1,179,636	1,177,987	1,176,850	1,176,272	1,176,267	1,176,872	1,178,104		12.93	12.91	12.91	12.91	12.92	12.93	12.96	12.99	13.04	13.09	13.16	forelos, 4 Gustavo A. Madero, 5 Iztacalco. 6 Iztapalapa, 7 Magdalena Contreras, 8 Milpa Alta, Xochimilco, 13 Benito Juárez, 14 Cuauhtémoc, 15 Miguel Hidalgo, 16 Venustiano Carranza	basada en CONAPO e INEGI aplicando la diferencia del 2.463%, se redondeo para efectos interpretativos.
Poblaci	3	213,646	213,763	213,555	213,012	212,108	210,844	209,189	207,143	204,674	201,761	198,386		2.32	2.33	2.33	2.33	2.32	2.31	2.30	2.29	2.27	2.24	2.22	lpa de More Xoc	
	2	632,789	634,323	633,150	632,303	631,814	631,714	632,041	632,837	634,120	635,944	638,345		06.9	6.90	06.9	6.91	6.92	6.94	96.9	66.9	7.03	7.08	7.13	3 Cuajima	Fuente: Elaboración propia
	1	422,278	421,117	420,224	419,618	419,313	419,333	419,689	420,397	421,480	422,951	424,827		4.95	4.95	4.95	4.94	4.94	4.94	4.94	4.93	4.93	4.93	4.93	, Coyoacán,	Fuente: E
	Total	9,209,944	9,193,999	9,175,813	9,155,466	9,132,960	9,108,299	9,081,480	9,052,492	9,021,313	8,987,942	8,952,317		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	1 Azcapotzalco, 2 Coyoacán, 3 Cuajimalpa de Morelos, 4 Gustavo A. Madero, 5 Iztacalco, 6 Iztapalapa, 7 Magdalena Contreras, 8 Milpa Alta, 9 Álvaro Obregón, 10 Tláhuac, 11 Tlalpan, 12 Xochimilco, 13 Benito Juárez, 14 Cuauhtémoc, 15 Miguel Hidalgo, 16 Venustiano Carranza	
	Año	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030		2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	1 Azc	

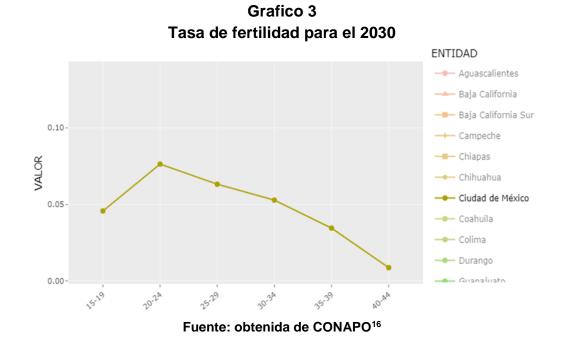
En la **Tabla 5** la alcaldía más poblada sigue siendo Iztapalapa con 17,375,44 habitantes con una tasa poblacional de 19.41%.

En 2do lugar está la alcaldía Gustavo A. Madero con 1,178,104 habitantes y una densidad poblacional de 13.16%.

La alcaldía menos poblada sigue siendo Milpa Alta con 140,174 habitantes y una densidad poblacional de 1.57%.

La alcaldía menos poblada sigue siendo Milpa Alta con 140,174 habitantes y una densidad poblacional de 1.57%.

El **Grafico 3** grafica nos muestra la tasa de fertilidad prevista para el 2030 en la CDMX en el rango de edades de los 15 a los 44 años. A simple vista podemos ver como desciende la tasa de fertilidad conforme aumenta la edad en las mujeres, pero cabe destacar el incremento marcado entre las 15 a 24 años.



¹⁶ http://indicadores.conapo.gob.mx/Proyecciones.html

Conforme va avanzando la edad en las mujeres así también disminuye la tasa de fertilidad, pero la tasa como se puede apreciar aún es alta a temprana edad.

La siguiente tabla basada en datos de CONAPO se incluye los valores poblacionales por edad y el porcentaje de fertilidad por edad.

	Fecun	Tabla 6 didad 203	0 CDMX	
Pob Total	Edad Mujeres	Pob por edad	% CONAPO	% Aplicado
1863877	15-19	253,052	0.04572	2.45
1863877	20-24	284,606	0.07638	4.10
1863877	25-29	309,148	0.06321	3.39
1863877	30-34	325,751	0.05279	2.83
1863877	35-39	343,501	0.03453	1.85
1863877	40-44	347,819	0.00865	0.46

Fuente: Elaboración propia basada en CONAPO

La **Tabla 6** nos muestra la población total solo del rango de las edades consultadas, no se toma en cuenta el total de la población femenina, el porcentaje aplicado se basa en el total de cada rango de edad entre el total de la población que se tomó en cuenta.

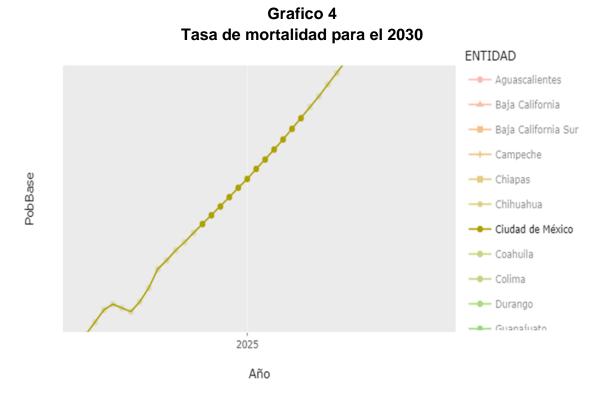
Sigue siendo alta la tasa de fertilidad en mujeres de entre 15 a 19 años alta, conforme a lo mostrado en 2020 que es de 2.1%, comparado con el 2030 que es de 2.45%. Se puede ver inmediatamente el alto porcentaje de fertilidad comprendida entre los 20 a 24 años el cual es de 4.10%.

En el rango de edad de 40 a 44 años muestra un porcentaje de .46% que si se compara con el mismo rango de edad del 2020 con 226,056 mujeres que es de 2.4 hijos nacidos vivos representa el 1.06%. Información que publica INEGI.¹⁷

¹⁷ https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Tabulados

En los extremos de edad al principio se ve un incremento en la tasa de natalidad de 2.45% al final de la misma nos muestra como desciende la tasa a .46%.

La grafica siguiente nos muestra la tasa de mortalidad que se proyecta para el 2030 conforme a los datos publicados por CONAPO



Fuente: obtenida de CONAPO¹⁸

Es el cociente entre el número medio anual de defunciones ocurridas durante un periodo determinado y la población media de ese periodo.

Al contrario de la **Gráfica 4**, esta nos muestra un incremento de la tasa de mortalidad, como se puede ver claramente del 2020 a 2030.

Tomemos en cuenta los datos publicados por el INEGI:

¹⁸ http://indicadores.conapo.gob.mx/Proyecciones.html

➤ Mayor grupo de edad 30 a 59 años, el país está envejeciendo¹9

La mortalidad como puede apreciarse aumenta del 2020 a 2030, no se ve una variación negativa, por el contrario, el grafico nos muestra una constante hacia arriba sin una variante o declive en el número de defunciones.

La siguiente tabla nos mostrara cuantitativamente el incremento de defunciones que se proyectan desde el 2020 al 2030.

	Mortalid	Гаblа 7 ad 203	
Año	Total	%	Total Defunciones
2020	9,209,944	7.58	698,113.8
2021	9,193,999	7.72	709,776.7
2022	9,175,813	7.87	722,136.5
2023	9,155,466	8.02	734,268.4
2024	9,132,960	8.16	745,249.5
2025	9,108,299	8.32	757,810.5
2026	9,081,480	8.47	769,201.4
2027	9,052,492	8.63	781,230.1
2028	9,021,313	8.79	792,973.4
2029	8,987,942	8.96	805,319.6
2030	8,952,317	9.13	817,346.5

Fuente: Elaboración propia basada en CONAPO

Los datos mostrados en la **Tabla 7** nos revelan la cantidad de defunciones proyectadas tomando el dato del INEGI del año 2020 para la CDMX y aplicándolo a los datos de CONAPO para tener los valores más cercanos a los reales, los cuales se verán hasta el siguiente censo.

¹⁹ Hoy el INEGI dio a conocer el nuevo censo poblacional 2020, después de 10 años

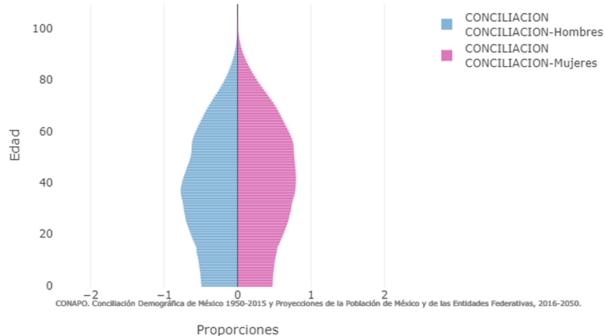
Las defunciones totales se sacaron respecto al porcentaje por lo cual no se muestran números cerrados, para efectos prácticos se puede cerrar los mismos y no complicarnos en los cálculos.

La tabla respalda lo mostrado en la gráfica para tener una mejor visión de lo proyectado por CONAPO. El número de defunciones se incrementa año con año, las variables son un factor clave para determinar las causas y los efectos que pueden tener en diferentes ámbitos no solo el social, pero será objeto de otra investigación.

Grafico 5

Pirámide de la Población Ciudad de México , 2030

CONCILIAC CONCILIAC CONCILIAC CONCILIAC CONCILIAC CONCILIAC CONCILIAC CONCILIAC CONCILIAC CONCILIACION CONCILIACI



Fuente: obtenida de CONAPO²⁰

²⁰ http://indicadores.conapo.gob.mx/Proyecciones.html

En el **Grafico 5** se muestra el ensanchamiento de la pirámide nos muestra entre que edades se encuentra la mayoría de la población proyectada a 2030.

Entre los 25 a los 46 años las poblaciones tanto de hombres como mujeres están casi a la par, posteriormente la población masculina desciende no a la misma velocidad que la femenina.

Lo que nos complementa con la gráfica de defunciones sacando en conclusión que los fallecimientos en su mayoría son del sexo masculino.

La **Tabla 8** nos muestra de manera cuantitativa como se encuentra distribuida la población tanto masculina como femenina la que reside en la CDMX, otras entidades dentro del país, en USA y el mundo.

Pol	blación Re	sidente CD	РМХ		abla lida	8 des dentro y	y fue	ra del pa	nís 20)20 INE	GI
Genero	Total	CDMX	%	Otra Entidad	%	Otra Localidad	%	En USA	%	En otro País	%
Hombres	4,404,927	3,596,713	0.8	744,353	16	9,283	0.2	42,510	0.9	12,068	0.2
Mujeres	4,805,017	3,807,741	79	934,710	19	9,530	0.2	43,306	0.9	9,730	0.2
	9,209,944	7,404,45	54	1,679,06	3	18,813		85,81	6	21,79	8

Fuente: Elaboración propia basada en INEGI²¹

La población total que reside en la misma localidad donde nació en la ciudad de México es del 81.65% en el caso de los hombres y en el caso de las mujeres es del 79.24%, lo que nos muestra que la mayoría de la población reside en la CDMX.

²¹ https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Tabulados

La cantidad de personas que habitan en de la CDMX, pero en diferente alcaldía de su nacimiento es del 16.9% en hombres y en mujeres es de 19.45%.

El número de personas masculinas que nacieron en la ciudad, pero radican fuera de esta es de 0.22% y en el caso de las mujeres es de 0.21%.

Las personas masculinas que radican fuera del país en Estados Unidos representan el 0.96%, en el caso de las mujeres representa el .090%.

Residentes fuera del país en otros países representan el 0.27% en el caso de los hombres y en el caso de las mujeres representan el 0.20%.

Quiero presentar un ejercicio que nos dará un mejor panorama para pedir se transparente el gasto que debería ejercer el gobierno por alcaldía para poder hacer más con menos.

De acuerdo a datos recabados en la página del gobierno de la CDMX, en el apartado portal de datos abiertos, se obtienen los números del presupuesto por alcaldía correspondiente al ejercicio 2020.

La **Tabla 9** se realiza para obtener el gasto que podría ejercer cada alcaldía por km², representando esto la inversión que podría ejercer cada alcaldía por Km².

Gasto po	Tabla 9 or KM2 presupue	esto 2020		
Alcaldía	Presupuesto en pesos	Superficie Km2	% CDMX	Gasto Km2
1	3,272,401,273	96.17	6.48	34,027,257
2	1,964,629,926	33.66	2.27	58,366,902
3	2,306,604,703	26.63	1.79	86,616,774
4	2,888,741,193	54.4	3.66	53,101,860
5	1,756,248,113	80.58	5.43	21,795,087
6	3,416,560,867	32.4	2.18	105,449,410
7	4,884,010,959	94.07	6.33	51,918,900
8	2,074,376,935	23.3	1.57	89,029,053
9	6,011,575,912	117	7.88	51,380,991
10	1,725,875,702	74.58	5.02	23,141,267

11	2,472,266,348	46.99	3.16	52,612,606
12	1,477,352,250	228.41	15.38	6,467,984
13	1,754,247,731	85.34	5.75	20,555,985
14	2,769,993,470	340.07	22.9	8,145,363
15	2,834,313,394	33.4	2.25	84,859,682
16	2,108,585,084	118	7.95	17,869,365
Total	43,717,783,860	1485	100	

Álvaro Obregón, 2. Azcapotzalco, 3. Benito Juárez, 4. Coyoacán, 5. Cuajimalpa de Morelos, 6. Cuauhtémoc, 7. Gustavo A Madero, 8. Iztacalco, 9. Iztapalapa, 10. Magdalena Contreras, 11. Miguel Hidalgo, 12. Milpa Alta, 13. Tláhuac, 14. Tlalpan, 15. Venustiano Carranza, 16. Xochimilco Fuente: Elaboración propia basada en datos del Gobierno de la CDMX²², se hace el cálculo por cuenta propia para cada alcaldía

La alcaldía con mayor presupuesto es Iztapalapa, ubicada al oriente de la ciudad con un presupuesto de 6,011,575,912 de pesos teniendo un presupuesto por Km² de 51,380,990.70 pesos.

En 2do lugar tenemos a la alcaldía Gustavo A. Madero ubicada al nor- oriente de la ciudad con un presupuesto de 4,884,010,959 pesos teniendo un presupuesto por Km² de 51,918,900.38 pesos por Km².

En 3er lugar tenemos a la alcaldía Cuauhtémoc con un presupuesto de 3,416,560,867 pesos teniendo un presupuesto por Km² de 105,449,409.50 por Km².

Milpa Alta ubicada al sur de la ciudad, la alcaldía menos poblada cuenta con un presupuesto de 1,477,352,250 pesos teniendo un presupuesto por Km² de 6,467,984.11 por Km².

Las alcaldías con mayor presupuesto por Km² son:

1er lugar alcaldía Cuauhtémoc ubicada al centro de la ciudad con un presupuesto de 105,449,409.50 por Km².

 $^{^{22}\,}https://datos.cdmx.gob.mx/dataset/recursos-de-la-ciudad-transferidos-a-las-alcaldias/resource/3516a236-cc06-4c2f-8752-2ef9343dd2e0$

2do lugar alcaldía Iztacalco ubicada al centro oriente de la ciudad con un presupuesto de 89,029,053 por Km².

3er lugar alcaldía Benito Juárez en el centro de la ciudad con un presupuesto de 86,616,774.43 por Km².

La alcaldía con menor presupuesto es Milpa Alta ubicada al sur de la ciudad con u presupuesto de 6,467,984.11.

El gobierno de la CDMX dio estos:

- Este presupuesto está alineado con los ejes del Programa de Gobierno de la Ciudad 2019-2024 y las prioridades de los ciudadanos: educación, movilidad, salud y agua, infraestructura física y social, seguridad y medio ambiente, la cultura, ciencia e innovación; además, imprime una visión a largo plazo que coloca al gasto público como un instrumento de planeación que dará continuidad a las políticas públicas.
- Para 2020, se solicitó un techo de endeudamiento de 4 mil millones de pesos,
 27 % menor a lo solicitado para 2019.
- Los sectores como educación con un total de 10 mil 008 millones de pesos, se destinará prioritariamente a programas como: Mi beca para empezar; uniformes escolares y útiles gratuitos; Mejor Escuela; Mi beca para terminar la prepa en PILARES; Ponte Pila, deporte comunitario; movilidad, infraestructura física y social, seguridad y medio ambiente crecieron en 128.1 %, 10.8 %, 9.5 % y 6.6 %, respectivamente, comparado con el ejercicio 2019.²³

https://www.finanzas.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/https://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/continuas/finanzaspublicas/finanzasmundf.asp?s=est&c=11291&proy=efipem_fmundfon-el-presupuesto-de-egresos-2020-el-gobierno-de-la-ciudad-hace-mas-con-menos

²³

Esta también le **plan maestro 2018-2030²⁴** del sistema de transporte Metro el cual está considerando los siguientes proyectos con miras al 2030. Se proyecta ampliar las siguientes líneas:

- Línea 4 al norte de la ciudad en la alcaldía Gustavo A Madero de la estación
 Martin Carrera a Tepexpan en el estado de México.
- Línea 5 de Estación Politécnico en la alcaldía Gustavo A. Madero a Pantitlán en la alcaldía Iztacalco.
- Línea A de Los Reyes la Paz entre la alcaldía Iztapalapa y estado de México a Chalco municipio ubicado en estado de México también, pero que colinda con la alcaldía Tláhuac.
- Línea 12 de la estación Mixcoac ubicada en la alcaldía Benito Juárez a la estación paradero de Observatorio ubicada en la alcaldía Álvaro Obregón que ayudara a conectar con el tren interurbano México Toluca.
- Línea B estación Buenavista ubicada en la alcaldía Cuauhtémoc a la estación
 Colegio Militar ubicada en la alcaldía Miguel Hidalgo.
- Línea B estación Garibaldi ubicada en la alcaldía Cuauhtémoc a la estación
 La Raza ubicada en la alcaldía Gustavo A. Madero.
- Línea 8 estación Constitución de 1917 ubicada en la alcaldía Iztapalapa a Santa Marta Acatitla ubicada dentro de la misma alcaldía.
- Línea 4 estación Santa Anita alcaldía Venustiano Carranza a Periférico en la alcaldía Iztapalapa.
- Línea 6 estación Martin Carrera alcaldía Gustavo A. Madero a Villa de Aragón en la misma alcaldía.

Este tipo de proyectos ampliaran la movilidad de los habitantes de la CDMX con miras al 2030.

 $https://metro.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Metro\%20Acerca\%20de/Mas\%20informacion/planmaestro18_30.pdf$

²⁴

Incorporando la visión, no sólo de la CDMX 20 años después, sino de la Zona Metropolitana del Valle de México hacia el futuro.

El Metro es una herramienta fuerte y fundamental para lograr de forma paulatina variar la actual tendencia y desarrollar una urbe menos dispersa y más policéntrica.

La legislación actual, en materia de movilidad y ordenamiento territorial, permite enfoques integrales con visión metropolitana de mediano y largo plazos, lo que facilita la incorporación a la planeación urbana de proyectos como el Tren Interurbano México-Toluca, o los megaproyectos de la zona oriente de la CDMX relacionados con el Nuevo Aeropuerto Internacional y la reconversión de la actual terminal aérea.²⁵

Resumen de proyectos para la implementación de la Agenda 2030 en México

Son proyectos que nos ayudan a avanzar en los 6 ejes de acción del Plan de Trabajo 2019 – 2020 que se presentó en el Consejo Nacional de la Agenda 2030 el pasado 17 de junio del 2019.

Se están implementando bajo el objetivo 17 de las Alianzas para la Cooperación; es decir, que los hacemos en conjunto con academia, sociedad civil, iniciativa privada, entidades federativas, municipios, poder legislativo, dependencias federales y cooperación internacional.

Con leyes que integren las tres dimensiones del desarrollo (económica, social y ambiental).²⁶

https://metro.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Metro%20Acerca%20de/Mas%20informacion/planmaestro 18_30.pdf

²⁵ Plan Maestro del Metro 2018 2030

²⁶ https://www.gob.mx/agenda2030/documentos/guia-para-la-elaboracion-de-planes-municipales-de-desarrollo-con-el-enfoque-de-la-agenda-2030

Mejorar e incrementar la coordinación multinivel (entre el gobierno federal, subnacional y las alcaldías), horizontal (entre municipios y el área metropolitana de la Ciudad de México²⁷

²⁷ http://www.monitoreo.cdmx.gob.mx/statics/g_apoyo/Libro_2030CDMX.pdf

VIII. Conclusiones

Sin lugar a duda es un problema mayúsculo que enfrentaremos gobierno y sociedad, donde la coordinación será esencial para poder cubrir las necesidades apremiantes como educación, salud, vivienda, transporte, seguridad, trabajo, ecología, urbanización, etc.

Se tiene que comenzar a trabajar desde ya ideando programas sociales acordes a las necesidades de hoy para poder enfrentar las necesidades futuras, no podemos dejar de lado los problemas sociales, de salud, educativos, ecológicos, de seguridad que tenemos ahora, se deben atacar con una mejora en los programas educativos, modernizarlos acorde a los tiempos en que vivimos a las necesidades del mercado laboral, subirnos a una educación dinámica donde los educandos puedan razonar y no memorizar únicamente, donde aprendan a encontrar soluciones, no seguir modelos obsoletos que no ayudan a mejorar los resultados que se obtienen hasta la fecha, aportaciones de las universidades públicas y privadas para reordenar los programas educativos.

Modernizar la salud con apoyo de instituciones internacionales como la ONU la OMS organismos que tiene la experiencia necesaria para poder ser consultores, promotores de un sistema de salud robusto que atienda necesidades, provea programas preventivos efectivos como nutrición, orientación sexual, vacunación, clínicas de orientación contra enfermedades que conllevan una gran carga tanto para el gobierno como para las familias que tiene familiares enfermos de cáncer, diabetes, etc.

Programas para apoyar la adquisición de vivienda al alcance de todos, evitando crear ciudades fantasmas donde las personas únicamente llegan a dormir debido a la distancia que hay entre las viviendas y las fuentes de trabajo. Apoyar en conjunto

inversión entre privados y gobierno de forma transparente para tener una vivienda de calidad.

Crear transporte inteligente, ecológico y seguro, ampliar las líneas de Metro, Metrobús, cambiar unidades obsoletas como peseros por unidades modernas y menos contaminantes, fomentar el aumento del uso de la bicicleta, trabajar en conjunto gobierno, privados, sociedad e instituciones educativas para formar una red de transporte integral para disminuir los tiempos de traslado y evitar los atascos de tránsito tan frecuentes hoy en día.

Incrementar cámaras de video vigilancia, cuerpo policiaco profesional, inteligencia para combatir a la delincuencia organizada, trabajar en conjunto con la educación para evitar futuros delincuentes, tecnología de punta para agilizar procesos y transparentarlos.

Fomentar la inversión privada con marcos jurídicos que den certeza tanto a privados como a los trabajadores, creando así fuentes de trabajo digno bien remunerado y capacitación continua, impulsando a empresas que fomenten el crecimiento interno de sus trabajadores con apoyos fiscales para aumentar la recaudación y creación de empleos. Buscar formas de aprovechar los recursos naturales respetando el ambiente, como captación de agua de lluvia, uso de energía solar y eólica, apoyándonos en universidades publicas donde está un semillero de ideas algunas de ellas esperando ser implementadas de forma inmediata, desarrollando nuevas herramientas para un mejor aprovechamiento y abaratamiento de energía.

Esta investigación es solo un primer vistazo a la problemática que presenta y presentara nuestra dinámica ciudad, las repercusiones del número de habitantes se refleja en todos los ámbitos, aquí solo tratamos de visualizar el número de habitantes, pero hay campo de investigación para otras investigaciones en el ámbito

económico principalmente para poder tener un sistema integral entre habitantes, inversionistas y gobierno trabajando juntos sin olvidar en ningún momento el aspecto ecológico para mantener un equilibrio tan buscado por largo tiempo, pero que no se han podido conjuntar los diferentes jugadores para así lograrlo.

No limitemos los acuerdos a solo la ciudad de México, ya que la zona conurbada contribuye con la población flotante que día a día se traslada a la ciudad por diferentes actividades, así que debe existir una cooperación estrecha para poder conjuntar esfuerzos para obtener mejores resultados siempre encaminados a la mejora citadina, pero sin dejar a un lado la convivencia con nuestros municipios vecinos vinculándonos todos en un solo objetivo que es el de una mejora integral donde convivamos en armonía citadinos y visitantes.

Es un trabajo muy arduo y con muchos frentes por cubrir, pero la historia nos demuestra que trabajando unidos y en coordinación podemos obtener resultados favorables, sin duda a lo largo de este megaproyecto surgirán nuevos retos, pero si desde un principio tenemos claras nuestras metas podremos vencerlos. Entendamos que nuestra ciudad es dinámica, nuestra población cambiante y las necesidades aumentan día a día.

Posibles soluciones

Tratar de prepararse lo mejor posible desarrollando programas educativos, de salud, promover inversión, desarrollar proyectos que nos permitan desarrollarnos de la mejor manera, con una calidad de vida aceptable.

Una de los frentes que habría que cubrir y que no se le está dando el peso que debería es la educación familiar, como pedimos cambios si no iniciamos desde el núcleo familiar, comunicación, educación que se complemente con los programas educativos para desarrollar potencial importante y se rompa el ciclo que se presenta

hasta ahora con una educación pésima, desunión familiar, consecuencia adicciones, abandono de escuela, embarazos prematuros, estos factores internos que vienen del núcleo familiar cuando no se atiende la primordial necesidad de mantener ese núcleo fuerte.

Otro factor externo sería la oferta de trabajo, si no se genera inversión no podría haber un mayor y mejor mercado de trabajo, donde la demanda y oferta se vieran complementados con una oferta educativa y de vivienda acorde a las necesidades futuras de la sociedad, el gobierno debe tomar un papel mayor de participación en conjunto con la inversión privada para juntos formar un mosaico de posibilidades que ofrecer.

Esta ciudad nuestra siempre ha tenido retos que enfrentar no permitamos que el entramado social siga deformándose, debemos todos en conjunto participar siendo responsables con nuestras acciones, con nuestras obligaciones, exijamos a las autoridades participen activamente con programas acorde a las necesidades, seguimiento a los mismos, no dejemos las posibles soluciones que se presenten ante la investigación.

IX. Bibliografía

- CONAPO. (27 de Marzo de 2021). CONAPO Proyecciones 2016-2030. Obtenido de CONAPO Documentos: https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/default.html
- Finanzas Gobierno Ciudad de México. (16 de Diciembre de 2019). Con el Presupuesto ded Egresos 2020 el Gobierno de la Ciudad hace más con menos. Obtenido de Con el Presupuesto ded Egresos 2020 el Gobierno de la Ciudad hace más con menos: https://www.finanzas.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/https://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/continuas/finanzaspublicas/finanzasmundf. asp?s=est&c=11291&proy=efipem_fmundfon-el-presupuesto-de-egresos-2020-el-gobierno-de-la-ciudad-hace-mas-con-men
- Gobierno Ciudad de México. (9 de Abril de 2021). *Cifras Presupuesto 2020 CDMX*.

 Obtenido de Cifras Presupuesto 2020 CDMX:

 https://datos.cdmx.gob.mx/dataset/recursos-de-la-ciudad-transferidos-a-las-alcaldias/resource/3516a236-cc06-4c2f-8752-2ef9343dd2e0
- INEGI. (25 de Enero de 2020). *INEGI*. Obtenido de INEGI: https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Tabulados
- INEGI. (24 de Marzo de 2021). *INEGI*. Obtenido de INEGI Datos: https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/default.html
- INEGI. (25 de Marzo de 2021). *INEGI*. Obtenido de INEGI Datos: https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Tabulados
- INEGI. (30 de Marzo de 2021). *INEGI Datos*. Obtenido de INEGI Datos: https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Tabulados
- INEGI. (31 de Marzo de 2021). *INEGI Datos*. Obtenido de INEGI : https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Tabulados

- Metro CDMX. (12 de Abril de 2021). *Plan Maestro del Metro 2018 2030*. Obtenido de Plan Maestro del Metro 2018 2030: https://metro.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Metro%20Acerca%20de/Mas%20informacion/planmaestro18 30.pdf
- Milenio. (25 de Ene de 2021). #NoticiasMilenio #ElisaEnMilenio #ElisaAlanís. Obtenido de Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=9Qi21pH7rFI&t=4s
- SEDATU, SEGOB, INEGI, CONAPO. (3 de Febrero de 2018). *GOb CONAPO Documentos*. Obtenido de CONAPO Documentos: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/305634/Delimitacion_Zonas_Metropolitanas_2015.pdf
- SEGOB. (5 de Noviembre de 2020). Guía para la Elaboración de Planes Municipales de Desarrollo Con el Enfoque de la Agenda 2030. Obtenido de Guía para la Elaboración de Planes Municipales de Desarrollo Con el Enfoque de la Agenda 2030: https://www.gob.mx/agenda2030/documentos/guia-para-la-elaboracion-de-planes-municipales-de-desarrollo-con-el-enfoque-de-la-agenda-2030

Es una investigación de análisis de la Partido Acción Nacional en la Ciudad de México.

Registro ante el Instituto Nacional de Derechos de Autor en trámite

Partido Acción Nacional en la Ciudad de México

Durango No. 22, Col. Roma, C.P. 06400, México, CDMX.