

“

P
ERSPECTIVA

ECONÓMICA DEL CRECIMIENTO
POBLACIONAL DE LA

CDMX

EN LA ÚLTIMA DÉCADA

COMPILADORA
BLANCA LUCERO MAGALLANES ALVA

PERSPECTIVA ECONÓMICA DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LA CDMX EN LA ÚLTIMA DÉCADA

COMPILADORA

BLANCA LUCERO MAGALLANES ALVA

DISEÑO

SALVADOR JUAREZ PERALES

DERECHOS RESERVADOS 2022

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
AV. COYOACÁN 1546
COLONIA DEL VALLE 03100
CDMX

LA REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL NO AUTORIZADO
VULNERA DERECHOS RESERVADOS. CUALQUIER USO DE

LA REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL NO AUTORIZADO
VULNERA DERECHOS RESERVADOS. CUALQUIER USO DE
LA PRESENTE OBRA DEBE SER PREVIAMENTE
CONCERTADO

NOVIEMBRE 2022

ÍNDICE

1. PRESENTACIÓN	5
2. Retrato de la Ciudad de México	9
2.1 LA CIUDAD DE MÉXICO EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX	11
3. Terminología y conceptos clave para comprender la perspectiva económica del crecimiento poblacional de la CDMX, en la última década	26
3.1 TIPOS DE POLÍTICA DEMOGRÁFICA	34
4. Perspectiva económica del crecimiento poblacional de la CDMX, en la última década	36
5. Panorama Estadístico: Crecimiento poblacional de la Ciudad de México	46
5.1 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA ALVARO OBREGON	55
5.2 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA AZCAPOTZALCO	58
5.3 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA BENITO JUÁREZ	61
5.4 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA COYOACÁN	64
5.5 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA CUAJIMALPA DE MORELOS	67
5.6 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA CUAUHTÉMOC	70
5.7 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA GUSTAVO A. MADERO	73
5.8 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA IZTACALCO	77
5.9 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA IZTAPALAPA	80
5.10 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA MAGDALENA CONTRERAS	83
5.11 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA MIGUEL HIDALGO	86

5.12 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA MILPA ALTA.....	89
5.13 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA TLAHUÁC.....	92
5.14 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA TLALPÁN.....	95
5.15 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA VENUSTIANO CARRANZA.....	98
5.16 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA XOCHIMILCO.....	101
6. Panorama Estadístico: Crecimiento poblacional de México a nivel nacional.....	104
6.1 POBLACION TOTAL DE MÉXICO.....	107
6.2 AUMENTO DE LA POBLACIÓN.....	109
6.3 CONFORMACIÓN DE LOS HABITANTES DE MÉXICO.....	110
6.4 DEFUNCIONES Y NATALIDAD POR PANDEMIA COVID EN 2021.....	112
6.5 TENDENCIAS DE LA POBLACIÓN EN MÉXICO.....	114
6.6 EDADES PROMEDIO EN MÉXICO EN LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS.....	116
6.7 POBLACIÓN DE 25 AÑOS Y MÁS QUE CONCLUYE EDUCACIÓN SUPERIOR O POSGRADO.....	120
6.8 BRECHA DE GENERO.....	122
7. REFLEXIÓN FINAL HACIA POSIBLES SOLUCIONES PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE Y EL LOGRO DEL EQUILIBRIO EN EL CRECIMIENTO POBLACIONAL.....	129
8. REFERENCIAS.....	132

01 PRESENTACIÓN



RUINAS DEL TEMPLO MAYOR. ANTES EDIFICIOS Y TEMPLOS DEL PERIODO VIRREINAL. PLAZAS Y JARDINES. CADA UNO DE ESOS ELEMENTOS DE LA HISTORIA MEXICANA RECUPERABA SUS LEYENDAS, TRADICIONES, COSTUMBRES Y HASTA MANIFESTACIONES DE LA PSIQUE DEL MEXICANO.

Inicio con la frase del autor Saúl Arellano, quién expone en la siguiente frase el estatus de la población en México: *“El nuestro, es uno de los países más poblados del planeta. A pesar de que frente a los “gigantes demográficos” o “países continentes”, nuestras cifras palidecen aparentemente, al iniciar la tercera década del siglo XXI podemos considerarnos como el décimo país más poblado de la tierra”.*

“La Perspectiva Económica del crecimiento poblacional de la CDMX en la última década” es una contribución literaria elaborada con información estadística que visibiliza la estructura poblacional a fin de identificar necesidades básicas, capacidades productivas, niveles de desarrollo y conocer las áreas que ameritan mayor atención para impulsar el avance en materia económica, geográfica y social de la Ciudad de México principalmente. Sin embargo, además se incluye información y estadísticas de México a nivel nacional para tener un panorama más amplio y poder realizar estudios comparativos de gran utilidad.

El propósito de este material es que sirva de apoyo para encontrar respuestas a diversas demandas de información en esta materia y a su vez que agregue valor tanto en el diseño de acciones gubernamentales, como para el sector académico.

En este sentido, los y las lectoras hallarán en este material, por un lado, una pauta para el análisis y la reflexión con datos estadísticos que permiten dimensionar los retos que la transición demográfica ha generado en la población de la Ciudad de México y a nivel nacional.

La generación y difusión de estadísticas desagregadas por sexo de cada una de las alcaldías de la Ciudad de México es necesaria para identificar la idiosincrasia, vocación y especialización de cada una de éstas y promover su mercado interno, mediante el intercambio de bienes y servicios, la asociación y vinculación empresarial así como fortalecer las cadenas productivas, asimismo se pretende incentivar la planificación de la movilidad de la población, haciendo más eficientes y seguros los medios de transporte y también el diseño de estrategias de salud pública, el control de la natalidad y la generación de espacios específicos que permitan un mejor desarrollo de la población, como el acceso a servicios de salud, canales de abasto para los bienes de primera necesidad y por supuesto, la generación de empleos.

Este compendio consolida la información estadística con la perspectiva anteriormente mencionada, en tal sentido, se consultaron en fuentes oficiales como son el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), mediante los datos de Población y Vivienda 2020, la Secretaría de Desarrollo Económico de la Ciudad de México (SEDECO), el Consejo Nacional de Población (CONAPO), y se retomó un documento de ONU-Hábitat en el que presentó los hallazgos preliminares del cálculo del Índice de las Ciudades Prósperas (CPI) extendido a responsables de los municipios de la aglomeración urbana de la Ciudad de México.

Por otro lado, presenta un análisis reflexivo para dar a conocer el impacto que produce el crecimiento poblacional en el desarrollo nacional, así como la adaptabilidad de la población a los diferentes factores externos y cómo influyen en su desarrollo social. Analizar la estructura económica de las entidades en México que concentran la mayor parte de la población.

Ante el cuestionable funcionamiento de una política demográfica en México se busca retomar el marco mundial de políticas de población para echar mano de aquellas que puedan ser favorecedoras para crear un equilibrio entre el crecimiento poblacional y el desarrollo socioeconómico.

Para iniciar el lector podrá disfrutar esta edición con una experiencia narrativa y visual de la transición histórica de la población en la Ciudad de México que se titula “Retrato de la Ciudad de México”, imágenes capturadas de los mexicanos que forman parte del retrato de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM).



02 RETRATO DE LA CIUDAD MEXICO

LA CIUDAD DE MÉXICO ES LA CAPITAL DE LA REPÚBLICA MEXICANA Y TIENE 16 ALCALDÍAS CON CONCENTRACIÓN DE POBLACIÓN DIFERENTE EN CADA UNA.

PERSPECTIVA ECONÓMICA DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LA CDMX EN LA ÚLTIMA DÉCADA

Son pocas ciudades en el mundo que han experimentado una transformación tan radical de su paisaje como la Ciudad de México, una metrópolis que emana de las aguas. Hasta 1321, cuando se fundó Tenochtitlán, la imagen predominante fue un mosaico de lagos. Hoy en ese mismo sitio se plasma un vasto territorio que alberga casi 21 millones de habitantes.

2.1 LA CIUDAD DE MÉXICO EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX

Para esta época la ciudad tuvo un aumento poblacional excepcional por la migración y alta tasa de natalidad. En 1950, albergaba alrededor de tres millones de habitantes y para 1980 ya había superado los 13 millones en toda la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM). Fue la tercera urbe histórica en cruzar el umbral de los 10 millones de habitantes después de Nueva York y Tokio, y la primera megaciudad del sur global. Su tasa de crecimiento fue tal que en los años 80 había predicciones de que alcanzaría 40 millones de habitantes o más para el año 2000. Pero esto no sucedió ya que en el 2000 llegó a 18 millones y aumentó a 20.89 millones para el 2015. Ahora es una de las 31 megaciudades del planeta (ciudades de más de 10 millones de habitantes). Es la segunda más grande del continente americano después de Sao Paulo, y la séptima del mundo por debajo de Tokio, Delhi, Shanghái, Mumbai, Sao Paulo y Beijing.



LA CIUDAD FUE COMPACTA HASTA 1950. OCUPANDO UN ÁREA DE ALREDEDOR DE 250 KILÓMETROS CUADRADOS.

PERSPECTIVA ECONÓMICA DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LA CDMX EN LA ÚLTIMA DÉCADA



LA EXPANSIÓN IMPORTANTE DE LA CIUDAD HOY OCUPA CASI 6 MIL KILÓMETROS CUADRADOS: 35 VECES EL ÁREA QUE TENÍA A MEDIADOS DEL SIGLO PASADO.

PERSPECTIVA ECONÓMICA DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LA CDMX EN LA ÚLTIMA DÉCADA

La tasa de expansión territorial también superó la poblacional y la ciudad comenzó a perder densidad, sobre todo a partir de los años 80. Tan sólo Cuauhtémoc tuvo una pérdida de población de casi medio millón de personas en este periodo. La expansión urbana ha causado la pérdida de áreas verdes, traslados más largos y segregación exacerbada. La ciudad con su zona metropolitana se disemina sobre tres unidades estatales: la Ciudad de México propiamente, el Estado de México e Hidalgo. Además, se extiende sobre 76 unidades de escala municipal que incluyen las 16 demarcaciones de la CDMX, 59 municipios del Estado de México y uno de Hidalgo.

El 24 por ciento de la población en la CDMX y el 34 por ciento en toda la ZMVM experimenta pobreza. El 1.7 por ciento de la CDMX vive en extrema pobreza mientras que en la ZMVM es el 4.3 por ciento. El total de personas que vive en extrema pobreza en la ZMVM es de 875 mil personas, lo equivalente a una población de zonas metropolitanas de ciudades como Tuxtla Gutiérrez, Hermosillo o Acapulco. En general, se observa un patrón espacial donde el oriente y la periferia concentran mayor pobreza mientras que el sur y poniente menos.

La Ciudad de México, la 4ª más poblada del mundo, de acuerdo con un informe publicado hoy por la ONU, que prevé que la capital mexicana descienda a la décima posición en el año 2030.

En cuanto al coeficiente de Gini (que mide la distribución de la riqueza en donde 0 es igualdad perfecta, 1 igualdad imperfecta y 0.4 es comúnmente la línea de alarma), la cifra para la CDMX es de 0.51. La ciudad es altamente polarizada en términos socioeconómicos, al albergar sitios de mucha riqueza, así como de pobreza extrema. La delegación Benito Juárez tiene el Índice de Desarrollo Humano (IDH) más alto no sólo de la ciudad sino del país. Su IDH de 0.917 es ligeramente mayor que el de Alemania (0.916) y poco menor que el de Países Bajos-Holanda (0.919), que ocupa el cuarto lugar a nivel mundial.



LA CIUDAD DE MÉXICO, LA 4ª MÁS POBLADA DEL MUNDO, DE ACUERDO CON UN INFORME PUBLICADO HOY POR LA ONU, QUE PREVÉ QUE LA CAPITAL MEXICANA DESCienda A LA DÉCIMA POSICIÓN EN EL AÑO 2030



LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ FUE CREADA A PRINCIPIOS DE LOS AÑOS CUARENTA, PERO TOMÓ SUS LÍMITES TERRITORIALES EL 29 DE DICIEMBRE DE 1970.

PERSPECTIVA ECONÓMICA DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LA CDMX EN LA ÚLTIMA DÉCADA

Al mismo tiempo la delegación Milpa Alta tiene un IDH de 0.74 que es similar al de Irán, y Ecatepec (uno de los municipios que comprenden la ZMVM) tiene un IDH de 0.64, equiparable al de Namibia en la África Subsahariana. Es decir, en la ZMVM existen territorios con niveles de desarrollo altos como los del norte de Europa, y bajos como los de la África Subsahariana.

A pesar de sus desafíos, la ciudad representa una concentración de 21 millones de mentes, sueños y posibilidades. Alberga una diversidad de subculturas y expresiones culturales y artísticas: un mosaico de paisajes y formas de vivir desde su centro histórico, hasta sus pueblos absorbidos por el crecimiento de la ciudad; desde sus rascacielos de cristal hasta la autoconstrucción en las montañas. Tiene lugares poderosos donde sus habitantes se reúnen, protestan, bailan y crean significados colectivamente. El Zócalo, Paseo de la Reforma, el Monumento a la Revolución, hasta la Basílica y el Estadio Azteca, constituyen sitios mágicos de reunión e identidad. Pero esta magia se encuentra también en las pequeñas plazas, las bancas del parque, el quiosco, la tienda del barrio y la casa del vecino.

Otros retos importantes de la ciudad competen a factores de vivienda, seguridad, contaminación y movilidad. En la ZMVM, el 18 por ciento de los viajes para llegar al trabajo toma entre una y dos horas, y el 3.8 por ciento más de dos horas. Por otro lado, a pesar de que la mayoría de los viajes en la ciudad se realizan en transporte público, la tasa de ocupación del transporte privado es de sólo 1.5 personas de acuerdo con la Encuesta Origen-Destino 2017. Mientras que el metro, que constituye uno de los principales activos de la ciudad y es el segundo medio que concentra los viajes, tiene una sobrecarga importante.



LA CIUDAD DE MEXICO. LA 4ª MÁS POBLADA DEL MUNDO, DE ACUERDO CON UN INFORME PUBLICADO HOY POR LA ONU, QUE PREVÉ QUE LA CAPITAL MEXICANA DESCIENDA A LA DÉCIMA POSICIÓN EN EL AÑO 2030.



IMAGEN CAPTURADA DEL CENTRO DE LA ALCALDÍA MILPA ALTA RODEADO DE CAPILLAS Y SANTUARIOS



CIENTOS DE PERSONAS CAMINAN SOBRE LA CALLE FRANCISCO I. MADERO EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. CUARTOSCURO

PERSPECTIVA ECONÓMICA DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LA CDMX EN LA ÚLTIMA DÉCADA



PERSPECTIVA ANGULAR DONDE SE OBSERVA EL PALACIO DE CORREOS CUYA CONSTRUCCIÓN FUE CONCLUIDA A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX SIENDO MUESTRA DE UNA ARQUITECTURA ECLÉCTICA QUE COMPLEMENTA EL PAISAJE DE LA CIUDAD. EN EL SIGLO XIX, EL GENERAL PORFIRIO DÍAZ DA LA COMISIÓN PARA CONSTRUIR EL PROYECTO AL ARQUITECTO ITALIANO ADAMO BOARI, RESPONSABLE TAMBIÉN DEL PALACIO DE BELLAS ARTES, Y AL INGENIERO MEXICANO GONZALO GARITA

PERSPECTIVA ECONÓMICA DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LA CDMX EN LA ÚLTIMA DÉCADA

Otro desafío que enfrenta es la paradoja del agua, ya que al mismo tiempo que hay escasez, experimenta altos niveles de precipitación e inundaciones. Mientras que el 97.48 por ciento de las viviendas tiene acceso vía el servicio público, este número se diferencia entre delegaciones; por ejemplo, es de 99.5 por ciento en Benito Juárez y 88 por ciento en Tlalpan. El agua también condiciona la vulnerabilidad sísmica de la ciudad. Su pasado lacustre y suelo blando es un factor importante que explica el comportamiento urbano frente a fenómenos sísmicos, uno de los principales riesgos naturales.

A pesar de sus desafíos, la ciudad representa una concentración de 21 millones de mentes, sueños y posibilidades. Alberga una diversidad de subculturas y expresiones culturales y artísticas: un mosaico de paisajes y formas de vivir desde su centro histórico, hasta sus pueblos absorbidos por el crecimiento de la ciudad; desde sus rascacielos de cristal hasta la autoconstrucción en las montañas. Tiene lugares poderosos donde sus habitantes se reúnen, protestan, bailan y crean significados colectivamente. El Zócalo, Paseo de la Reforma, el Monumento a la Revolución, hasta la Basílica y el Estadio Azteca, constituyen sitios mágicos de reunión e identidad. Pero esta magia se encuentra también en las pequeñas plazas, las bancas del parque, el quiosco, la tienda del barrio y la casa del vecino.

En cuanto a sus habitantes, la CDMX tiene una población joven que constituye uno de sus principales activos. La mitad de la población de la CDMX está en el rango de edad de 33 años. Por otro lado, la ZMVM tiene una población de niños entre cero y 14 años de casi cinco millones.



EL PASEO DE LA REFORMA ES LA AVENIDA MÁS IMPORTANTE Y EMBLEMÁTICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO. ORIGINALMENTE, SE LLAMÓ PASEO DE LA EMPERATRIZ O PASEO DEL EMPERADOR, YA QUE SU TRAZO FUE ENCARGADO POR MAXIMILIANO I DE MÉXICO DURANTE EL SEGUNDO IMPERIO MEXICANO.

PERSPECTIVA ECONÓMICA DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LA CDMX EN LA ÚLTIMA DÉCADA

La ciudad, incluyendo su Zona Metropolitana, tiene más niños que gente en Panamá o Croacia, y es comparable a la población de Costa Rica, Irlanda o Nueva Zelanda. A esto se suma que alberga y concentra instituciones de educación superior, universidades y centros de investigación, así como una gran parte de la infraestructura productiva del país: es la entidad que aporta más al PIB nacional (alrededor del 17 por ciento).

Por otro lado, la ciudad experimentó una incursión tardía y gradual a la democracia y participación. No fue hasta 1997 que fue posible elegir al gobernante, quien anteriormente era designado por el presidente en la figura del regente, y hasta el año 2000 de elegir a los jefes delegaciones. En el 2015 se aprobó la reforma política de la ciudad para que a partir del 2016 el Distrito Federal desapareciera y surgiera oficialmente la Ciudad de México, con el fin de que pudiera ganar facultades y contar con su propia constitución en donde verter su visión de ciudad. Lo anterior fue un proceso, forcejeo y lucha de años detonados por una tragedia que golpeó a la ciudad pero que paradójicamente la hizo más fuerte. El sismo de 1985 fue un momento fundamental en esta transición que constituyó un punto de inflexión en la historia de la Ciudad de México. Impulsó la solidaridad y fortaleció la identidad colectiva y el deseo por una ciudad donde sus ciudadanos pudieran ser actores en su construcción.

Finalmente, la Ciudad de México representa un espacio complejo y dinámico; un mosaico de territorios, realidades, capas y escenarios, activos, retos y posibilidades. Un mega laboratorio en sí mismo que crea, genera soluciones, prueba, falla, aprende, se reinventa, cae y se levanta. Un bello monstruo que suena, baila, duele y enamora; de simetrías y asimetrías, de contrastes y transiciones abruptas y sutiles cuyas siluetas de edificios y cielos armonizan con los rostros de quienes viven y hacen la ciudad.



EL MERCADO DE LA MERCED, LA CIUDAD DE MÉXICO ES UN ASENTAMIENTO CUYA HISTORIA SE REMONTA CASI 700 AÑOS ATRÁS. EN ESTOS AÑOS, LA CIUDAD HA EXPERIMENTADO CAMBIOS DRAMÁTICOS EN SU PAISAJE NATURAL, FÍSICO, CULTURAL, POLÍTICO Y SOCIAL.

PERSPECTIVA ECONÓMICA DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LA CDMX EN LA ÚLTIMA DÉCADA

T03

TERMINOLOGÍA

Y
CONCEPTOS CLAVE PARA COMPRENDER LA
PERSPECTIVA ECONÓMICA
DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL
DE LA
CDMX, EN LA ÚLTIMA
DÉCADA

Para empezar a abordar el tema del crecimiento poblacional a partir de la instauración de una significativa política demográfica y la sostenibilidad requiere el entendimiento de lo que implican los siguientes conceptos:

- La **sostenibilidad** es el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones, garantizando el equilibrio entre el crecimiento económico, el cuidado del medio ambiente y el bienestar social.
- El **crecimiento demográfico o poblacional** el cual indica el aumento, en un período específico, del número de personas que viven en un país o una región. La tasa de crecimiento demográfico depende, además de la tasa de natalidad y de la tasa de mortalidad, de los movimientos migratorios. La tasa de natalidad depende a su vez de la tasa de fecundidad. La tasa de fecundidad está influida por muchos factores, pero el principal es el nivel cultural de la sociedad y especialmente de las mujeres: a mayor cultura, menor número de hijos se tienen. La tasa de mortalidad depende del grado de desarrollo económico y sanitario.
- La **política demográfica o política de población**, es el conjunto de medidas que, desde el poder político, se llevan a cabo para modificar o reconfigurar la estructura demográfica de un territorio determinado. Todo ello, con el fin de mejorar su situación económica y social. La política demográfica, por tanto, se compone del conjunto de medidas que, desde el poder político, se emplean para modificar la situación demográfica de un territorio. Todo ello, con el fin de generar un crecimiento natural sostenible, así como una mejora en la situación económica y social de la población. Así, todas aquellas medidas que tratan de influir, y modificar, la estructura demográfica de un territorio, se conocen como políticas demográficas. Al igual que con la política económica, la política demográfica tiene en cuenta determinados factores como la inmigración, la natalidad o la mortalidad.

En este sentido, la Conferencia Internacional sobre Población y las recomendaciones de la Ciudad de México (1984) destacó lo siguiente:

- *el crecimiento demográfico no tiene connotaciones negativas forzosas;*
- *los programas de planificación familiar no son la panacea;*
- *se rechaza de plano el aborto;*

No obstante, las evidencias de cambio demográfico profundos aun presentaban ausencia en las políticas explícitas de población, con ello se recomendaba, la ampliación de las especificidades culturales que debían considerar la implementación de los programas internacionales en materia de población (Wolti, 2011).

En la Conferencia Internacional sobre Población y el Desarrollo dio lugar al Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo (CIPD, 1984) se destacaba lo siguiente:

- *se puso énfasis en los derechos de los individuos;*
- *se concentró en ámbitos más íntimos como la sexualidad y las decisiones reproductivas; pero encontró resistencia al atarse a metas demográficas, aunque todavía se usan propósitos estratégicos, como la estabilización de la población, y metas genéricas en morbilidad (infantil y materna), educación y accesos a la salud reproductiva (Naciones Unidas, 1994);*
- *Se privilegió la dimensión de género: además de “empowerment of women” se llama a la incorporación de los hombres en los programas de salud reproductiva y planificación familiar. La salud sexual y reproductiva como eje ordenador de los programas de población, a diferencia del enfoque antiguo de planificación familiar/salud materno/infantil.*

- *Se empezaron a privilegiar nuevos conceptos como la salud y derechos sexuales y reproductivos; el desarrollo sustentable; la inversión en recursos humanos; la equidad social, el advocacy (defensa); la especificación y relevamiento de grupos vulnerables de la población, como mujeres, adolescentes, indígenas, minusválidos.*

- *Se enfatizó en considerar los problemas de población tradicionalmente excluidos como infanticidios, violación, el tráfico de mujeres, la explotación sexual, etc. en la importancia de las ONG y los actores no públicos en la concertación para el desarrollo a gran escala de programas de población (la noción del partnership); en la cuantificación financiera de los requerimientos de cooperación internacional, etcétera.*

A finales del siglo XX Naciones Unidas, planteo objetivos denominados del milenio y se basaba en los siguientes objetivos:

1. *erradicar la extrema pobreza y el hambre;*
2. *reducir a la mitad entre 1990 y 2015 el porcentaje de personas con ingresos inferiores a un dólar;*
3. *reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padezcan hambre;*
4. *lograr la enseñanza primaria universal;*
5. *velar por que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria;*
6. *promover la igualdad entre géneros y la autonomía de la mujer;*
7. *eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes del fin del año 2015;*
8. *reducir la mortalidad infantil;*

9. *reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de cinco años.*
10. *mejorar la salud materna;*
11. *reducir entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes;*
12. *combatir el hiv/sida, el paludismo y otras enfermedades;*
13. *haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del vih/sida;*
14. *haber comenzado a reducir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves;*
15. *garantizar la sostenibilidad del medio ambiente;*
16. *Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente;*
17. *reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas que carezcan de acceso sostenible a agua potable.*
18. *haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios;*
19. *fomentar una asociación mundial para el desarrollo;*
20. *en cooperación con los países en desarrollo, elaborar y aplicar estrategias que proporcionen a los jóvenes un trabajo digno y productivo;*
21. *en cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a los medicamentos esenciales en los países en desarrollo;*

22. *en colaboración con el sector privado, velar por que se puedan aprovechar los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular de las tecnologías de la información y de las comunicaciones.*

La sugerencia de los organismos internacionales se centran los objetivos de 2030, específicamente en las Metas e Indicadores del Desarrollo Sostenible, Agenda del Desarrollo post-2015 basada en lo siguiente:

- 1: *fin a la pobreza;*
- 2: *hambre cero;*
- 3: *salud y bienestar;*
- 4: *educación de calidad;*
- 5: *igualdad de género;*
- 6: *agua limpia y saneamiento;*
- 7: *energía asequible y no contaminante;*
- 8: *trabajo decente y crecimiento económico;*
- 9: *industria, innovación e infraestructura;*
- 10: *reducción de las desigualdades;*
- 11: *ciudades y comunidades sostenibles;*
- 12: *producción y consumo responsable;*

13: acción por el clima;

14: vida submarina;

15: vidas de ecosistemas terrestres;

16: paz, justicias e instituciones sólidas;

17: alianzas para lograr objetivos

Según Tudela, 1993 y Carlos Welti, 2011, en México la preocupación de la relación de la población y el desarrollo se inicia desde los tiempos del presidente Santa Ana. Pero Alba y Potter (1986), sostienen que el crecimiento demográfico y el desarrollo se pueden ver desde el periodo de crecimiento económico sostenido: 1940-1970 cuya característica de poblar el país (periodo reconocido como el de modelo sustitución de importaciones); posterior a los setentas (periodo de apertura comercial y crisis económicas recurrentes), se lleva a cabo la implantación del programa gubernamental y descenso de la fecundidad para lograr el objetivo de los 100 millones de habitantes (Ordorica, 1999) y posterior a esto, a inicios del siglo XXI, en el cual se posiciona el denominado posmodernismo, cuya características son la globalización y la era de la información (Canales Cerón, 2003) y se destaca la ausencia de la planeación del desarrollo y el crecimiento demográfico (Welti, 2011).

Entre las variables en las que se centra el estudio de la política demográfica, conviene destacar las siguientes:

- *El volumen de la población (tamaño).*
- *La composición de dicha población (diversidad)*

A su vez, dependiendo de cuál sea el objetivo establecido, los elementos son los siguientes:

- *Nacimientos.*
- *Inmigración.*
- *Fallecimientos.*

Con estos tres elementos, se construyen las políticas demográficas como, por ejemplo, un incremento de la inmigración, para favorecer un incremento de la población.

Los objetivos que persigue la política demográfica, conviene destacar los siguientes:

- *Promover la sostenibilidad de la población.*
- *Mejora en la atención a personas mayores.*
- *Mejora en las condiciones de la maternidad.*
- *Acogida e integración de inmigrantes.*
- *Control de la población legal e ilegal.*
- *Paralizar un éxodo de la población rural.*
- *Elaborar los planes de urbanización y ordenación territorial.*
- *Fomentar el desarrollo de todos los territorios.*
- *Fomentar el empleo en determinados rangos de edad.*
- *Promover nuevas medidas fiscales.*

3.1 TIPOS DE POLÍTICA DEMOGRÁFICA

Un país, al aplicar su política demográfica, puede buscar la reducción de la población joven. De la misma forma, otro país, que precise de población joven, podría aplicar la política contraria, tratando de fomentar dicha natalidad para poder aumentar, al contrario que el anterior, dicha población. También, de la misma forma, otro país, que también precisa de población joven, podría fomentar la inmigración para que los del primer país, que no tienen cabida en este, puedan migrar hacia nuevos territorios en los que la estructura sea más favorable.

Y es que, las políticas demográficas se clasifican en función del objetivo que estas persiguen. Por ello, entre los tipos de política demográfica más conocidos conviene resaltar los citados por Poulalion.

De acuerdo con Poulalion, se deben distinguir tres niveles distintos:

1. *Cualitativas o de desarrollo.*
2. *Cuantitativas o de población.*
3. *De equilibrio cuantitativas o ambientales.*

Por otra parte, se expone la visión de otros autores sobre dicha clasificación y las clasifican como las políticas directas o indirectas. No obstante, otros autores han avisado de otras políticas que, de la misma forma, se integran en dicha clasificación:

- *Política prenatalita.*
- *Política antinatalista.*
- *Políticas malthusianas.*

P04 PERSPECTIVA

ECONÓMICA DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LA CDMX, EN LA ÚLTIMA DÉCADA

En los últimos 25 años la población de México aumenta cada vez a un menor ritmo, Históricamente la población mexicana ha estado compuesta por más mujeres que hombres, en 1995 de la población total 50.7% eran mujeres y en 2020, 51.2 por ciento ubicándose en 126 millones de habitantes en 2020. A su vez llama la atención el proceso poblacional por el cual ha transitado México desde un escenario con tasas de natalidad y mortalidad altas a otro donde ambas son menores. La natalidad se ha reducido desde la década de los años setenta. De acuerdo con el Consejo Nacional de Población (CONAPO) estima que se ha reducido drásticamente a 2.4 y, de seguir esta tendencia, nuestro país llegará al final del presente siglo con apenas 1.68 hijos por mujer.

La tasa media de crecimiento anual de la población muestra una tendencia a la baja. En el periodo 1990-2000 fue de 1.84% y para 2020-2030 se estima de 0.92 por ciento. En particular, en el periodo 1990-2000 la tasa media de crecimiento de las

mujeres fue de 1.89%, siendo mayor que la de los hombres, que fue 1.78%. Posteriormente, el crecimiento de la población muestra un comportamiento descendente para ambos sexos, ya que se estima que durante el periodo 2020-2030, la población de los hombres aumente 0.76% y la de las mujeres 0.79 por ciento.

El ritmo de aumento o disminución de la población en estos periodos de tiempo se deben a las tasas de natalidad y mortalidad mencionadas anteriormente y al fenómeno de migración.

La superficie de la aglomeración urbana de la Ciudad de México creció a un ritmo tres veces superior al de su población. Así lo ponen de manifiesto los hallazgos del cálculo del Índice de las Ciudades Prósperas (CPI) que ONU-Habitat realizó en las tres principales aglomeraciones urbanas del país: Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.

La población en México ha presentado un crecimiento de 1.6 millones de habitantes por año, lo que significa un avance muy acelerado en su desarrollo poblacional, México ha tenido avances en lo que respecta a la mejora de la calidad de vida de sus ciudadanos. No obstante, en comparación con los demás países tiene en promedio un desempeño muy moderado en los rubros de empleo, educación, salud, calidad medioambiental, relaciones sociales, seguridad y satisfacción ante la vida. Un reto importante para México en un momento en el que su población crece aceleradamente.

Es en este tiempo coyuntural en el México necesita impulsar una población que tenga un buen nivel educativo y de competencias para encontrar un buen empleo, acción conducirá al país a aprovechar al máximo las oportunidades que los bonos demográficos le ofrecen y así asegurar el desarrollo nacional. En el actual contexto, las cifras obtenidas de los estudios muestran que en México, el 42% de los adultos de 25 a 64 años han terminado la educación media superior, cifra mucho menor que el promedio de la OCDE de 79%. Esto varía ligeramente entre hombres y mujeres, ya que el 42% de ellos han terminado con éxito la educación media superior en comparación con el 41% de las mujeres. En lo que respecta a la calidad de la educación, el estudiante promedio en México obtuvo un resultado de 416 puntos en lectura, matemáticas y ciencias en el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés) de la OCDE. Este resultado es menor que la media de la OCDE de 488. En promedio en México, los niños superaron a las niñas por 3 puntos, comparado al promedio de la OCDE en donde las niñas superaron a los niños por 5 puntos.

En el campo ambiental, el nivel de partículas atmosféricas PM2.5 (partículas contaminantes del aire lo suficientemente pequeñas como para penetrar en los pulmones y dañarlos) es de 20.3 microgramos por metro cúbico, cifra mucho mayor que el promedio de la OCDE de 14 microgramos por metro cúbico. En México, el 75% de las personas dicen estar satisfechas con la calidad del agua, cifra menor que el promedio de la OCDE de 84%.

En lo que concierne al ámbito público, en México hay un nivel moderado de sentido de comunidad y de compromiso cívico: el 77% de las personas creen conocer a alguien en quien pueden confiar cuando lo necesiten, cifra menor que el promedio de la OCDE de 91%. La participación electoral, una medida de la participación ciudadana en el proceso político, fue del 63% durante elecciones recientes, cifra menor que el promedio de la OCDE de 69%. Al pedirles que calificaran su satisfacción general ante la vida en una escala de 0 a 10, los mexicanos le otorgaron una calificación promedio de 6, cifra menor al promedio de la OCDE de 6.7.

En este sentido, México frente a otras naciones tiene un gran reto como país para cubrir los estándares de bienestar para su población con políticas demográficas que traigan un ordenamiento territorial. Y más ahora que está entre los países que más poblamiento tienen.

El país ha experimentado un crecimiento poblacional muy acelerado en las últimas dos décadas. Este es uno de los principales problemas que enfrenta México, según el técnico académico en el Instituto de Geografía UNAM, Mtro. Armando García de León. Actualmente, “el país se encuentra en una coyuntura que lo coloca como el décimo más poblado del mundo, con 131.5 millones de habitantes, rebasando a Japón desde 2017”.¹ Al año el número de habitantes en el país aumenta en 1.6 millones de personas, según cifras de CONAPO.

Según lo alertó en el 2018 el Mtro. García de León, México va creciendo a tasas rápidas. “Señaló que mientras la población crezca más que el producto interno bruto (PIB) o la producción de alimentos, se intensificarán las carencias de grandes grupos de mexicanos”.²

Si la curva sigue presentando ese crecimiento, estimaciones del Consejo Nacional de Población (Conapo), en el año 2050 en México se llegaría a 150 millones de habitantes.

Este acelerado poblamiento en México se confirma al hacer un comparativo con el desarrollo demográfico de otros países. En 1960, Japón tenía 93 millones de habitantes, Rusia tenía 120 millones de habitantes y México 35 millones de habitantes. En 2018, la curva de habitantes en México sube a aproximadamente casi 60 millones de personas, lo que coloca a México casi a la par de Japón y Rusia.

En los países con mayor crecimiento estaban Brasil en 5to lugar, Pakistán en 6to lugar, Nigeria en 7mo lugar, Bangladesh en 8vo lugar, Rusia en 9no lugar y Japón tenía el 10mo pero como se mencionó anteriormente, México ya desplazó a Japón.

¹ “La Situación de mográfica de México”, consultado en El crecimiento poblacional de México, problema grave”, consultado en <https://www.gaceta.unam.mx/el-crecimiento-poblacional-de-mexico-problema-grave/>

² “El crecimiento poblacional de México, problema grave”, consultado en <https://www.gaceta.unam.mx/el-crecimiento-poblacional-de-mexico-problema-grave/>

Se puede suponer que contar con un número de habitantes suficiente y adecuado puede representar una gran ventaja para México, se puede pensar que puede ser un factor clave para el impulso del país. El hecho de sobrepasar el número de habitantes puede convertirse en un factor de desaceleramiento del desarrollo nacional.

En este sentido es interesante mencionar el impacto que tuvo la falta de población para que México perdiera más de la mitad de su territorio en el Norte en el año de 1847, en la guerra con Estados Unidos. Por supuesto, esta pérdida se debió también a otros factores como cuestiones militares, la falta de recursos, entre otros. Aunque no se puede asumir del todo la premisa de que, si el país hubiera contado con más habitantes en ese lugar, en ese tiempo, no se hubieran perdido esos territorios. Ante este escenario, surge la pregunta ¿Si el factor poblacional pudiera ser clave para frenar o impulsar el desarrollo del país? Esa sería la cuestión a la cual se le necesita dar una respuesta. Aunque este tema es complejo.

Por otra parte, no se puede dejar de mencionar el hecho de que la pandemia de Covid-19 repercutió en la esperanza de vida en México, la cual disminuyó cuatro años. De 75 años en 2019 disminuyó a 71 años en 2021.

En el caso de México, varios factores han influido en esta reducción de la esperanza de vida, principalmente las carencias en el acceso a los servicios de salud, ya que en un lapso de cinco años (2015-2020) se registró un aumento de 4.8 puntos porcentuales de personas que no cuentan con estos servicios, de acuerdo con datos de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición, cita el reporte.

En base a este contexto, surgen las interrogantes ¿Una menor tasa de crecimiento poblacional favorece mayor desarrollo socioeconómico?, ¿cómo integrar a la población en el desarrollo sostenible? ¿Podría el marco de referencia internacional ser un referente para favorecer la relación población y desarrollo sostenible?

Ante el acelerado crecimiento poblacional que México ha tenido durante las últimas dos décadas surge la necesidad imperiosa de planificar el desarrollo nacional fomentando un control inmediato del incremento poblacional, aprovechando las capacidades económicas por regiones e impulsando el campo nacional. Se requiere equilibrar la producción de alimento con el número de habitantes a nivel nacional.

En este sentido es urgente que se visibilice el hecho de mantener una sostenibilidad en México para que se propicie el desarrollo que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones, garantizando el equilibrio entre el crecimiento económico, el cuidado del medio ambiente y el bienestar social.

Como lo afirma García León, académico del Instituto de Geografía UNAM. “Dentro de 12 años, en 2030, México será el noveno país con el mayor número de pobladores en el mundo. Actualmente ocupa el lugar 11, y este aumento ya puede considerarse como grave”. Asimismo, durante una conferencia que se llevó a cabo en el 2018 ante los medios de comunicación, García León afirmó que:

México supera el uno por ciento anual por la ausencia de controles sustanciales. El incremento demográfico se encuentra lejos de dar muestras de detenerse. Cada año nacen cerca de millón y medio de nuevos mexicanos. En 2018 sumamos 125 millones y, a este ritmo, para 2050 habrá 250 millones.

Otro de los retos que enfrenta el fenómeno poblacional en México es la Inadecuada distribución de habitantes por estados. Es decir, cada estado presenta un ritmo de crecimiento distinto. “Por ejemplo, el Estado de México, Chiapas y Nuevo León presentan un alto número de residentes y un aumento poblacional elevado. En contraste, Coahuila, Durango y Sinaloa combinan bajo número de habitantes e incremento demográfico moderado”, aseguró el Maestro García León.

Además de la inadecuada distribución de los habitantes, existe otro problema como el de la Dispersión de los habitantes. Hace 12 años, en el 2010 para ser exactos, las cifras de CONAPO indicaron que había menos de mil residentes en más de 182 mil localidades en México, estos pobladores no cuentan con acceso a servicios básicos y otros más sofisticados. “Jalisco, Chihuahua, Veracruz, Chiapas y Oaxaca concentraron cerca de la mitad de esas pequeñas comunidades”.

El crecimiento desordenado y que ha ido en aumento en México en los últimos 20 años, es un tema sumamente preocupante y que puede desestabilizar al país al elevar los índices de pobreza, y que no exista el suficiente suministro de alimentos para toda la población. Es por esta razón que existe la urgencia de tomar medidas para moderar el aumento de población, el cual se ubica en lugares específicos del país.

En el 2018, según cifras del INEGI los estados de Nuevo León, Estado de México, Puebla y Chiapas tuvieron un alto número de habitantes, y han ido creciendo a un ritmo demasiado elevado. Es decir, tienen mucha población y además crecen rápidamente. Asimismo, según datos del Instituto de Geografía de la UNAM existen otros casos de estados que tienen bastante número de habitantes, pero van creciendo poco y por otro lado se encuentran los estados que

tienen un bajo número de habitantes pero que están creciendo mucho justamente en los extremos del país que abarca la frontera noroeste y en la porción sur, sureste.

En este mismo año, en total, ocho de las 32 entidades federativas del país aportaban más de la mitad del crecimiento anual. Para dimensionar este fenómeno de crecimiento, es necesario comentar que a nivel mundial existen muchos países que no tienen esa población y aquí en México se tiene en un solo año. No toda esa población está en las ciudades donde cuenta con ciertos servicios, aunque sea mínimos. Hay 182 mil localidades con menos de 1, 000 habitantes que generan sus propios alimentos. Esta población no espera tener muchas comodidades. Sus estándares de vida de estos pobladores difieren al de las ciudades cuyos estándares se basan en las comodidades.

Los parámetros económicos son los que muestran el problema del crecimiento de la población en México. Se empezó asociar este problema en función de ciertos referentes como la estructura económica de todos los municipios del país. Es importante enfatizar que con respecto a la producción de alimentos el crecimiento de la población va demasiado rápido. La situación agrícola que se da en la frontera de México se estabilizó entre 21 y 23 millones de hectáreas al año. La superficie ya no crece, ya no muestra un crecimiento. Curiosamente, se reportan 314 cultivos producidos en México. Sin embargo, de todos ellos el 80% de la superficie corresponde a sólo 10 cultivos de los más de 300 y de ellos solo tres son granos básicos para consumo humano.

Otros dos que son la caña de azúcar y el café son para consumo humano, pero no son básicos. Mientras que los otros están destinados al ganado. Si se habla de la región sur, sureste del país hay poca vocación agrícola. La disponibilidad de leche va decreciendo. La disponibilidad de todo tipo de carne y huevo va creciendo de manera muy moderada. De esos cuatro productos, 16 estados generan el 80% de la carne. Es decir, la carne se produce en la mitad del país nada

más. Once estados generan 80% de carne de ave, otros once 80% de leche y sólo cuatro aportan, 80% de huevo. De entre todos ellos sólo Guanajuato, Jalisco y Puebla participan de manera importante en todos esos rubros de producción pecuaria. Chiapas, Durango, Sinaloa, Veracruz, Yucatán, Coahuila y Sonora solo tienen cierta presencia. Los demás estados restantes sólo tienen una presencia muy modesta.

Ante este moderado crecimiento surge la demanda de un fomento a la producción pecuaria para aumentar las disponibilidades. En este contexto resulta fundamental detener en ciertas regiones del país, el acelerado crecimiento poblacional que se está viviendo ya que de no poner en marcha un plan de acción con políticas demográficas efectivas y funcionales para el país, se verá que, aunque crezca la economía, será insuficiente para todos sus habitantes.

Finalmente, en México no hay una política demográfica importante y significativa que pueda brindar a los grupos de población en edad de trabajar (edades entre 18 y 29, 30 y 49 y 60 años) un empleo digno y productivo. Por esta razón México perdió su “bono demográfico”, que hubiera sido un plus para el país si esta población en edad de trabajar hubiera sido preparada, con educación y capacitación suficiente y si el sector económico hubiera tenido las condiciones para proporcionarles empleos competitivos, bien remunerados.

En conclusión, debido a que el desarrollo nacional se debe a diversos factores como lo son por un lado los indicadores sociodemográficos y por otro lado el sector económico a priori se puede pensar que el 80% de las acciones se tienen que dirigir a fomentar el crecimiento racional de la población en México. Lo cual conlleva a instrumentar políticas públicas que regulen los diferentes ámbitos que son variables para mejorar las condiciones de vida de los habitantes. Se tiene que abarcar los ámbitos de salud, empleo, educación, religión, cultura, desarrollo humano, producción agrícola, pecuaria, entre los principales rubros.

PO5

PANORAMA ESTADÍSTICO:

CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LA

CIUDAD DE MÉXICO

Tomando como base el Censo de Población y Vivienda 2020, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en la Ciudad de México habitan 9 millones 209 mil 944 habitantes.



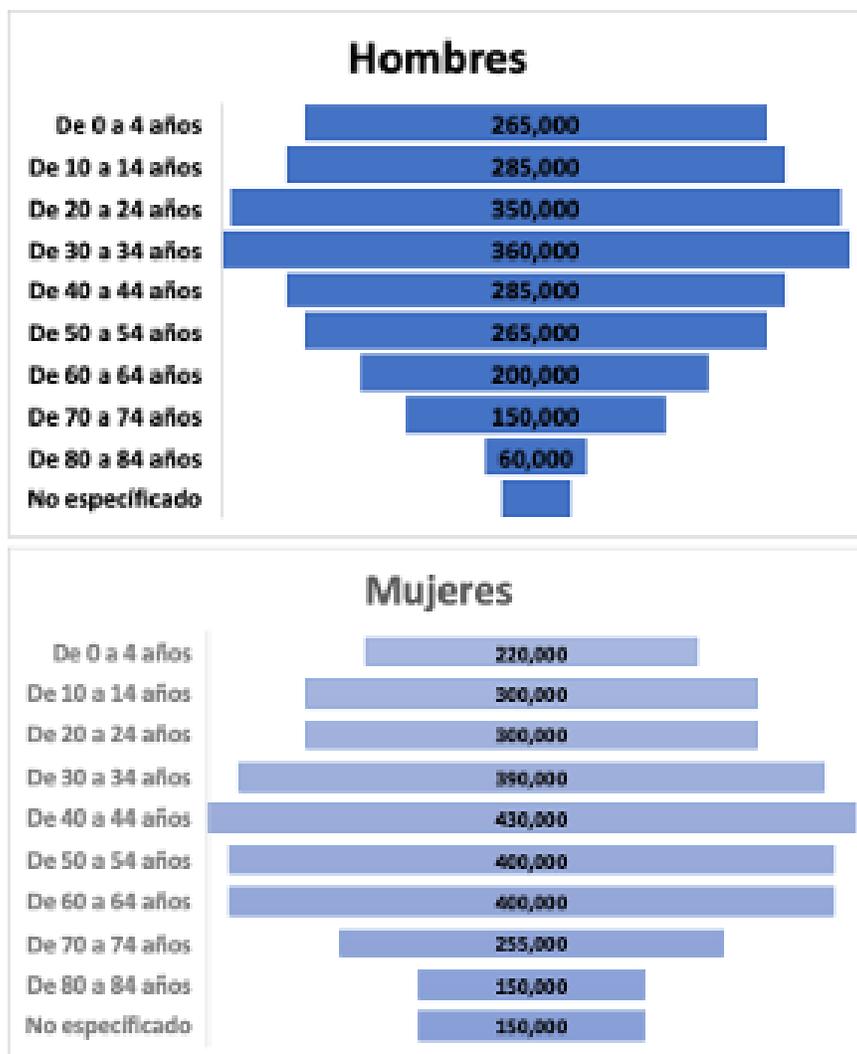
Los rangos que presentan mayor participación son los que van de los 25 a los 29 años, en este rango se concentran 752mil 289 habitantes que equivalen al 8.2% de la población total.

Destaca la PEA (población mayor de 15 y menor de 65 años) de la Ciudad, misma que equivale al 70.8% de su población total.

Se observa una alta concentración en la población productiva de la Ciudad y una tendencia a la baja en la población mayor de 65 años.

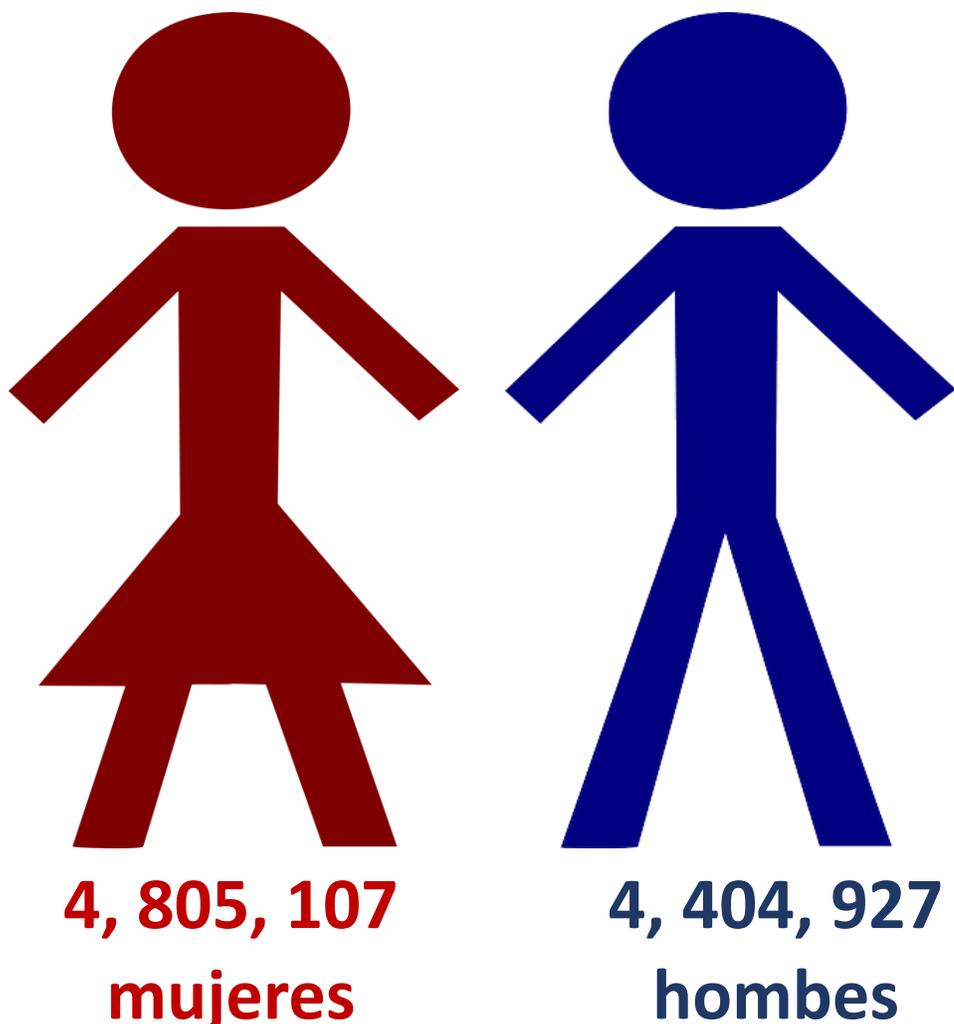


Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

La población por sexo en la Ciudad de México según el Censo de Población y Vivienda 2020, muestra que habitan 4 millones 805 mil 017 mujeres y 4 millones 404 mil 927 hombres.



Los rangos que presentan mayor participación en el caso de las mujeres son los que van de los 25 a los 29 años, seguido de los 30 a los 34 años con 380 mil 208 y 308 mil 163 respectivamente.

En el caso de los hombres, los rangos que presentan mayor participación coinciden con los rangos de los 25 a los 29 años, seguido de los 30 a los 34 años con 372 mil 081 y 363 mil 448 respectivamente.



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Respecto a la composición poblacional de la Ciudad de México para el 2020 quedó de la siguiente manera:

La Población Económicamente Activa (PEA) es equivalente al 70.8%, una de las más altas del país.

Los gruesos poblacionales más importantes de la CDMX se encuentran en el rango de 25 a 29 años, tanto en hombres como en mujeres.

Las alcaldías con niveles de Desarrollo Económico y Social presentan una notable reducción en la población de los rangos de edad de los 0 a 4 y de los 5 a 9 años.

Las alcaldías con menores calificaciones en los índices de Desarrollo Económico y el de Desarrollo Social, presentan una mayor cantidad de población en los rangos de edad de entre 0 a 4 y de los 5 a 9 años.

La Producción de la Ciudad se concentra primordialmente en las alcaldías Cuauhtémoc con el 30.3%, seguida de Miguel Hidalgo 22.1% , Álvaro Obregón con 13.19% y Benito Juárez con 7.21%, que en conjunto concentran el 72.89% del PIB de la entidad.

En términos poblacionales, las alcaldías mencionadas anteriormente representan el 23.4% de la población total de la ciudad.

La producción se concentra en estas alcaldías y generan el **72.89%** del PIB de la entidad



Alcaldía Cuauhtemoc 30.3%



Alcaldía Miguel Hidalgo 22.1%



Alvaro Obregón 13.19%



Benito Juárez 7.21%



La alcaldía Iztapalapa es la que tiene mayor número de niños de entre 0 y 4 años. En tanto que la alcaldía Gustavo a Madero sobresale por su población de adultos mayores de 85 años.



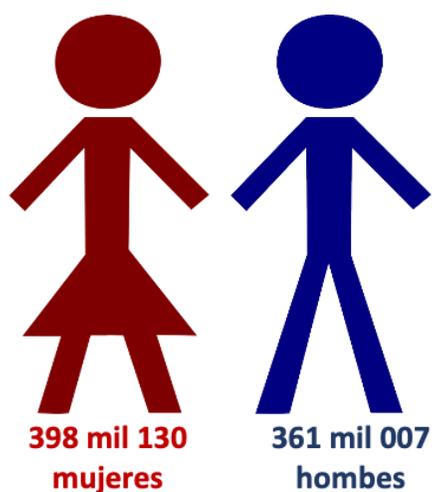
5.1 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA ALVARO OBREGON

759 mil 137 habitantes



En esta alcaldía habitan 759 mil 137 habitantes. El rango predominante es de 25 a 29 años seguido del rango de entre 20 a 24 años.

En la alcaldía habitan 398 mil 130 mujeres y 361 mil 007 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza en 538 mil 449 habitantes equivalente al 70.9%

Extensión territorial: 96.39 km²

Densidad poblacional: 7,538.7 habitantes por Km²

Índice de Desarrollo Económico: 0.49

Índice de Desarrollo Social: 0.81

Número de Escuelas: 743

Grado de Escolaridad promedio: 10.83 años

Vocación productiva: sectores 23- Edificación y construcción de obras y 62- Servicios de cuidado de la salud y asistencia social.

Participación en el PIB local: 13.19%

Hombres	Total
No especificado	411
85 años y más	3,019
De 80 a 84 años	3,808
De 75 a 79 años	5,966
De 70 a 74 años	9,514
De 65 a 69 años	13,187
De 60 a 64 años	17,223
De 55 a 59 años	20,062
De 50 a 54 años	24,129
De 45 a 49 años	26,046
De 40 a 44 años	25,942
De 35 a 39 años	27,331
De 30 a 34 años	28,598
De 25 a 29 años	29,549
De 20 a 24 años	29,868
De 15 a 19 años	27,601
De 10 a 14 años	25,731
De 5 a 9 años	23,613
De 0 a 4 años	19,409



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Mujeres	Total
No especificado	412
85 años y más	5,655
De 80 a 84 años	5,849
De 75 a 79 años	8,216
De 70 a 74 años	12,283
De 65 a 69 años	16,316
De 60 a 64 años	21,283
De 55 a 59 años	23,888
De 50 a 54 años	28,592
De 45 a 49 años	29,927
De 40 a 44 años	29,202
De 35 a 39 años	29,841
De 30 a 34 años	30,888
De 25 a 29 años	31,159
De 20 a 24 años	30,073
De 15 a 19 años	27,247
De 10 a 14 años	25,137
De 5 a 9 años	23,087
De 0 a 4 años	19,075



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

5.2 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA AZCAPOTZALCO

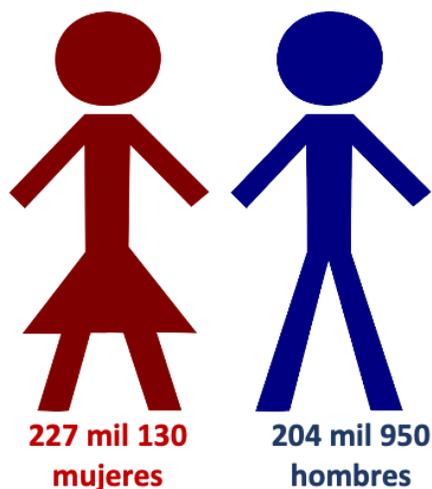
432 mil 205 habitantes



En esta alcaldía habitan 432 mil 205 habitantes.

El rango predominante es de 30 a 34 años seguido del rango de entre 25 a 29 años.

En la alcaldía habitan 227 mil 130 mujeres y 204 mil 950 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza en 538 mil 449 habitantes equivalente al 70.94%

Extensión territorial: 33.69 km²

Densidad poblacional: 12,309.6 habitantes por Km²

Índice de Desarrollo Económico: 0.49

Índice de Desarrollo Social: 0.87

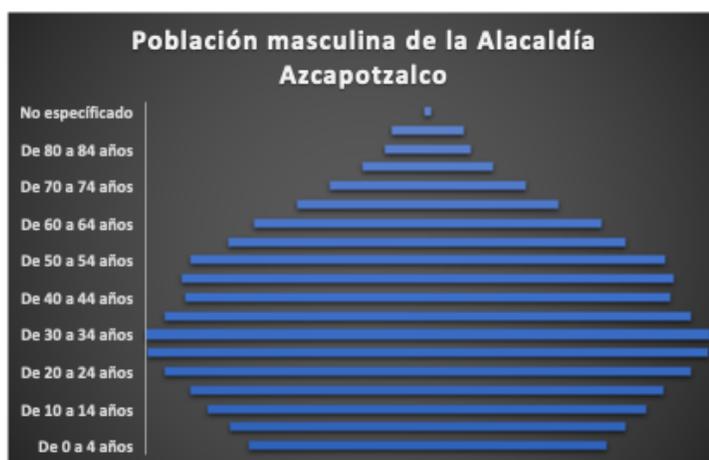
Número de Escuelas: 454

Grado de Escolaridad promedio: 11.18 años

Vocación productiva: subsectores 561- Apoyo a los negocios y 562 Manejo de desechos y servicios de remediación.

Participación en el PIB local: 4.79%

Edad Hombres	Población total
No especificado	182
85 años y más	2,163
De 80 a 84 años	2,628
De 75 a 79 años	3,966
De 70 a 74 años	5,925
De 65 a 69 años	7,906
De 60 a 64 años	10,497
De 55 a 59 años	11,992
De 50 a 54 años	14,313
De 45 a 49 años	14,810
De 40 a 44 años	14,624
De 35 a 39 años	15,868
De 30 a 34 años	17,047
De 25 a 29 años	16,899
De 20 a 24 años	15,895
De 15 a 19 años	14,272
De 10 a 14 años	13,219
De 5 a 9 años	11,950
De 0 a 4 años	10,794



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Edad Mujeres	Población total
No especificado	183
85 años y más	3,933
De 80 a 84 años	4,217
De 75 a 79 años	5,665
De 70 a 74 años	8,307
De 65 a 69 años	10,153
De 60 a 64 años	13,290
De 55 a 59 años	14,682
De 50 a 54 años	16,822
De 45 a 49 años	17,049
De 40 a 44 años	16,621
De 35 a 39 años	17,294
De 30 a 34 años	17,858
De 25 a 29 años	17,506
De 20 a 24 años	15,561
De 15 a 19 años	13,711
De 10 a 14 años	12,667
De 5 a 9 años	11,470
De 0 a 4 años	10,266



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI.

5.3 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA BENITO JUÁREZ

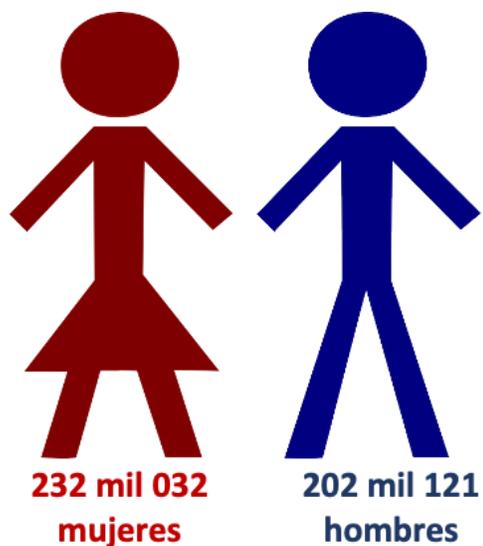
432 mil 205 habitantes



En esta alcaldía habitan 434 mil 153 habitantes.

El rango predominante es de 30 a 34 años seguido del rango de entre 35 a 39 años.

En la alcaldía habitan 232 mil 032 mujeres y 202 mil 121 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza en 321 mil 279 habitantes equivalente al 74.0%

Extensión territorial: 26.84 km²

Densidad poblacional: 14,352.9 habitantes por Km²

Índice de Desarrollo Económico: 0.58

Índice de Desarrollo Social: 0.94

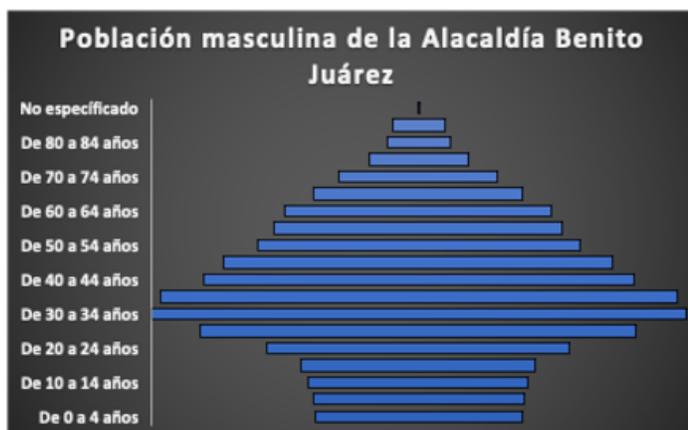
Número de Escuelas: 649

Grado de Escolaridad : 13.81 años

Vocación productiva: sectores 23- Edificación y construcción de obras.

Participación en el PIB local: 7.21%

Edad Hombres	Población total
No especificado	13
85 años y más	2,122
De 80 a 84 años	2,584
De 75 a 79 años	4,031
De 70 a 74 años	6,472
De 65 a 69 años	8,583
De 60 a 64 años	10,937
De 55 a 59 años	11,800
De 50 a 54 años	13,181
De 45 a 49 años	15,941
De 40 a 44 años	17,613
De 35 a 39 años	21,123
De 30 a 34 años	21,909
De 25 a 29 años	17,844
De 20 a 24 años	12,351
De 15 a 19 años	9,563
De 10 a 14 años	8,962
De 5 a 9 años	8,641
De 0 a 4 años	8,451



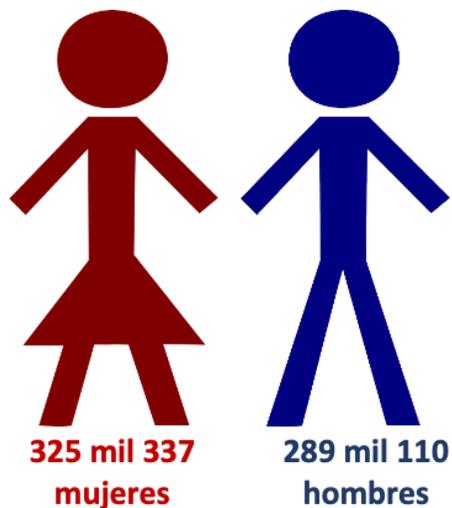
Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Edad Mujeres	Población total
No especificado	25
85 años y más	5,175
De 80 a 84 años	4,764
De 75 a 79 años	6,395
De 70 a 74 años	9,617
De 65 a 69 años	11,850
De 60 a 64 años	14,814
De 55 a 59 años	14,913
De 50 a 54 años	15,844
De 45 a 49 años	17,590
De 40 a 44 años	19,236
De 35 a 39 años	21,844
De 30 a 34 años	23,278
De 25 a 29 años	19,331
De 20 a 24 años	12,760
De 15 a 19 años	9,407
De 10 a 14 años	8,570
De 5 a 9 años	8,428
De 0 a 4 años	8,191



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

El rango predominante es de 25 a 29 años seguido del rango de entre 20 a 24 años. En la alcaldía habitan 325 mil 337 mujeres y 289 mil 110 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza en 432 mil 544 habitantes equivalente al 70.3% de la población total.

Extensión territorial: 54.20 km²

Densidad poblacional: 11,446.7 habitantes por Km²

Índice de Desarrollo Económico: 0.49

Índice de Desarrollo Social: 0.9

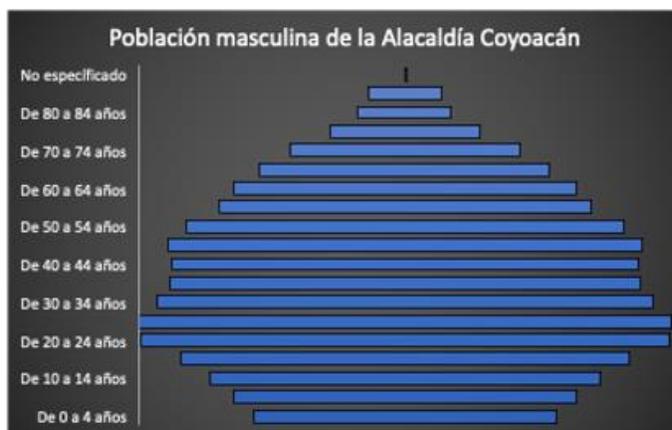
Número de Escuelas: 731

Grado de Escolaridad promedio : 12.25 años

Vocación productiva: sector 71 que comprende de tres subsectores dedicados principalmente a los servicios de esparcimiento culturales y deportivos.

Participación en el PIB local: 3.74%

Edad Hombres	Población total
No especificado	62
85 años y más	3,321
De 80 a 84 años	4,174
De 75 a 79 años	6,748
De 70 a 74 años	10,308
De 65 a 69 años	13,010
De 60 a 64 años	15,447
De 55 a 59 años	16,722
De 50 a 54 años	19,628
De 45 a 49 años	21,315
De 40 a 44 años	20,884
De 35 a 39 años	21,119
De 30 a 34 años	22,251
De 25 a 29 años	23,879
De 20 a 24 años	23,667
De 15 a 19 años	20,091
De 10 a 14 años	17,531
De 5 a 9 años	15,435
De 0 a 4 años	13,518



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Edad Mujeres	Población total
No especificado	66
85 años y más	6,225
De 80 a 84 años	6,219
De 75 a 79 años	9,201
De 70 a 74 años	13,762
De 65 a 69 años	17,480
De 60 a 64 años	20,697
De 55 a 59 años	20,856
De 50 a 54 años	23,601
De 45 a 49 años	24,865
De 40 a 44 años	23,931
De 35 a 39 años	23,561
De 30 a 34 años	23,393
De 25 a 29 años	23,960
De 20 a 24 años	23,369
De 15 a 19 años	19,308
De 10 a 14 años	16,721
De 5 a 9 años	15,013
De 0 a 4 años	13,109



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

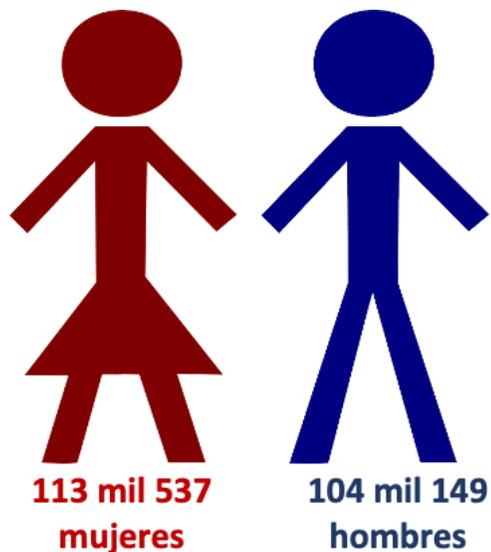
5.5 POBLACIÓN EN LA ALCALDÍA CUAJIMALPA DE MORELOS

217 mil 686 habitantes



En esta alcaldía habitan 217 mil 686 habitantes.

El rango predominante es de 25 a 29 años seguido del rango de entre 20 a 24 años. En la alcaldía habitan 113 mil 537 mujeres y 104 mil 149 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza en 155 mil 503 habitantes equivalente al 71.4% de la población total.

Extensión territorial: 71.84 km²

Densidad poblacional: 2,554.6 habitantes por Km²

Índice de Desarrollo Económico: 0.45

Índice de Desarrollo Social: 0.81

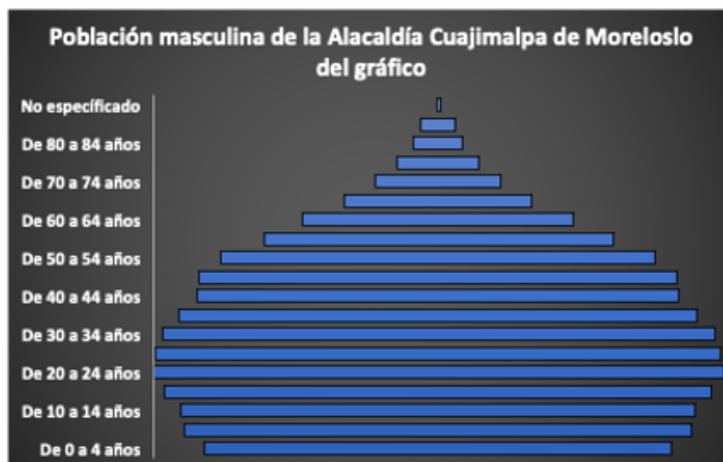
Número de Escuelas: 283

Grado de Escolaridad promedio: 11.37 años

Vocación productiva: sectores 71 y 81 - Servicios de esparcimiento cultural y deportivo y a otros servicios excepto actividades gubernamentales.

Participación en el PIB local: 4.43%

Edad Hombres	Población total
No especificado	59
85 años y más	511
De 80 a 84 años	751
De 75 a 79 años	1,262
De 70 a 74 años	1,936
De 65 a 69 años	2,897
De 60 a 64 años	4,180
De 55 a 59 años	5,397
De 50 a 54 años	6,711
De 45 a 49 años	7,399
De 40 a 44 años	7,443
De 35 a 39 años	8,013
De 30 a 34 años	8,547
De 25 a 29 años	8,732
De 20 a 24 años	8,830
De 15 a 19 años	8,442
De 10 a 14 años	7,952
De 5 a 9 años	7,848
De 0 a 4 años	7,239



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Edad Mujeres	Población total
No especificado	57
85 años y más	971
De 80 a 84 años	1,078
De 75 a 79 años	1,543
De 70 a 74 años	2,449
De 65 a 69 años	3,362
De 60 a 64 años	4,863
De 55 a 59 años	6,160
De 50 a 54 años	7,892
De 45 a 49 años	8,481
De 40 a 44 años	8,471
De 35 a 39 años	8,817
De 30 a 34 años	9,609
De 25 a 29 años	9,718
De 20 a 24 años	9,464
De 15 a 19 años	8,334
De 10 a 14 años	7,821
De 5 a 9 años	7,431
De 0 a 4 años	7,016



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

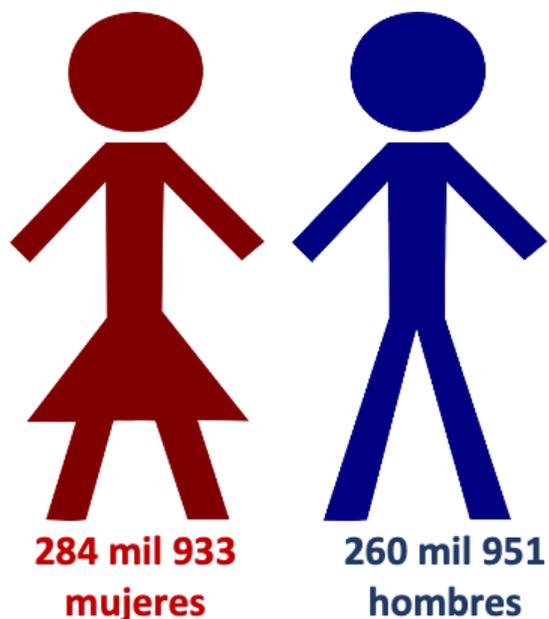
5.6 POBLACIÓN EN LA ALCALDÍA CUAUHTÉMOC

545 mil 884 habitantes



En esta alcaldía habitan 545 mil 884 habitantes.

El rango predominante es de 30 a 34 años seguido del rango de entre 25 a 29 años. En la alcaldía habitan 284 mil 933 mujeres y 260 mil 951 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza en 398 mil 058 habitantes equivalente al 72.9% de la población total.

Extensión territorial: 32.69 km²

Densidad poblacional: 15,732.5 habitantes por Km²

Índice de Desarrollo Económico: 0.55

Índice de Desarrollo Social: 0.87

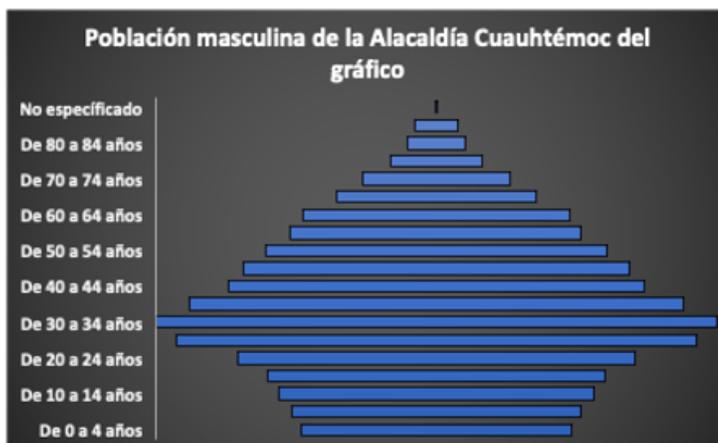
Número de Escuelas: 745

Grado de Escolaridad promedio: 11.97 años

Vocación productiva: sector 22- Suministro de energía eléctrica; captación y tratamiento de aguas residuales, y suministro de gas natural por ductos al consumidor final.

Participación en el PIB local: 30.39%

Edad Hombres	Población total
No especificado	28
85 años y más	2,139
De 80 a 84 años	2,705
De 75 a 79 años	4,341
De 70 a 74 años	7,036
De 65 a 69 años	9,666
De 60 a 64 años	12,776
De 55 a 59 años	13,993
De 50 a 54 años	16,398
De 45 a 49 años	18,634
De 40 a 44 años	19,976
De 35 a 39 años	23,744
De 30 a 34 años	27,072
De 25 a 29 años	25,021
De 20 a 24 años	19,045
De 15 a 19 años	16,162
De 10 a 14 años	15,217
De 5 a 9 años	13,971
De 0 a 4 años	13,027



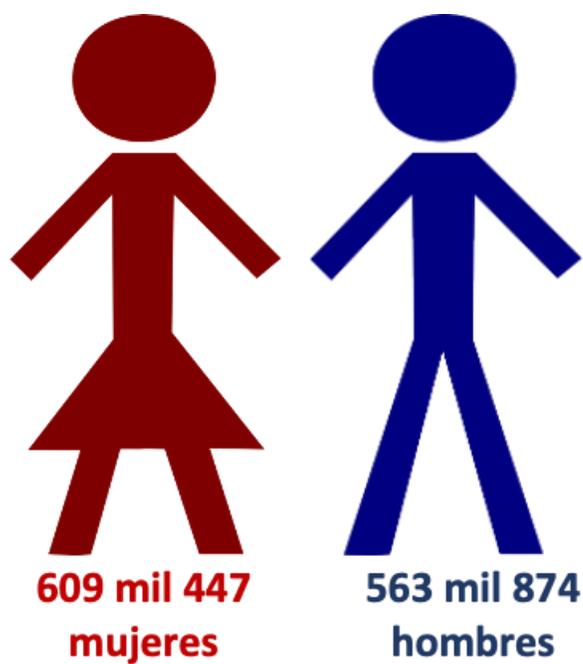
Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Edad Mujeres	Población total
No especificado	38
85 años y más	4,508
De 80 a 84 años	4,863
De 75 a 79 años	6,478
De 70 a 74 años	9,884
De 65 a 69 años	12,671
De 60 a 64 años	16,742
De 55 a 59 años	17,084
De 50 a 54 años	19,334
De 45 a 49 años	20,138
De 40 a 44 años	21,015
De 35 a 39 años	24,149
De 30 a 34 años	26,745
De 25 a 29 años	25,150
De 20 a 24 años	19,252
De 15 a 19 años	15,628
De 10 a 14 años	14,690
De 5 a 9 años	13,559
De 0 a 4 años	130,005



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

El rango predominante es de 20 a 24 años seguido del rango de entre 25 a 29 años. En la alcaldía habitan 609 mil 447 mujeres y 563 mil 874 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza en 819 mil 397 habitantes equivalente al 69.8% de la población total.

Extensión territorial: 88.36 km²

Densidad poblacional: 13,419.77 habitantes por Km²

Índice de Desarrollo Económico: 0.33

Índice de Desarrollo Social: 0.81

Número de Escuelas: 1,393

Grado de Escolaridad promedio : 10.70 años

Vocación productiva: subsectores 811- Servicios de reparación y mantenimiento, 812- Servicios personales, 813- Asociaciones y organizaciones y 814 - Hogares con empleados domésticos.

Participación en el PIB local: 2.07%

Edad Hombres	Población total
No especificado	114
85 años y más	5,681
De 80 a 84 años	7,062
De 75 a 79 años	10,673
De 70 a 74 años	15,486
De 65 a 69 años	20,530
De 60 a 64 años	27,902
De 55 a 59 años	32,164
De 50 a 54 años	37,979
De 45 a 49 años	39,825
De 40 a 44 años	38,783
De 35 a 39 años	40,516
De 30 a 34 años	43,437
De 25 a 29 años	46,369
De 20 a 24 años	46,768
De 15 a 19 años	43,052
De 10 a 14 años	39,042
De 5 a 9 años	36,273
De 0 a 4 años	32,218



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Edad Mujeres	Población total
No especificado	120
85 años y más	10,076
De 80 a 84 años	10,617
De 75 a 79 años	14,406
De 70 a 74 años	20,814
De 65 a 69 años	26,030
De 60 a 64 años	34,192
De 55 a 59 años	37,842
De 50 a 54 años	44,541
De 45 a 49 años	44,866
De 40 a 44 años	42,720
De 35 a 39 años	43,083
De 30 a 34 años	44,189
De 25 a 29 años	45,079
De 20 a 24 años	44,809
De 15 a 19 años	41,281
De 10 a 14 años	38,407
De 5 a 9 años	35,361
De 0 a 4 años	31,044



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

5.8 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA IZTACALCO

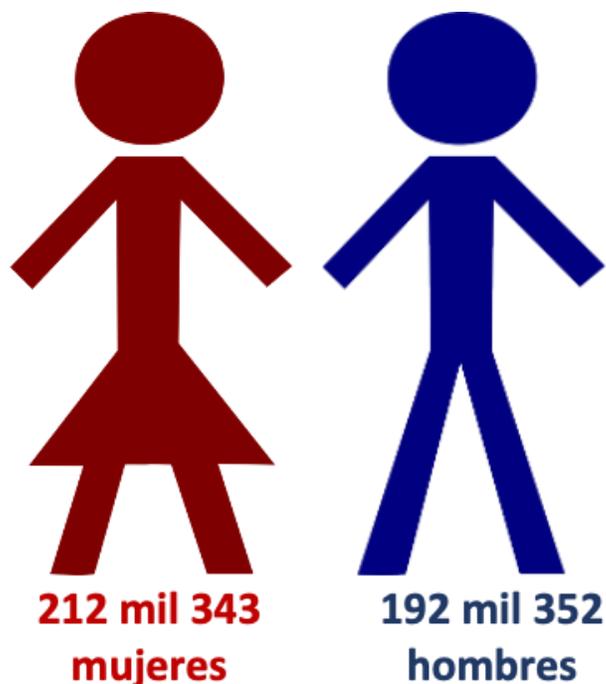
404 mil 695 habitantes



En esta alcaldía habitan 404 mil 695 habitantes.

El rango predominante es de 30 a 34 años seguido del rango de entre 25 a 29 años.

En la alcaldía habitan 212 mil 343 mujeres y 192 mil 352 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza en 286 mil 131 habitantes equivalente al 70.7% de la población total.

Extensión territorial: 23.21 km²

Densidad poblacional: 16,368.1 habitantes por Km²

Índice de Desarrollo Económico: 0.42

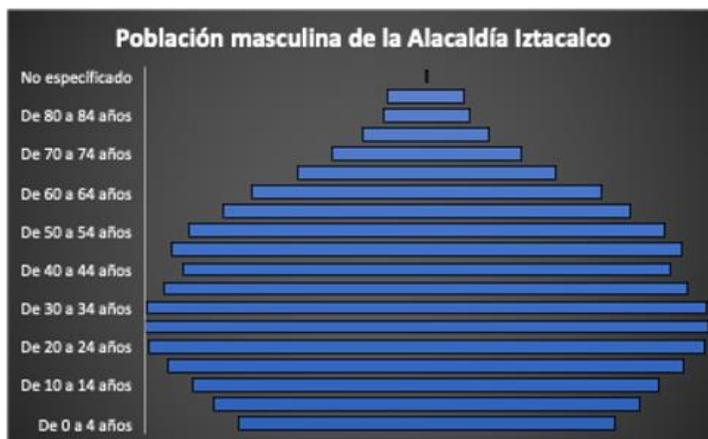
Índice de Desarrollo Social: 0.83

Número de Escuelas: 444

Grado de Escolaridad promedio : 11.32 años

Vocación productiva: sectores 31-33 - Transformación de materiales o sustancias con el fin de obtener algo nuevo y 43- Compra-venta de otros bienes para ser revendidos. Participación en el PIB local: 1.40%

Edad Hombres	Población total
No especificado	88
85 años y más	2,121
De 80 a 84 años	2,400
De 75 a 79 años	3,488
De 70 a 74 años	5,192
De 65 a 69 años	7,097
De 60 a 64 años	9,660
De 55 a 59 años	11,269
De 50 a 54 años	13,188
De 45 a 49 años	14,074
De 40 a 44 años	13,514
De 35 a 39 años	14,487
De 30 a 34 años	15,482
De 25 a 29 años	15,573
De 20 a 24 años	15,348
De 15 a 19 años	14,264
De 10 a 14 años	12,900
De 5 a 9 años	11,781
De 0 a 4 años	10,426



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Edad Mujeres	Población total
No especificado	90
85 años y más	3,692
De 80 a 84 años	3,774
De 75 a 79 años	4,907
De 70 a 74 años	7,208
De 65 a 69 años	9,195
De 60 a 64 años	12,173
De 55 a 59 años	13,336
De 50 a 54 años	15,712
De 45 a 49 años	16,002
De 40 a 44 años	15,234
De 35 a 39 años	15,620
De 30 a 34 años	16,253
De 25 a 29 años	16,154
De 20 a 24 años	15,293
De 15 a 19 años	13,495
De 10 a 14 años	12,670
De 5 a 9 años	11,495
De 0 a 4 años	10,040



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

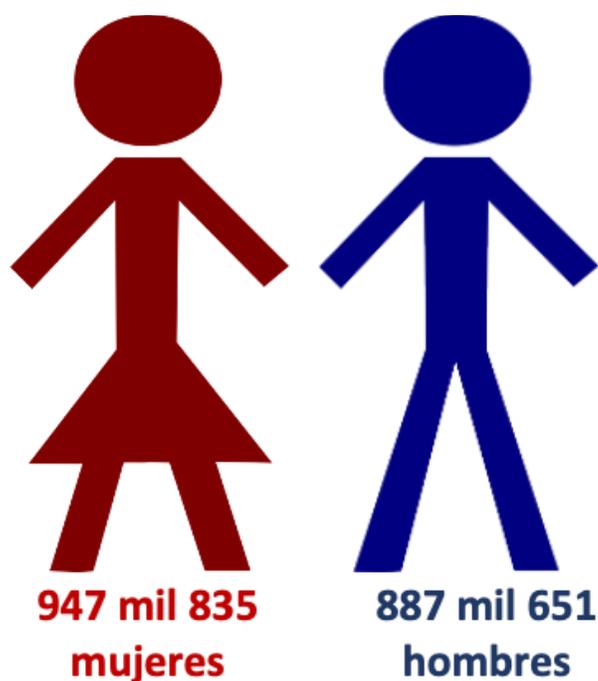
5.9 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA IZTAPALAPA

1 millón 835 mil 486 habitantes



En esta alcaldía habitan 1 millón 835 mil 486 habitantes.

El rango predominante es de 25 a 29 años seguido del rango de entre 20 a 24 años. En la alcaldía habitan 947 mil 835 mujeres y 887 mil 651 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza en 1 millón 293 mil 944 habitantes equivalente al 70.5% de la población total.

Extensión territorial: 113.76 km²

Densidad poblacional: 15,960.4 habitantes por Km²

Índice de Desarrollo Económico: 0.34

Índice de Desarrollo Social: 0.76 • Número de Escuelas: 1728

Grado de Escolaridad promedio: 10.21 años

Vocación productiva: Sectores 31-33- Transformación de materiales o sustancias y 46 - Compra-venta de bienes para uso personal o para el hogar.

Participación en el PIB local: 3.48%

Edad Hombres	Población total
No especificado	195
85 años y más	5,513
De 80 a 84 años	7,309
De 75 a 79 años	12,994
De 70 a 74 años	20,815
De 65 a 69 años	29,058
De 60 a 64 años	39,606
De 55 a 59 años	45,370
De 50 a 54 años	54,898
De 45 a 49 años	61,013
De 40 a 44 años	62,646
De 35 a 39 años	66,445
De 30 a 34 años	71,308
De 25 a 29 años	75,498
De 20 a 24 años	75,828
De 15 a 19 años	73,108
De 10 a 14 años	69,528
De 5 a 9 años	64,449
De 0 a 4 años	52,070



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Edad Mujeres	Población total
No especificado	200
85 años y más	9,687
De 80 a 84 años	10,539
De 75 a 79 años	16,469
De 70 a 74 años	26,051
De 65 a 69 años	35,877
De 60 a 64 años	48,146
De 55 a 59 años	53,920
De 50 a 54 años	63,783
De 45 a 49 años	68,372
De 40 a 44 años	68,867
De 35 a 39 años	70,485
De 30 a 34 años	73,562
De 25 a 29 años	76,092
De 20 a 24 años	74,912
De 15 a 19 años	70,085
De 10 a 14 años	67,431
De 5 a 9 años	62,279
De 0 a 4 años	51,078



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

5.10 POBLACIÓN EN LA ALCALDÍA MAGDALENA CONTRERAS

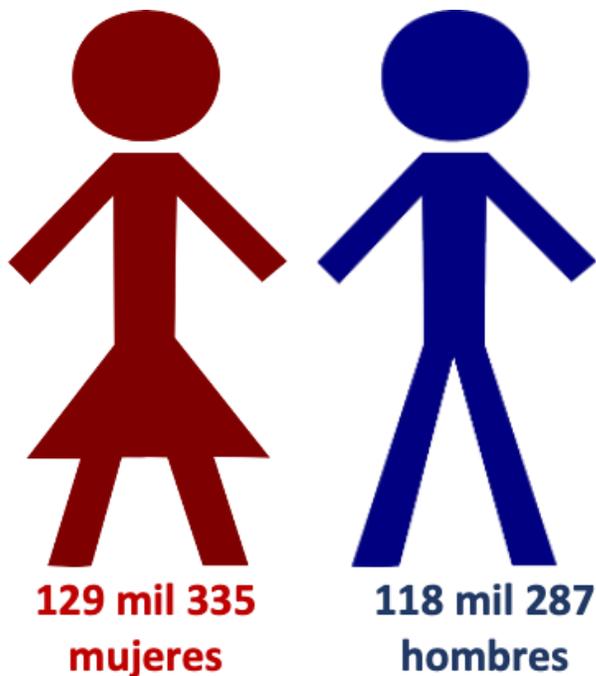
247 mil 622 habitantes



En esta alcaldía habitan 247 mil 622 habitantes.

El rango predominante es de 20 a 24 años seguido del rango de entre 25 a 29 años.

En la alcaldía habitan 129 mil 335 mujeres y 118 mil 287 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza 174 mil 135 habitantes equivalente al 70.3% de la población total.

Extensión territorial: 63.75 km²

Densidad poblacional: 3,740.1 habitantes por Km²

Índice de Desarrollo Económico: 0.3

Índice de Desarrollo Social: 0.78

Número de Escuelas: 211

Grado de Escolaridad promedio: 10.36 años

Vocación productiva: sector 62- Servicios de cuidados de la salud y asistencia social, y 61- Servicios de enseñanza y capacitación.

Participación en el PIB local: 0.33%

Edad Hombres	Población total
No especificado	19
85 años y más	901
De 80 a 84 años	1,096
De 75 a 79 años	1,899
De 70 a 74 años	3,072
De 65 a 69 años	4,035
De 60 a 64 años	5,424
De 55 a 59 años	6,251
De 50 a 54 años	7,915
De 45 a 49 años	8,791
De 40 a 44 años	8,278
De 35 a 39 años	8,479
De 30 a 34 años	8,855
De 25 a 29 años	9,763
De 20 a 24 años	10,068
De 15 a 19 años	9,585
De 10 a 14 años	9,066
De 5 a 9 años	8,278
De 0 a 4 años	6,512



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Edad Mujeres	Población total
No especificado	24
85 años y más	1,757
De 80 a 84 años	1,736
De 75 a 79 años	2,583
De 70 a 74 años	3,774
De 65 a 69 años	5,213
De 60 a 64 años	6,583
De 55 a 59 años	7,496
De 50 a 54 años	9,319
De 45 a 49 años	10,030
De 40 a 44 años	9,538
De 35 a 39 años	9,198
De 30 a 34 años	9,287
De 25 a 29 años	10,070
De 20 a 24 años	9,901
De 15 a 19 años	9,304
De 10 a 14 años	9,030
De 5 a 9 años	7,992
De 0 a 4 años	6,500



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

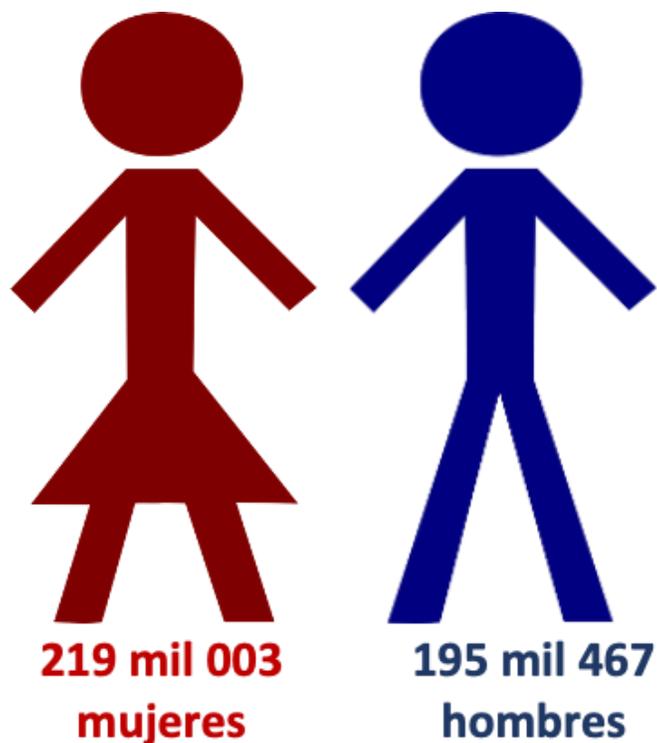
5.11 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA MIGUEL HIDALGO

414 mil 470 habitantes



En esta alcaldía habitan 414 mil 470 habitantes.

El rango predominante es de 30 a 34 años seguido del rango de entre 35 a 39 años. En la alcaldía habitan 219 mil 003 mujeres y 195 mil 467 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza 295 mil 866 habitantes equivalente al 71.3% de la población total.

Extensión territorial: 46.63 km²

Densidad poblacional: 7,996.7 habitantes por Km²

Índice de Desarrollo Económico: 0.59

Índice de Desarrollo Social: 0.91

Número de Escuelas: 563

Grado de Escolaridad promedio: 12.95 años

Vocación productiva: Sector 21 - Extracción de petróleo y gas y 51 Producción, administración, explotación o distribución de productos protegidos por la ley de derechos de autor.

Participación en el PIB local: 22.10%

Edad Hombres	Población total
No especificado	2,962
85 años y más	1,960
De 80 a 84 años	2,342
De 75 a 79 años	3,613
De 70 a 74 años	5,254
De 65 a 69 años	7,139
De 60 a 64 años	9,198
De 55 a 59 años	10,748
De 50 a 54 años	12,846
De 45 a 49 años	14,744
De 40 a 44 años	15,640
De 35 a 39 años	17,544
De 30 a 34 años	18,650
De 25 a 29 años	16,511
De 20 a 24 años	13,256
De 15 a 19 años	11,337
De 10 a 14 años	10,998
De 5 a 9 años	10,517
De 0 a 4 años	10,208



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Edad Mujeres	Población total
No especificado	2,964
85 años y más	4,076
De 80 a 84 años	3,837
De 75 a 79 años	5,347
De 70 a 74 años	7,429
De 65 a 69 años	9,186
De 60 a 64 años	11,730
De 55 a 59 años	12,878
De 50 a 54 años	14,962
De 45 a 49 años	16,498
De 40 a 44 años	17,508
De 35 a 39 años	18,658
De 30 a 34 años	19,953
De 25 a 29 años	18,160
De 20 a 24 años	13,788
De 15 a 19 años	11,257
De 10 a 14 años	10,644
De 5 a 9 años	10,357
De 0 a 4 años	9,771



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

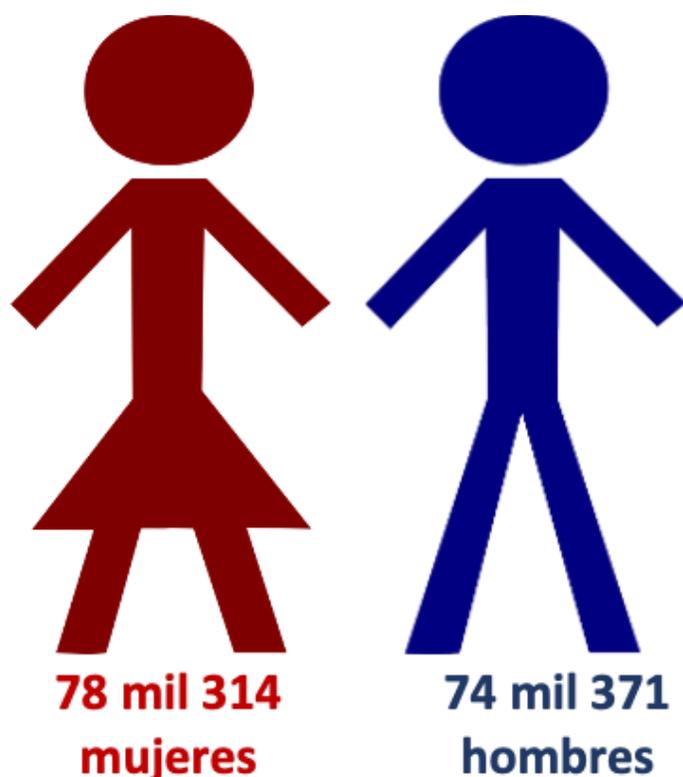
5.12 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA MILPA ALTA

152 mil 685 habitantes



En esta alcaldía habitan 152 mil 685 habitantes.

El rango predominante es de 20 a 24 años seguido del rango de entre 25 a 29 años. En la alcaldía habitan 78 mil 314 mujeres y 74 mil 371 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza 105 mil 619 habitantes equivalente al 69.1% de la población total.

Extensión territorial: 299.82 km² • Densidad poblacional: 379.8 habitantes por Km² Índice de Desarrollo Económico: 0.21

Índice de Desarrollo Social: 0.64

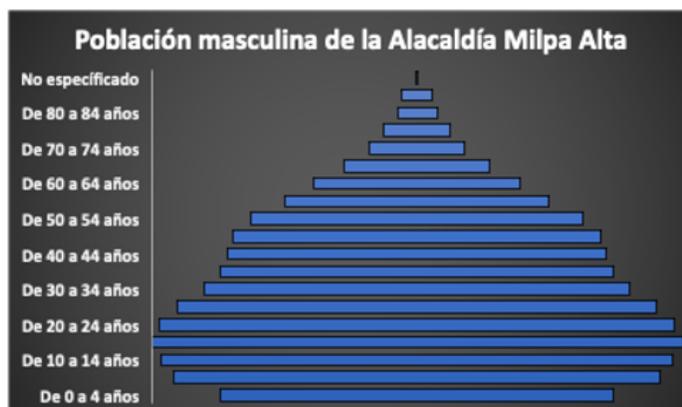
Número de Escuelas: 121

Grado de Escolaridad promedio: 9.37 años

Vocación productiva: Sector 46-Compra-venta de bienes para el uso personal o para el hogar para ser vendidos a estas.

Participación en el PIB local: 0.05%

Edad Hombres	Población total
No especificado	7
85 años y más	387
De 80 a 84 años	518
De 75 a 79 años	867
De 70 a 74 años	1,263
De 65 a 69 años	1,911
De 60 a 64 años	2,724
De 55 a 59 años	3,476
De 50 a 54 años	4,355
De 45 a 49 años	4,838
De 40 a 44 años	4,984
De 35 a 39 años	5,176
De 30 a 34 años	5,577
De 25 a 29 años	6,303
De 20 a 24 años	6,748
De 15 a 19 años	6,977
De 10 a 14 años	6,719
De 5 a 9 años	6,368
De 0 a 4 años	5,173



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Edad Mujeres	Población total
No especificado	7
85 años y más	605
De 80 a 84 años	628
De 75 a 79 años	963
De 70 a 74 años	1,498
De 65 a 69 años	2,101
De 60 a 64 años	2,972
De 55 a 59 años	3,743
De 50 a 54 años	5,073
De 45 a 49 años	5,377
De 40 a 44 años	5,607
De 35 a 39 años	5,819
De 30 a 34 años	6,113
De 25 a 29 años	6,646
De 20 a 24 años	6,643
De 15 a 19 años	6,468
De 10 a 14 años	6,579
De 5 a 9 años	6,297
De 0 a 4 años	5,175



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

5.13 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA TLAHUAC

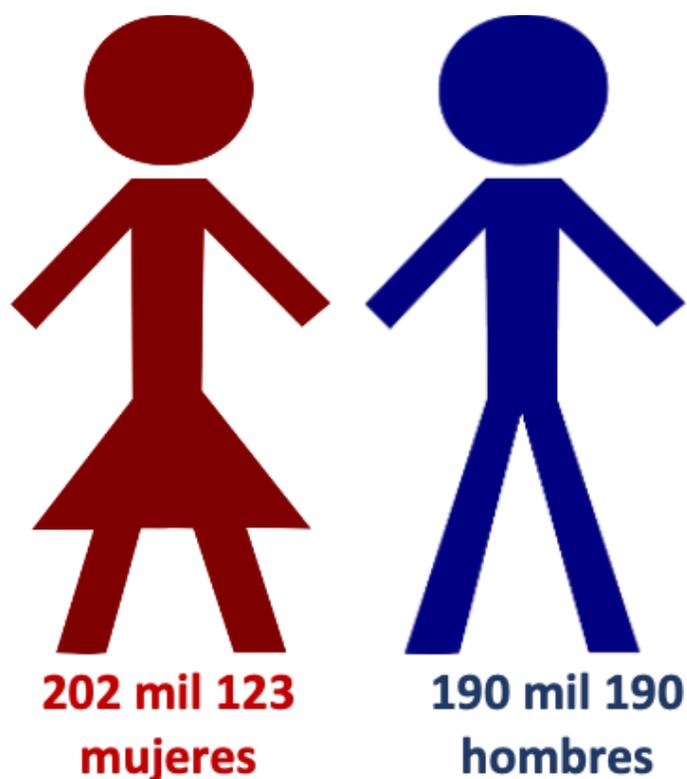
392 mil 313 habitantes



En esta alcaldía habitan 392 mil 313 habitantes.

El rango predominante es de 15 a 19 años seguido del rango de entre 20 a 24 años.

En la alcaldía habitan 202 mil 123 mujeres y 190 mil 190 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza 278 mil 514 habitantes equivalente al 70.9% de la población total.

Extensión territorial: 86.30 km²

Densidad poblacional: 4,128.7 habitantes por Km²

Índice de Desarrollo Económico: 0.26

Índice de Desarrollo Social: 0.75

Número de Escuelas: 325

Grado de Escolaridad promedio: 10.15 años

Vocación productiva: Sector 31-33 - Transformación de materiales o sustancias con el fin de obtener algo nuevo y 46 -Compraventa de bienes para el uso personal o para el hogar.

Participación en el PIB local: 0.34%

Edad Hombres	Población total
No especificado	72
85 años y más	931
De 80 a 84 años	1,251
De 75 a 79 años	2,044
De 70 a 74 años	3,580
De 65 a 69 años	5,390
De 60 a 64 años	7,665
De 55 a 59 años	9,630
De 50 a 54 años	12,163
De 45 a 49 años	13,097
De 40 a 44 años	13,091
De 35 a 39 años	13,710
De 30 a 34 años	14,712
De 25 a 29 años	16,493
De 20 a 24 años	16,963
De 15 a 19 años	16,651
De 10 a 14 años	15,892
De 5 a 9 años	14,845
De 0 a 4 años	12,010



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Edad Mujeres	Población total
No especificado	73
85 años y más	1,593
De 80 a 84 años	1,766
De 75 a 79 años	2,583
De 70 a 74 años	4,344
De 65 a 69 años	6,121
De 60 a 64 años	8,928
De 55 a 59 años	11,167
De 50 a 54 años	14,075
De 45 a 49 años	15,203
De 40 a 44 años	14,731
De 35 a 39 años	15,095
De 30 a 34 años	15,855
De 25 a 29 años	16,937
De 20 a 24 años	16,610
De 15 a 19 años	15,738
De 10 a 14 años	15,347
De 5 a 9 años	14,252
De 0 a 4 años	11,705



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

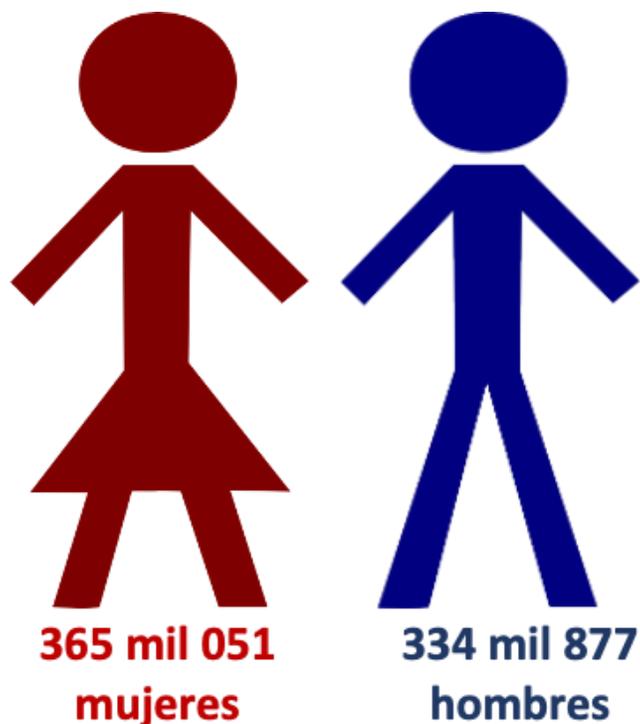
5.14 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA TLALPÁN

699 mil 928 habitantes



En esta alcaldía habitan 699 mil 928 habitantes.

El rango predominante es de 15 a 19 años seguido del rango de entre 20 a 24 años. En la alcaldía habitan 365 mil 051 mujeres y 334 mil 877 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza 496 mil 189 habitantes equivalente al 70.8% de la población total.

Extensión territorial: 86.30 km²

Densidad poblacional: 4,128.7 habitantes por Km²

Índice de Desarrollo Económico: 0.26

Índice de Desarrollo Social: 0.75

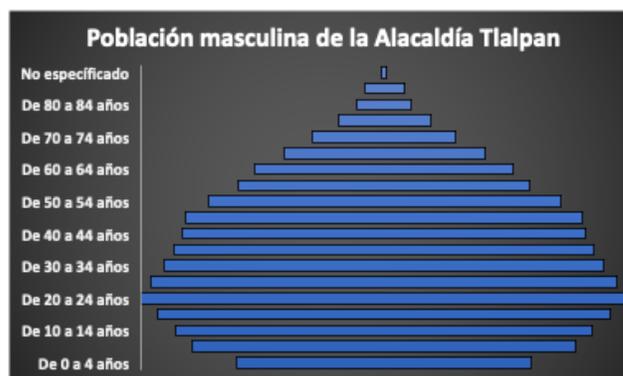
Número de Escuelas: 751

Grado de Escolaridad promedio: 11.22 años

Vocación productiva: Sector 62 - Servicios de cuidados de la salud y asistencia social y 71- Subsectores de servicios de esparcimiento culturales y deportivos.

Participación en el PIB local: 3.76%

No especificado	263
85 años y más	2,388
De 80 a 84 años	3,249
De 75 a 79 años	5,532
De 70 a 74 años	8,630
De 65 a 69 años	12,005
De 60 a 64 años	15,529
De 55 a 59 años	17,380
De 50 a 54 años	21,103
De 45 a 49 años	23,780
De 40 a 44 años	24,075
De 35 a 39 años	25,098
De 30 a 34 años	26,296
De 25 a 29 años	27,809
De 20 a 24 años	29,172
De 15 a 19 años	27,036
De 10 a 14 años	24,951
De 5 a 9 años	22,938
De 0 a 4 años	17,643



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Edad Mujeres	Población total
No especificado	268
85 años y más	4,311
De 80 a 84 años	4,809
De 75 a 79 años	7,038
De 70 a 74 años	11,129
De 65 a 69 años	14,965
De 60 a 64 años	19,309
De 55 a 59 años	21,182
De 50 a 54 años	25,187
De 45 a 49 años	27,295
De 40 a 44 años	27,131
De 35 a 39 años	27,732
De 30 a 34 años	28,154
De 25 a 29 años	28,601
De 20 a 24 años	28,401
De 15 a 19 años	25,919
De 10 a 14 años	24,092
De 5 a 9 años	22,314
De 0 a 4 años	17,214



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

5.15 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA VENUSTIANO CARRANZA

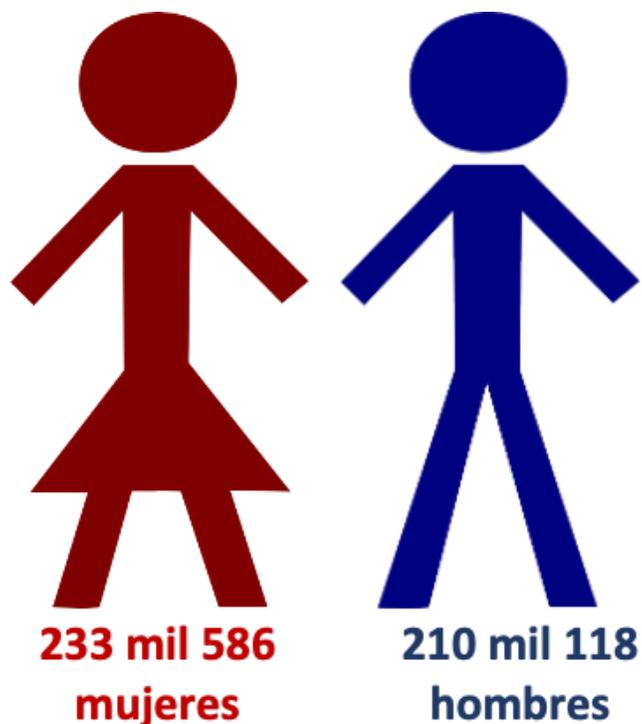
443 mil 704 habitantes



En esta alcaldía habitan 443 mil 704 habitantes.

El rango predominante es de 15 a 19 años seguido del rango de entre 20 a 24 años.

En la alcaldía habitan 233 mil 586 mujeres y 210 mil 118 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza 310 mil 974 habitantes equivalente al 70.0% de la población total.

Extensión territorial: 34.04 km²

Densidad poblacional: 12,535.9 habitantes por Km²

Índice de Desarrollo Económico: 0.38

Índice de Desarrollo Social: 0.84

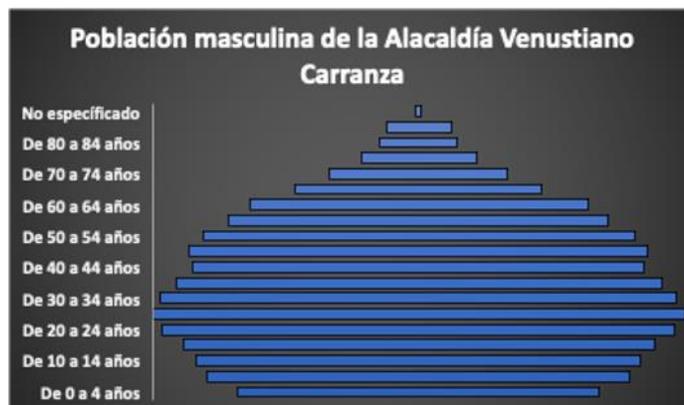
Número de Escuelas: 470

Grado de Escolaridad promedio: 11.13 años

Vocación productiva: Sector 48-49 - Transporte de personas y de carga, a proporcionar servicios especializados relacionados directamente con el transporte, y al almacenamiento de bienes.

Participación en el PIB local: 1.97%

No especificado	205
85 años y más	2,104
De 80 a 84 años	2,488
De 75 a 79 años	3,738
De 70 a 74 años	5,765
De 65 a 69 años	7,985
De 60 a 64 años	10,937
De 55 a 59 años	12,307
De 50 a 54 años	13,966
De 45 a 49 años	14,816
De 40 a 44 años	14,622
De 35 a 39 años	15,692
De 30 a 34 años	16,711
De 25 a 29 años	17,227
De 20 a 24 años	16,603
De 15 a 19 años	15,235
De 10 a 14 años	14,407
De 5 a 9 años	13,651
De 0 a 4 años	11,659



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Edad Mujeres	Población total
No especificado	210
85 años y más	4,101
De 80 a 84 años	4,184
De 75 a 79 años	5,465
De 70 a 74 años	8,072
De 65 a 69 años	10,332
De 60 a 64 años	13,793
De 55 a 59 años	14,896
De 50 a 54 años	16,838
De 45 a 49 años	17,030
De 40 a 44 años	16,594
De 35 a 39 años	17,029
De 30 a 34 años	17,730
De 25 a 29 años	17,693
De 20 a 24 años	16,380
De 15 a 19 años	14,875
De 10 a 14 años	13,767
De 5 a 9 años	13,109
De 0 a 4 años	11,488



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

5.16 POBLACIÓN EN LA ALCANDÍA XOCHIMILCO

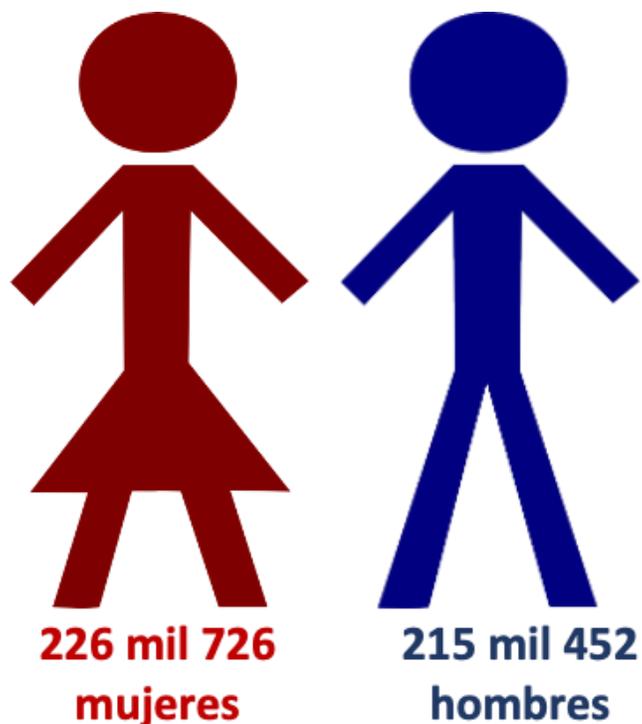
442 mil 178 habitantes



En esta alcaldía habitan 442 mil 178 habitantes.

El rango predominante es de 20 a 24 años seguido del rango de entre 25 a 29 años.

En la alcaldía habitan 226 mil 726 mujeres y 215 mil 452 hombres.



La PEA de la alcaldía se contabiliza 312 mil 227 habitantes equivalente al 70.6% de la población total.

Extensión territorial: 114.71 km²

Densidad poblacional: 3,555.81 habitantes por Km²

Índice de Desarrollo Económico: 0.29

Índice de Desarrollo Social: 0.75

Número de Escuelas: 386

Grado de Escolaridad promedio: 10.43 años

Vocación productiva: Sector 46- Compra-venta de bienes para el uso personal o para el hogar y 71- Subsectores de servicios de esparcimiento culturales y deportivos.

Participación en el PIB local: 0.75%

Edad Hombres	Población total
No especificado	103
85 años y más	1,407
De 80 a 84 años	1,729
De 75 a 79 años	3,048
De 70 a 74 años	4,882
De 65 a 69 años	6,846
De 60 a 64 años	9,360
De 55 a 59 años	11,090
De 50 a 54 años	13,621
De 45 a 49 años	14,723
De 40 a 44 años	15,197
De 35 a 39 años	16,200
De 30 a 34 años	16,996
De 25 a 29 años	18,611
De 20 a 24 años	18,639
De 15 a 19 años	17,733
De 10 a 14 años	17,025
De 5 a 9 años	15,722
De 0 a 4 años	12,520



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

Edad Mujeres	Población total
No especificado	106
85 años y más	2,437
De 80 a 84 años	2,506
De 75 a 79 años	3,746
De 70 a 74 años	5,993
De 65 a 69 años	8,099
De 60 a 64 años	10,934
De 55 a 59 años	12,753
De 50 a 54 años	15,514
De 45 a 49 años	16,376
De 40 a 44 años	16,589
De 35 a 39 años	17,080
De 30 a 34 años	17,296
De 25 a 29 años	17,952
De 20 a 24 años	18,340
De 15 a 19 años	17,223
De 10 a 14 años	16,249
De 5 a 9 años	15,183
De 0 a 4 años	12,350



Fuente Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2020, INEGI

PRO6

ANORAMA ESTADÍSTICO:

CRECIMIENTO POBLACIONAL
A NIVEL

NACIONAL

La demografía estadística se presentará el panorama cuantitativo del crecimiento poblacional en las últimas dos décadas de México. En las siguientes tablas y gráficas se podrá apreciar el acelerado aumento de población que ha colocado a México en el décimo lugar, desplazando a Japón con mayor número de habitantes.

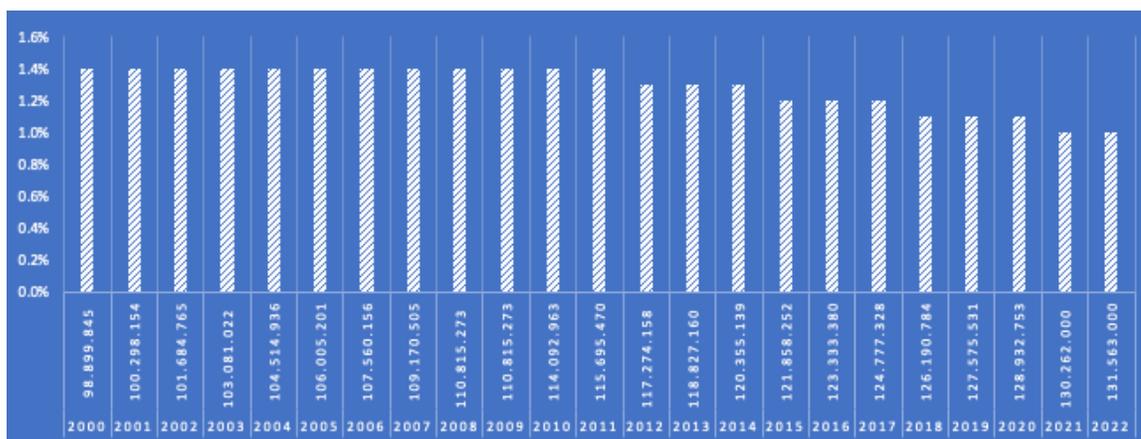
México: población total desde 2016 hasta 2027

(en millones de habitantes)

Año	Población	Aumento en Porcentaje
2000	98.899.845	1.4%
2001	100.298.154	1.4%
2002	101.684.765	1.4%
2003	103.081.022	1.4%
2004	104.514.936	1.4%
2005	106.005.201	1.4%
2006	107.560.156	1.4%
2007	109.170.505	1.4%
2008	110.815.273	1.4%
2009	110.815.273	1.4%
2010	114.092.963	1.4%
2011	115.695.470	1.4%
2012	117.274.158	1.3%
2013	118.827.160	1.3%
2014	120.355.139	1.3%
2015	121.858.252	1.2%
2016	123.333.380	1.2%
2017	124.777.328	1.2%
2018	126.190.784	1.1%
2019	127.575.531	1.1%
2020	128.932.753	1.1%
2021	130.262.000	1.0%
2022	131.563.000	1.0%

Fuente: Elaboración propia, con datos de CONAPO

Aumento en porcentaje de la población desde el 2000 hasta el 2020



Fuente: Elaboración propia, con datos de CONAPO

En 2021, la población total de México fue estimada en más de 128.9 millones de habitantes. Se espera una población total de México de 135.4 millones de habitantes al finalizar el año 2027.

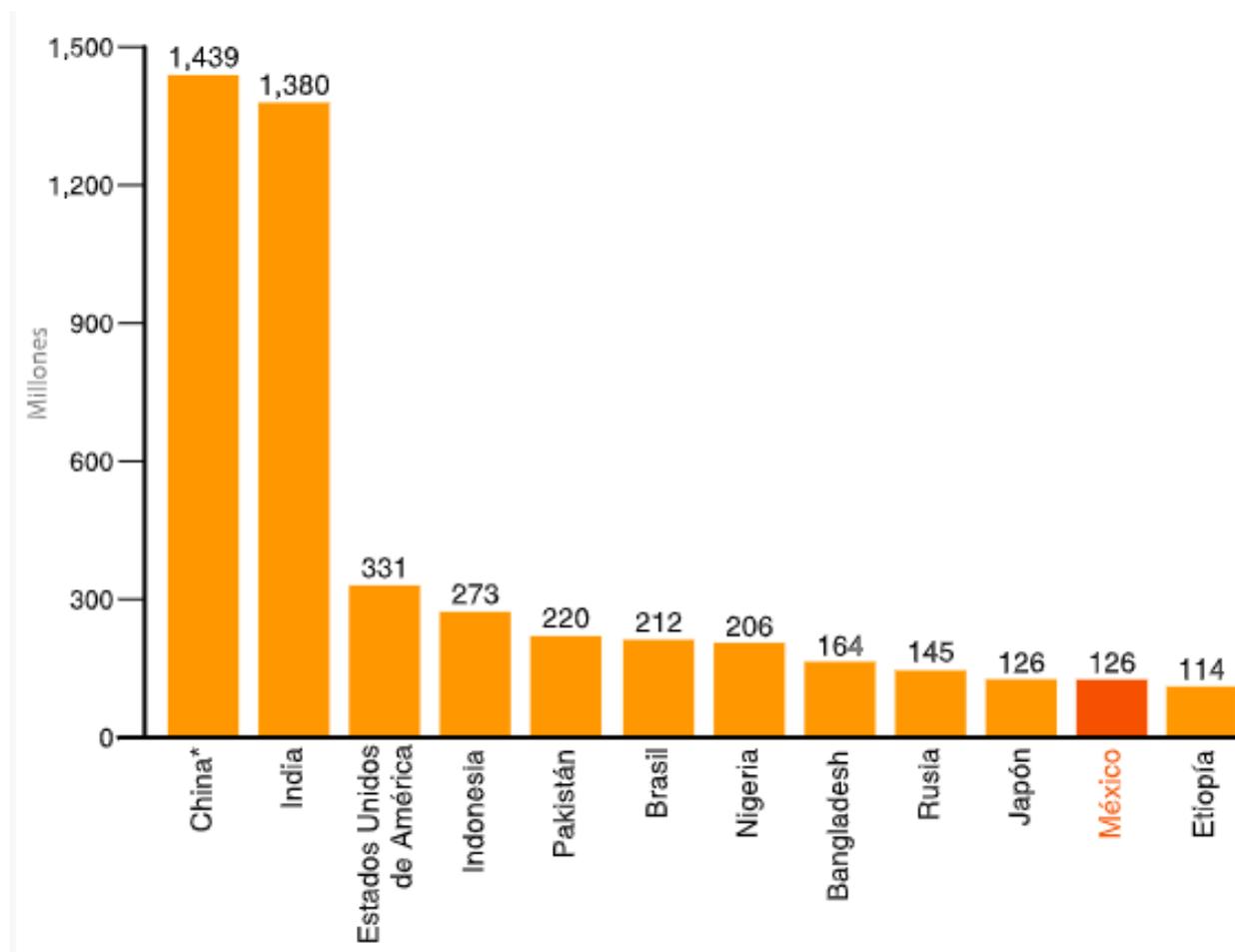
6.1 POBLACION TOTAL DE MÉXICO

A pesar de ser el origen de uno de los mayores flujos migratorios de América Latina y de todo el mundo, México logró mantener una tasa de crecimiento de la población de alrededor del 1% durante los últimos años. Tan solo, la Ciudad de México, una de las urbes más poblada superó los 9.2 millones de habitantes.

Como se mencionaba anteriormente, vale la pena mostrar gráficamente que México forma parte del grupo de países más poblados del mundo.

Países más poblados del mundo 2020

Millones de Habitantes



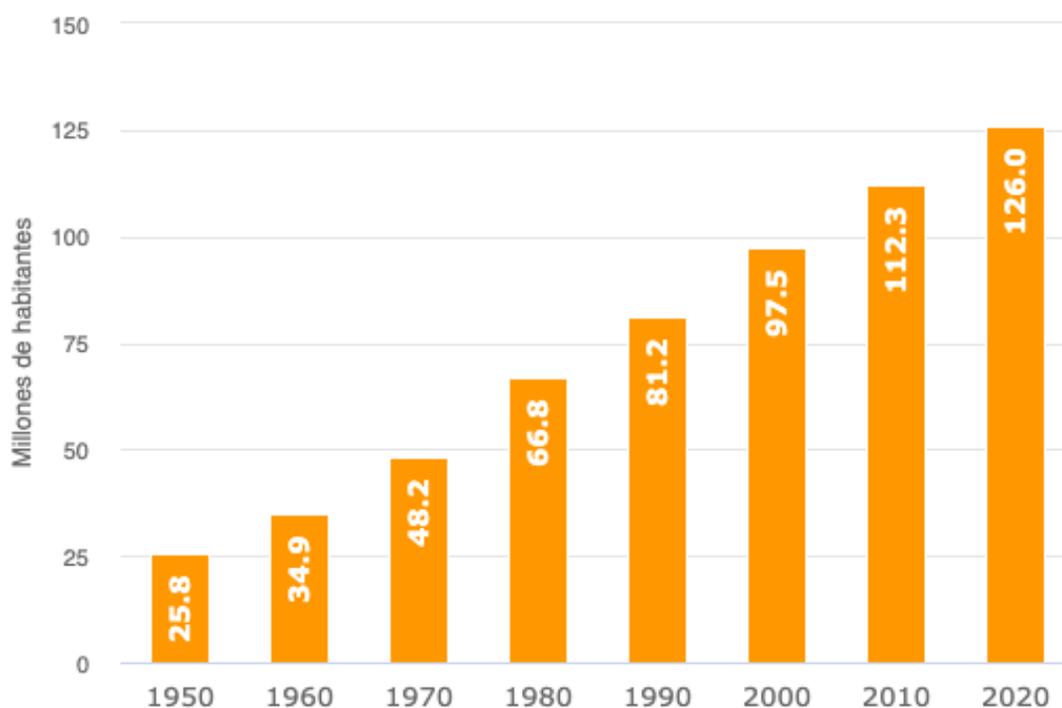
Fuente: Tomado de Elaboración propia con datos de INEGI “Censo de Población y Vivienda 2020”.

6.2 AUMENTO DE LA POBLACIÓN

Durante los últimos 70 años, la población en México ha crecido poco más de cuatro veces. En 1950 había 25.8 millones de personas; en 2020 hay 126 millones. De 2010 a 2020, la población se incrementó en 14 millones de habitantes.

Población total en México (1950-2020)

Millones de habitantes



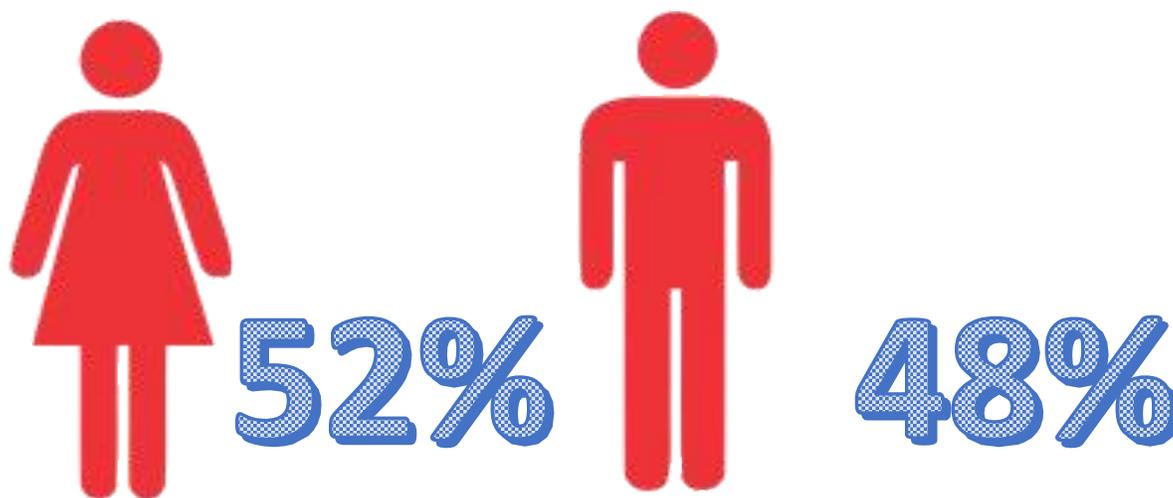
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI "Censo de Población y Vivienda 2020".

6.3 CONFORMACIÓN DE LOS HABITANTES DE MÉXICO

Actualmente la población mexicana está conformada de la siguiente manera: el 48 por ciento del total de sus habitantes es masculina y 52 por ciento es femenina.

Total de población femenina y masculina en porcentaje

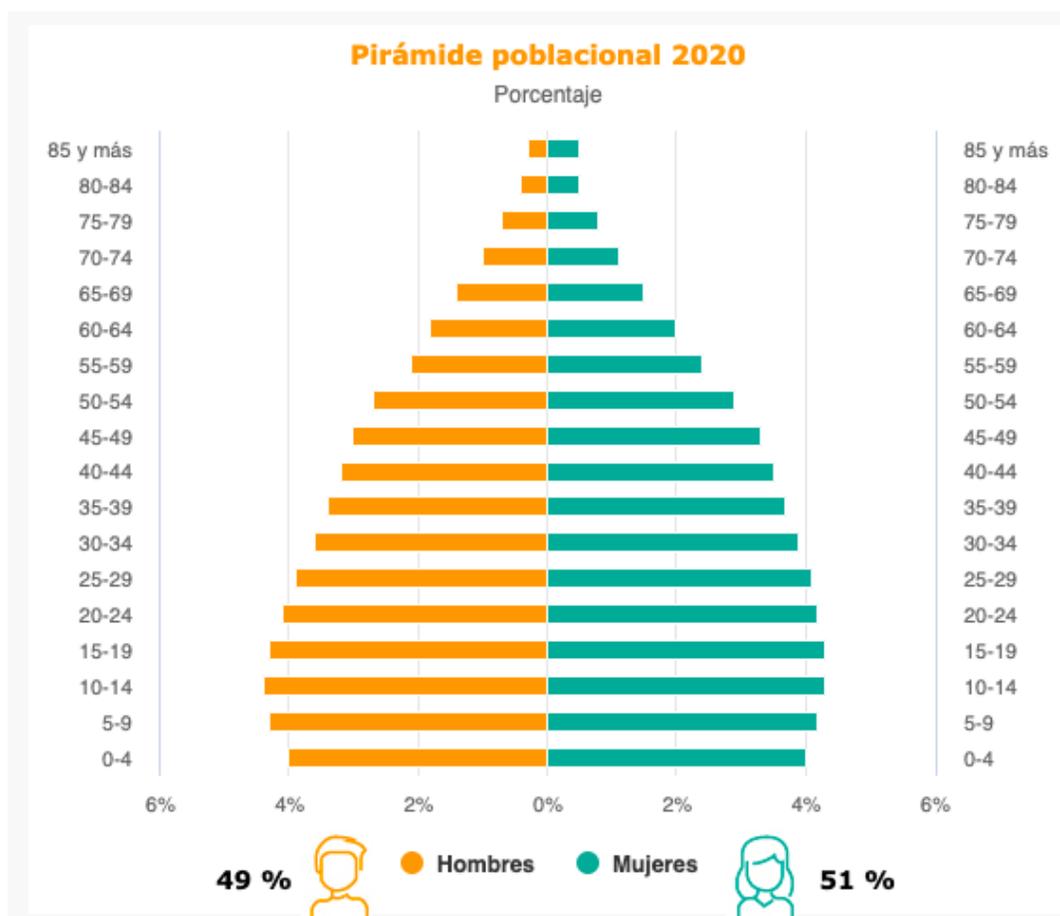
2022



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de población y vivienda 2022

A través del tiempo la estructura de la población ha sufrido cambios que se pueden observar en la siguiente pirámide poblacional que muestra la segmentación por grupos de mujeres y hombres.

Pirámide Poblacional 2020

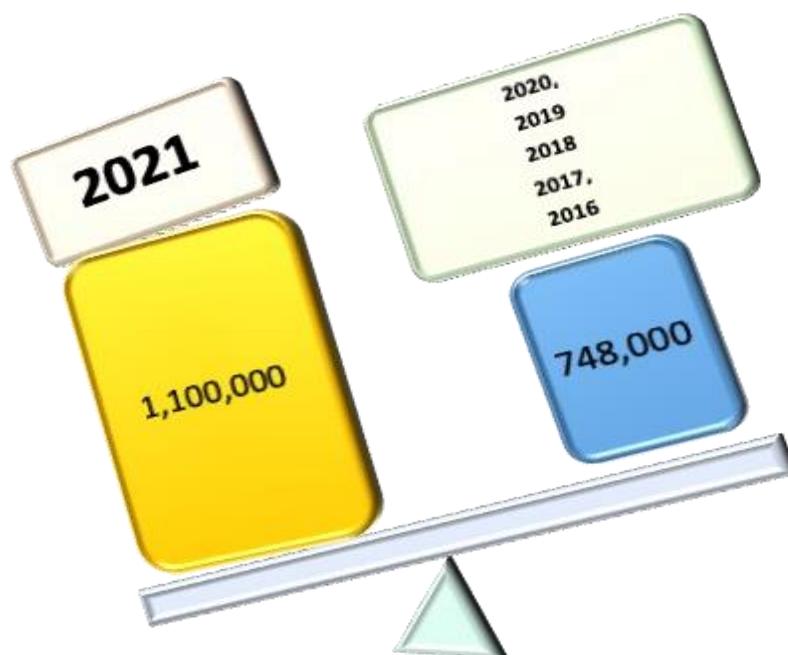


Fuente Tomado INEGI. Censo de Población y Vivienda 2020.

6.4 DEFUNCIONES Y NATALIDAD POR PANDEMIA COVID EN 2021

En el 2021 a causa de la pandemia el número de defunciones en México alcanzó los 1,1 millones de fallecimientos cuando en años anteriores se tenía una estimación de 746 mil defunciones anuales.

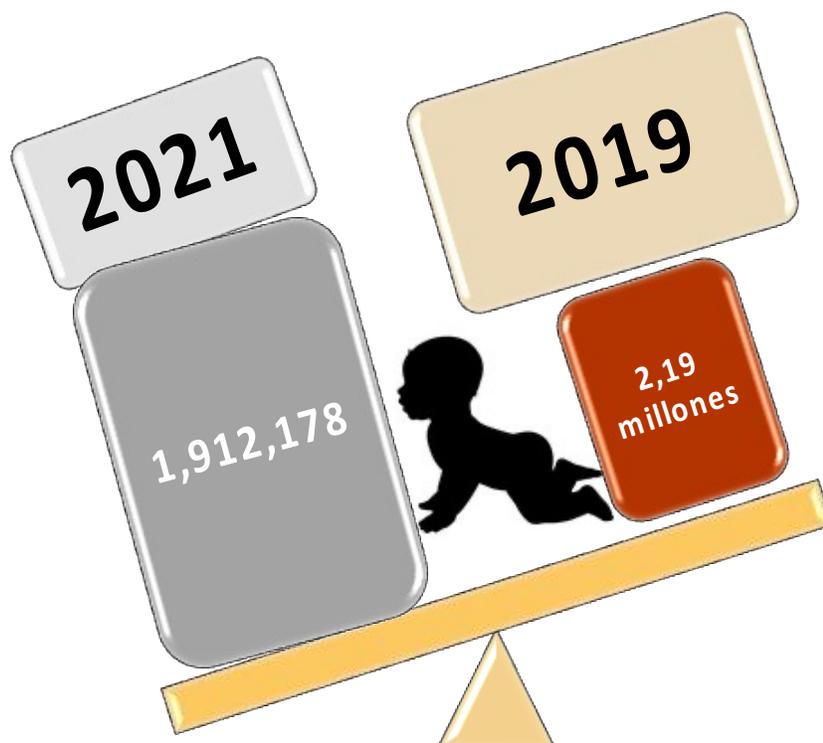
Repunte de fallecimientos en 2021 vs años anteriores



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2021

En 2021 se incrementó 1.74 por ciento la cifra de nacimientos ocurridos a un millón 912 mil 178. Esta fue la [primera vez en once años que la tasa de natalidad aumentó](#) en el país. En 2018, la cifra era de 2.19 millones de nacimientos. La tasa específica de fecundidad adolescente (TEFA) en 2022, ascendió a 66.9 nacimientos por cada mil adolescentes, para 2030 se espera que disminuya a 62.2 nacimientos por cada mil. Mientras que la esperanza de vida para los hombres es de 72.2 años y de 77.9 para las mujeres. Asimismo, la tasa de mortalidad infantil es de 13.38 defunciones por cada mil nacidos vivos y la tasa de crecimiento total es de 1.01 por ciento.

Repunte de número de nacimientos en 2021 vs años anteriores



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2021

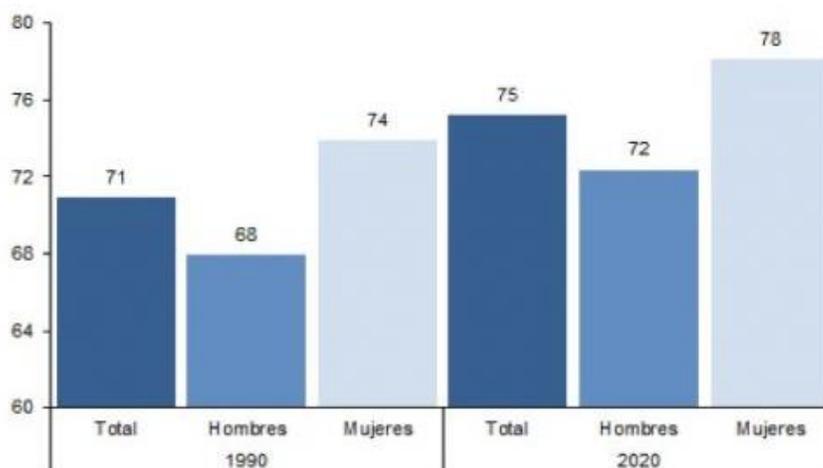
6.5 TENDENCIAS DE LA POBLACIÓN EN MÉXICO

La tasa de natalidad ha disminuido lentamente en México y la esperanza de vida está aumentando, por lo que la población crece en ambos extremos del espectro de edades. Con la mejora de la esperanza de vida, la edad media de los ciudadanos mexicanos también se ha incrementado en los últimos años hasta alcanzar los 29 años en 2020.

Es decir que los mexicanos nacidos en 2019 tienen una esperanza de vida de 75.1 años. Así lo reveló el Consejo Nacional de Población (Conapo) en sus indicadores demográficos de la República Mexicana. Este dato supone un incremento notable con respecto a 1990, cuando el promedio se situaba en los 70.93 años. El indicador es mayor en las mujeres que en los hombres. Mientras ellas viven de media 77.98 años, para ellos la cifra se sitúa en los 72.24. Una diferencia de casi seis años.

Esperanza de Vida por sexo

1990 y 2020



Fuente: Tomada de Conapo. Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas 2016-2050

Sin embargo, factores de salud como la pandemia por COVID-19, que ha causado más de 320,000 muertes en el país a fecha de mayo de 2022, ha generado una inclinación contraria. Otra tendencia preocupante y relativamente reciente del país es la proporción cada vez mayor de habitantes con sobrepeso u obesos. Esta afección empieza a manifestarse en el aumento de casos de enfermedades cardíacas, hipertensión y diabetes. De hecho, México es uno de los países con el mayor número de muertes por enfermedades endócrinas, nutricionales y metabólicas.

6.6 EDADES PROMEDIO EN MÉXICO EN LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS

El perfil sociodemográfico de las personas que habitan en el país en los últimos 20 años está enmarcado por la disipación del bono demográfico y la mayor parte de su población envejece. En este periodo, la edad promedio en México ha aumentado de 26.2 a 31.9 años (+5.7 años).

Avance de la edad promedio entre el año 2000 y el 2020

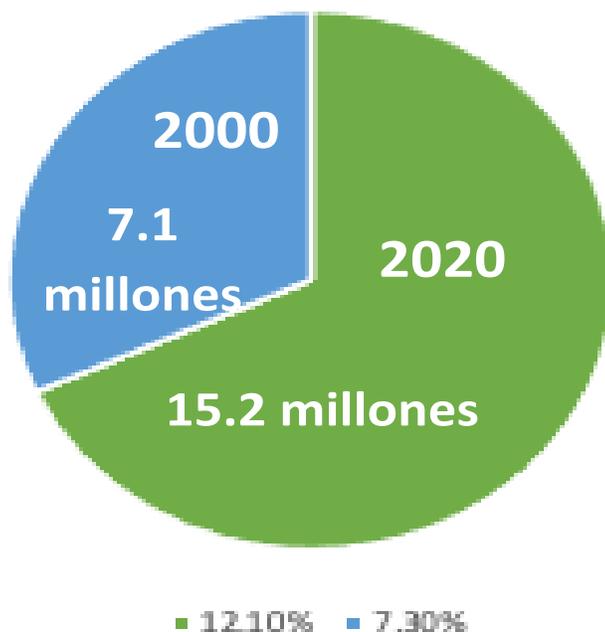


Fuente: Elaboración propia, con datos de INEGI "Censo de Población y Vivienda 2020".

En 2000, la población adulta mayor, de más de 60 años, ascendía a casi 7.1 millones, 7.3% de la población nacional. En 2020, este segmento aumentó a 12.1%: más de 15.2 millones de personas. Los habitantes de la Ciudad de México tuvieron la mayor edad promedio (36.5 años) y Chiapas fue la más joven (28.1 años). La diferencia en edad de estas dos entidades es de 8.4 años en promedio por persona.

México envejece

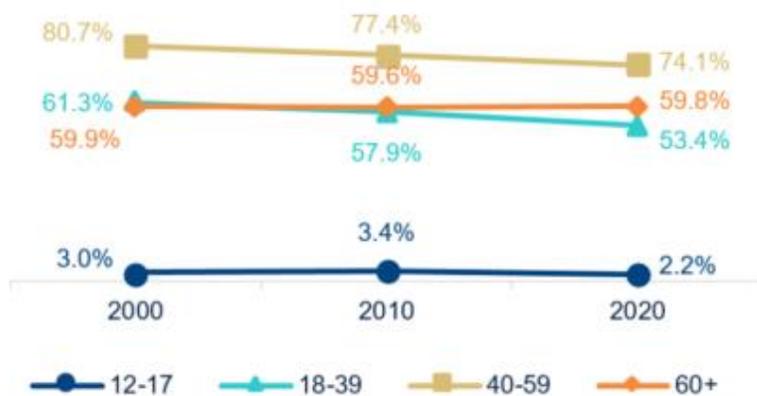
Aumento de población adulta mayor de 2000 a 2020



Fuente: Elaboración propia, con datos de INEGI “Censo de Población y Vivienda 2020”.

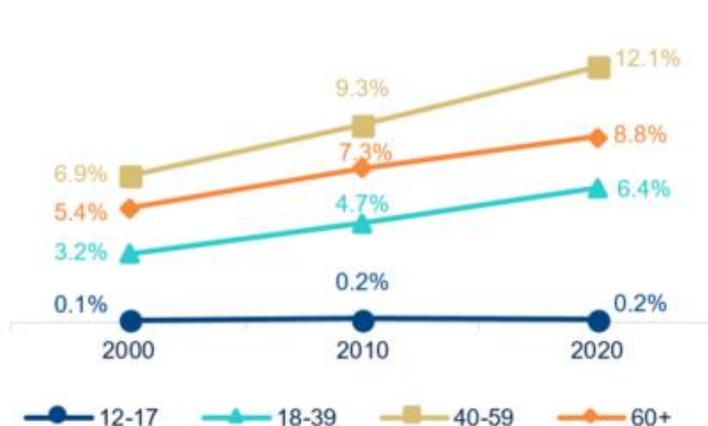
La tendencia en las familias en México, por un lado, ha disminuido del 2000 al 2020 la proporción de población de casados o en unión libre y, por el otro, la proporción de la población adulta divorciada o separada ha aumentado en el mismo periodo. En el primer caso, cabe resaltar la disminución que hay en el grupo de personas de 40 a 59 años, ya que, en el año 2000, el 80.7% estaban casadas o en unión libre mientras que, para el año 2020, esta proporción cayó a 74.1%. En el segundo caso se observa que, en el mismo grupo de edad, el porcentaje de personas divorciadas o separadas aumentó de 6.9% a 12.1%, de 2000 a 2020. La proporción de parejas divorciadas o separadas ha aumentado en todos los grupos etarios

Proporción de la Población casada o en unión libre por grupo de edad en 2000, 2010 y 2020 (%)



Fuente: Tomado de BBVA Research a partir de datos de Inegi, Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020.

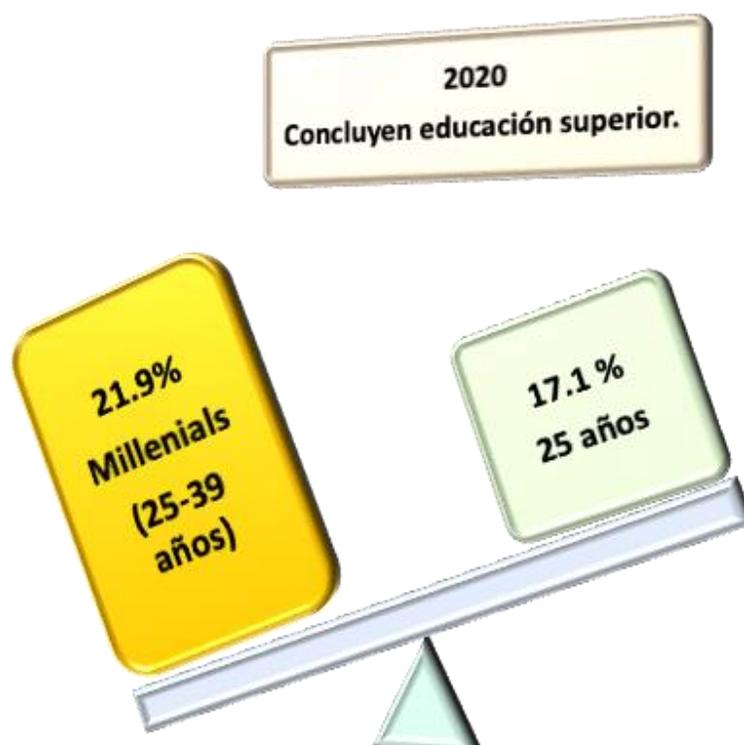
Proporción de la Población divorciada o separada por grupo de edad en 2000, 2010 y 2020 (%)



Fuente: Tomado de BBVA Research a partir de datos de Inegi, Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020

Los datos del Censo 2020 indican que había 28.4 millones de millennials (entre 25 y 39 años de edad) en México, de los cuales 6.2 millones (21.9%) ya tenían concluidos sus estudios de educación superior o posgrado. Esta tasa es mayor que la del total de la población de 25 años y más, en donde 17.1% cuenta con este nivel educativo. Esto sugiere que las nuevas generaciones están logrando mayores niveles educativos. En la Ciudad de México 35.5% de la población millennial tenía estudios superiores o de posgrado, mientras que en Chiapas solo 14.3%.

6.7 POBLACIÓN DE 25 AÑOS Y MÁS QUE CONCLUYE EDUCACIÓN SUPERIOR O POSGRADO



Fuente: Elaboración propia, con datos de INEGI "Censo de Población y Vivienda 2020".

Asimismo, la población de 60 o más años ha incrementado su tasa de participación en el mercado laboral entre 2000 y 2020.

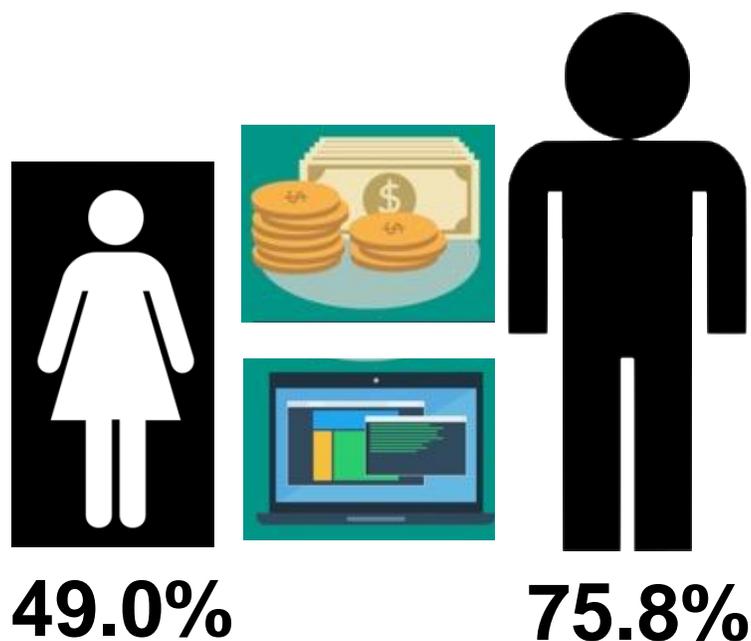
Entre 2000 y 2020 aún se mantiene una amplia brecha de género de 26.8 puntos porcentuales en 2020: 75.8% de los hombres participaron en el mercado laboral, mientras que las mujeres lo hicieron en 49.0%. Es importante mencionar que una mayor participación de las mujeres en el mercado laboral puede aumentar la tasa de crecimiento potencial de la economía, por lo que es necesario implementar políticas en este sentido, como lo son las estancias infantiles o el teletrabajo. Zacatecas tiene la menor tasa de participación de las mujeres en el mercado laboral (41.3%), y Baja California Sur la más alta (58.9%).

La población de 60 o más años ha incrementado su tasa de participación en el mercado laboral entre 2000 y 2020, la de los hombres pasó de 48.6% a 55.3% y la de las mujeres de 11.7% a 26.4%. Este fenómeno es deseable y predecible a medida en que aumenta la edad promedio de vida.

Entre 2000 y 2020 aún se mantiene una amplia brecha de género de 26.8 puntos porcentuales en 2020: 75.8% de los hombres participaron en el mercado laboral, mientras que las mujeres lo hicieron en 49.0%. Es importante mencionar que una mayor participación de las mujeres en el mercado laboral puede aumentar la tasa de crecimiento potencial de la economía, por lo que es necesario implementar políticas en este sentido, como lo son las estancias infantiles o el teletrabajo. Zacatecas tiene la menor tasa de participación de las mujeres en el mercado laboral (41.3%), y Baja California Sur la más alta (58.9%).

6.8 BRECHA DE GENERO

Participación laboral en 2020 de las mujeres y los hombres

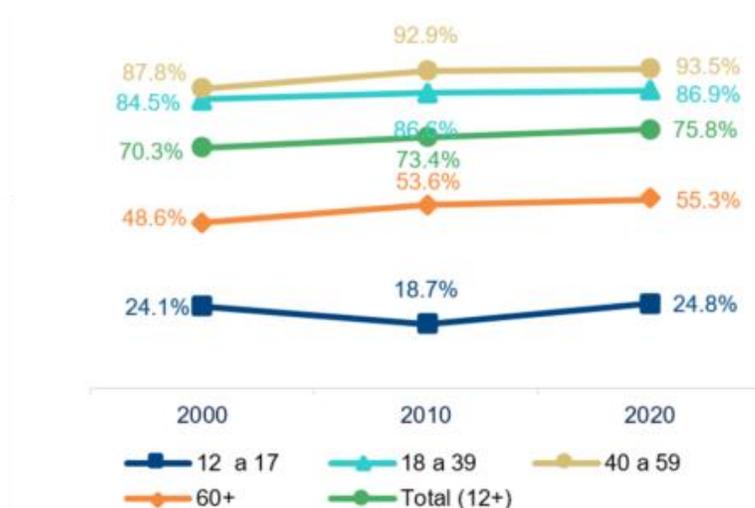


Fuente: Elaboración propia, con datos de INEGI “Censo de Población y Vivienda 2020”.

Nota: La tasa de participación en el mercado laboral es igual a la Población Económicamente Activa entre la Población Total. - BBVA Research a partir de datos de Inegi, Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020.

La población de 60 o más años ha incrementado su tasa de participación en el mercado laboral entre 2000 y 2020, la de los hombres pasó de 48.6% a 55.3% y la de las mujeres de 11.7% a 26.4%. Este fenómeno es deseable y predecible a medida en que aumenta la edad promedio de vida.

Tasa de participación en el Mercado Laboral por Grupo de Edad, Sexo Masculino en 2000, 2012 y 2020 (%)



Fuente: Tomado de BBVA Research a partir de datos de Inegi, Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020

Tasa de participación en el Mercado Laboral por Grupo de Edad, Sexo Femenino en 2000, 2012 y 2020 (%)

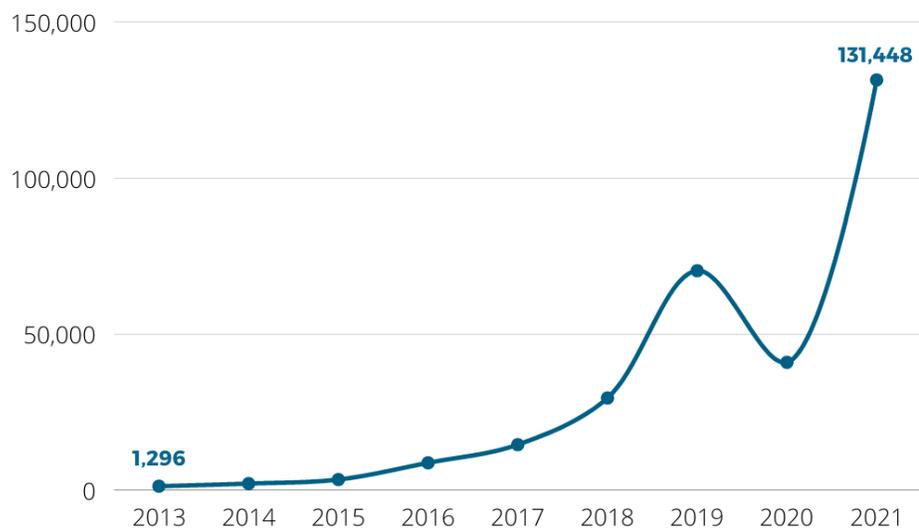


Fuente: Tomado de BBVA Research a partir de datos de Inegi, Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020

La Tasa de participación en el mercado laboral es igual a la Población Económicamente Activa entre la Población Total.

Entre 2015 y 2020, Nuevo León, Querétaro, Baja California y Quintana Roo fueron los principales estados de atracción de la migración neta interna, mientras que las entidades federativas que más perdieron población en términos netos por migración interna fueron: Ciudad de México, Veracruz, Guerrero y Chiapas. Cerca de 265 mil personas cambiaron su residencia entre 2015 y 2020 por motivos de estudio. La Ciudad de México, Puebla, el Estado de México, Jalisco y Nuevo León fueron los principales destinos de la migración interna por motivos de estudio. Es muy probable que, debido a la pandemia por COVID-19 y a las medidas de confinamiento para contener su propagación, muchos de estos estudiantes retornaron a sus entidades federativas de origen.

Solicitudes de refugio en México



Fuente: Tomado de SEGOB

Entre 2015 y 2020, cerca de 168 mil personas cambiaron su entidad federativa de residencia por motivos de inseguridad delictiva o violencia. La Ciudad de México y el Estado de México fueron las principales entidades federativas de origen. La literatura económica muestra que mayores tasas de migración interna en un país se traducen en mayor flexibilidad del mercado laboral y en mayores niveles de crecimiento económico.

Tendencias de los Episodios de Desplazamiento Interno Forzado Masivo (Número de personas desplazadas internamente)



Fuente: Tomado del periódico El Economista con datos de la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH)

Motivo de la Migración Interna entre 2015 y 2020 (Miles de personas y %).



Fuente: Tomado de BBVA Research a partir de datos de Inegi, Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020

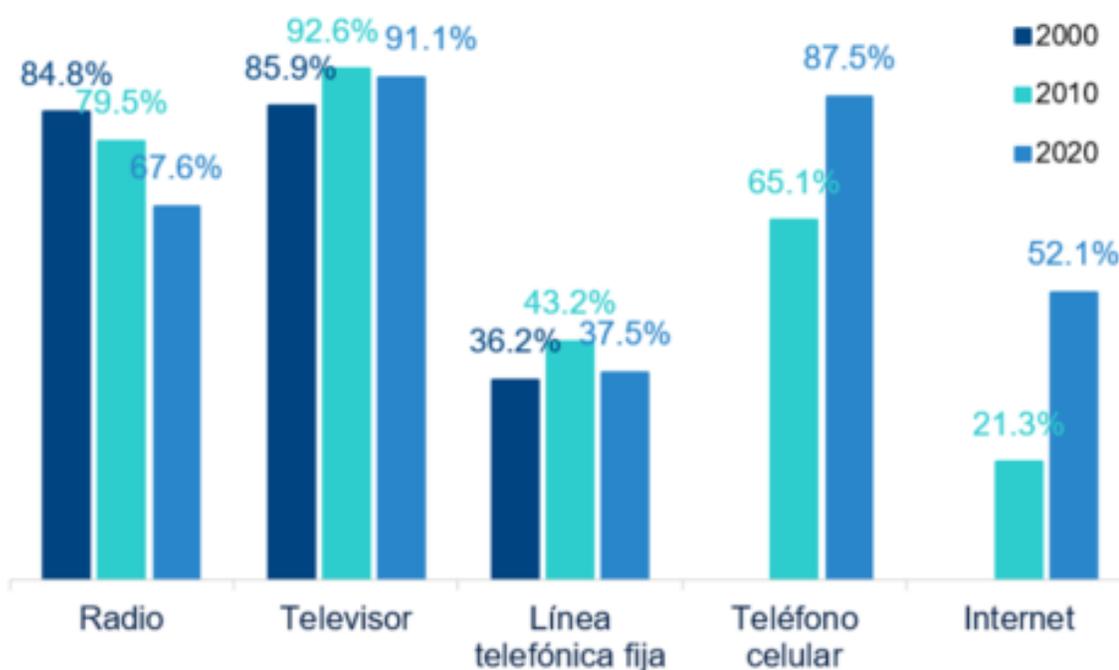
Existe una amplia brecha digital en México, 75.7% de las viviendas en la Ciudad de México tienen Internet, en Chiapas 21.7% en 2020.

Alrededor de 7 mil habitantes de la Ciudad de México se fueron a residir a otra entidad federativa entre 2015 y 2020 a causa de desastres naturales, que equivalen a 61.5% de las 12 mil personas a nivel nacional que migraron internamente por este motivo. Es probable que los sismos de septiembre de 2017 sean el desastre natural que motivó la salida de estos habitantes de la Ciudad de México.

Entre 2010 y 2020, disminuyó la tenencia de radio, televisor y línea telefónica fija en los hogares en México, y aumentó la transición hacia nuevas tecnologías. En 2020, 87.5% de los hogares poseían al menos un teléfono celular, 37.6% contaban con al menos una computadora, laptop o tableta, 18.8% tenían suscripción a streaming y 11.8% poseían alguna consola de videojuegos. Es importante mencionar que los datos recabados en el Censo pudieran no reflejar el aumento de demanda de nuevos bienes y servicios en el hogar a causa de las medidas de confinamiento y distanciamiento social que se implementaron para mitigar la pandemia por COVID-19 en México. Como es el caso de la televisión en el nivel de educación básica y el equipo de cómputo, con su respectivo Internet, para todos los niveles educativos, y que fueron utilizados como un sustituto de las clases presenciales, además de su importancia para el ámbito laboral para los trabajos a distancia. No se espera que exista un crecimiento significativo en la posesión de aparatos televisores en las viviendas, dado que ya se encuentra en un umbral muy alto, pero sí se estima un aumento en la tenencia de computadoras y en la contratación de servicios de Internet.

Existe una amplia brecha digital en México, 75.7% de las viviendas en la Ciudad de México tienen Internet, en Chiapas 21.7% en 2020. Si bien ha aumentado la cobertura de internet, todavía se tiene mucho rezago (por ejemplo, si consideramos las suscripciones a banda ancha por cada 100 habitantes, México está en el lugar 37 de 38 países de la OCDE con esta información) y si el país quiere competir en la economía digital hay que aumentar la cobertura.

Disponibilidad de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en viviendas habitadas 2000, 2010, y 2020 (%).



Fuente: Tomado de BBVA Research a partir de datos de Inegi, Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020

R07

REFLEXIÓN FINAL HACIA

POSIBLES SOLUCIONES PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE Y EL LOGRO DEL EQUILIBRIO EN EL CRECIMIENTO POBLACIONAL

Desde una perspectiva del factor económico y geográfico se deben crear estrategias para hacer prosperar la estructura económica y social de las diferentes entidades de la República, y crear un ordenamiento territorial por los casos de dispersión y distribución inequitativa de la población. Así como propiciar el equilibrio en la concentración de la producción agrícola y pecuaria del país para satisfacer la demanda que el aumento de la población exige actualmente.

Se requiere fomentar un crecimiento racional de la población en el cual se disipen los casos de embarazos no deseados y se brinde un acceso a la población de bajos recursos a un nivel educativo medio superior. Así como crear programas de apoyo para que la población pueda contar con una preparación educativa de primer mundo. Esta acción conlleva también a crear y generar empleos bien remunerados para que esta población participe en el crecimiento económico del país. Esto evitará que se pierda el bono demográfico ya que al observar las bajas tasas de crecimiento económico, es claro que México no pudo aprovechar todo el potencial de esta población en edad de trabajar durante las últimas dos décadas. Aunque la oportunidad de México de apalancar el crecimiento con el bono demográfico se reduce, mientras envejece poco a poco la población, todavía tiene una ventaja demográfica en comparación a las economías avanzadas.

En un intento de empezar a crear soluciones ante este panorama de crecimiento poblacional, se puede retomar la valiosa aportación que sugiere el académico de la UNAM, el Mtro. García León para crear un Programa Nacional de Racionalización del Crecimiento Demográfico como primer paso para un ordenamiento del Territorio Nacional, buscando mejorar las condiciones de vida de la población.

Asimismo, sugirió planificar el desarrollo fomentando un control inmediato de ese crecimiento, aprovechando las capacidades económicas por regiones e impulsando al campo nacional.

Se requiere determinar la mejor manera de reunir los indicadores para la planificación nacional mediante organizar esfuerzos para producir estrategias nacionales para el desarrollo sostenible y los marcos de trabajo o modelos que articulen a los diferentes indicadores.

Finalmente, considerando que los cambios y las tendencias sociodemográficas en México darán pie a reestructuraciones económicas y sociales se genera por este simple hecho una demanda para que el gobierno y la sociedad en su conjunto se unan y colaboren para mitigar o aprovechar su impacto. Se necesitan políticas públicas para el incremento de la demanda de servicios de salud ante el aumento de la proporción de adultos mayores, o el aumento de edad de retiro que refleje la mayor esperanza de vida y que permita esquemas de pensiones con mayores fondos.

Finalmente, el país en su contexto actual hace un llamado a planear acciones que tomen en cuenta las necesidades y las condiciones de vida de los trabajadores en los ámbitos laborales (embarazo, parto, lactancia, hogares monoparentales con niñas y niños, entre otras) a fin de dar mayor flexibilidad (como el teletrabajo y las instancias infantiles) que incentive a participar formalmente en el ámbito laboral y se tenga igualdad de condiciones para el crecimiento.

8. REFERENCIAS

1. Aboites Aguilar, 1995, Luis. Norte precario: poblamiento y colonización en México (1760 – 1940). El Colegio de México, y Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social, 312 pp.
2. Alanís Enciso, Fernando Saúl. “La colonización de Baja California con mexicanos provenientes de los Estados Unidos”. *Frontera Norte*, Vol. 13 núm. 26. Julio - Diciembre 2001 pp. 141 – 164pp.
3. CONAPO, 1993 El poblamiento de México: una visión histórico demográfica. Tomo IV México en el Siglo XX Hacia el nuevo milenio: el poblamiento en perspectiva. CONAPO, SEGOB. México 215 pp.
4. Arbia, G., Espa, G. y Giuliani, D., 2016, “Analysis of spatial concentration and dispersion”, en Karlsoon, C., Andersson, M. y Norman, T. (eds.), *Handbook of Research Methods and Applications in Economic Geography*, Cheltenham, Reino Unido, Edwar Elgar, pp. 135-157.
5. Armstrong, H. y Taylor, J., 2000, *Regional Economics and Policy*, Oxford, Blackwell.
6. Bannock, G., Baxter, R. y Davis, E., 1998, *The Penguin Dictionary of Economics*, Londres, Penguin.
7. Bluestone, B., Stevenson, M. y Williams, R., 2008, *The Urban Experience*, Oxford, Oxford University Press.
8. Borjas, G., 2002, *Labor Economics*, Boston, McGraw-Hill International Edition.

9. CONAPO, 2020, *Conciliación demográfica 1950-2015*, Consejo Nacional de Población. disponible en <https://www.gob.mx/conapo/acciones-y-programas/conciliacion-demografica-de-mexico-1950-2015-y-proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>
10. Crihfield, J. y Panggabean, M., 1995, "Growth and convergence in U.S. cities", en *Journal of Urban Economics*, vol. 38, núm. 1, pp. 138-165.
11. Dallago, B. y Guglielmetti, C., 2011, "Introduction: local economies and global competitiveness", en Dallago, B. y Guglielmetti, C. (eds.), *Local Economies and Global Competitiveness*, Nueva York, Palgrave, pp. 1-14.
12. Durán, R., Garrido, E., Godoy, C. y Tena, J.D., 2012, "Predicción de la inflación en México con modelos desagregados por componente", en *Estudios Económicos*, vol. 27, núm. 1, pp. 133-167.
13. Esquivel, G., 2010, "De la inestabilidad macroeconómica al estancamiento estabilizador: el papel del diseño y la conducción de la política económica", en Lustig, N. (coord.), *Los grandes problemas de México. IX: crecimiento económico y equidad*, Ciudad de México, El Colegio de México, pp. 35-77.
14. Esquivel, G., 1999, *Convergencia regional en México, 1940-1995*, Ciudad de México, El Colegio de México, Centro de *Estudios Económicos*, documento de trabajo IX-1999.
15. Fajnzylber, F., 1988, "Competitividad internacional: evolución y lecciones", en *Revista de la CEPAL*, vol. 36, núm. 1, pp. 12-26.
16. Geyer, H. y Kontuly, T., 1993, "A Theoretical Foundation for the Concept of Differential Urbanization", en *International Regional Science Review*, vol. 17, núm. 2, pp. 157-177.
17. Hirsch, W., 1977, *Análisis de economía urbana*, Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.

18. INEGI, 2020, *Banco de Información Económica. Series que ya no se actualizan. Estadísticas de la contabilidad nacional*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, disponible en <https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>
19. INEGI, 2020a, *Banco de Información Económica. Cuentas Nacionales. Producto interno bruto por entidad federativa, base 2013*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, disponible en <https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/default.aspx>
20. INEGI, 2020b, *Censos y conteos. Población y vivienda*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, disponible en <https://www.inegi.org.mx/datos/default.html#Programas>
21. INEGI, 2020c, *Censos económicos*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, disponible en <https://www.inegi.org.mx/datos/default.html#Programas>
22. INEGI, 2020d, *Producto Interno Bruto por actividad de los bienes y servicios. Base 2013*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, disponible en <https://www.inegi.org.mx/programas/pibact/2013/#Tabulados>
23. INEGI, 2017, *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Fuentes y metodologías. Estimación oportuna del PIB trimestral de México. Año base 2013*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía Aguascalientes.
24. Kenen, P., 1994, *Managing the World Economy*, Washington, Institute for International Economics.
25. Koster, S. y Kapitsinis, N., 2016, "Analysing the geography of high-impact entrepreneurship", en Karlsoon, C., Andersson, M. y Norman, T. (eds.), *Handbook of Research Methods and Applications in Economic Geography*, Cheltenham, Reino Unido, Edwar Elgar, pp. 597-613.
26. Lee, N., 2014, "The creative industries and urban economic growth in the UK", en *Environmental and Planning A*, vol. 46, núm. 2, pp. 455-470.

27. Lin, S. y Song, S., 2002, "Urban economic growth in China: theory and evidence", in *Urban Studies*, vol. 39, núm. 12, pp. 2251-2266.
28. Malthus, T., 1798, *An Essay on the Principle of Population*, Londres, J. Johnson.
29. McCann, P., 2013, *Modern Urban and Regional Economics*, Oxford, Oxford University Press .
30. Mills, E. y McDonald, J., 1992, *Sources of Metropolitan Growth*, Nueva Brunswick, Nueva Jersey, Center for Urban Policy Research.
31. Narayana, M., 2011, "Globalization and urban economic growth: evidence for Bangalore, India", in *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 35, núm. 6, pp. 1284-1301.
32. Ordorica, M., 2010, "Las proyecciones de la población hasta la mitad del siglo XXI", en García, B. y Ordorica, M. (coords.), *Los grandes problemas de México. I. Población*, México, El Colegio de México, pp. 30-51.
33. O'Sullivan, A., 2009, *Urban Economics*, Boston, McGraw-Hill.
34. Permanyer, I., 2018, "La explosión demográfica: el apocalipsis en el retrovisor, el abismo en el horizonte", en Domingo, A. (ed.), *Demografía y posverdad*, Barcelona, Icaria, pp. 17-36.
35. Pietak, L., 2014, "Review of theories and models of economic growth", in *Comparative Economic Research*, vol. 17, núm. 1, pp. 45-59.
36. Polèse, M., 1998, *Economía urbana y regional*, Cartago, Costa Rica, Libro Universitario Regional.
37. Romo, R. y Sánchez, M., 2009, "El descenso de la fecundidad en México, 1974-2009: a 35 años de la puesta en marcha de la nueva política de población", en Consejo Nacional de Población, *La situación demográfica de México 2009*, México.

38. Ruiz, C., 2015, *Crisis y rediseño del capitalismo en el siglo XXI*, Mexicali, Universidad Autónoma de Baja California/Miguel Ángel Porrúa.
39. Secretaría de Desarrollo Social y Consejo Nacional de Población, 2012, *Catálogo Sistema Urbano Nacional 2012*, Ciudad de México.
40. Sharipov, I., 2012, "Contemporary economic growth models and theories: a literature review", in *CES Working Papers*, vol. 7, núm. 3, pp. 759-773.
41. Shoven, J., 2011, "Introduction", en Shoven, J. (ed.), *Demography & the Economy*, Chicago, The University of Chicago Press, pp. 1-10.
42. Sobrino, J., 2018, "Conociendo (un poco más) la migración interna en México", en *Otros Diálogos*, núm. 4, <https://otrosdialogos.colmex.mx/contenido-numero-cuatro>
43. Sobrino, J., 2012, "La urbanización en el México contemporáneo", en *Notas de Población*, año XXIX, núm. 94, pp. 93-122.
44. Sobrino, J., 2010, *Migración interna en México durante el siglo XX*, Ciudad de México, Consejo Nacional de Población.
45. Sobrino, J., 2003, "Zonas metropolitanas de México en 2000: conformación territorial y movilidad de la población ocupada", en *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 18, núm. 3, pp. 461-507.
46. Storper, M., 2010, "Why does a city grow?: specialization, human capital or institutions?", in *Urban Studies*, vol. 47, núm. 10, pp. 2027-2050.
47. Temple, M., 1994, *Regional Economics*, Nueva York, St. Martin's Press.
48. Thulin, P., 2016, "Local multiplier and economic base analysis", en Karlsoon, C., Andersson, M. y Norman, T. (eds.), *Handbook of Research Methods and Applications in Economic Geography*, Cheltenham, Reino Unido, Edwar Elgar, pp. 213-233.

49. Tiebout, C., 1962, *The Community Economic Base Study*, Nueva York, Committee for Economic Development.
50. United Nations, 2019, *National Accounts. Analysis of Main Aggregates*, disponible en <https://unstats.un.org/unsd/snaama/Downloads>
51. United Nations, 2017, *International Migration Report. Highlights*, Nueva York.
52. Van Oort, F., 2016, "Unity or variety? Agglomeration economies beyond the specialization-diversity controversy", en Karlsoon, C., Andersson, M. y Norman, T. (eds.), *Handbook of Research Methods and Applications in Economic Geography*, Cheltenham, Reino Unido, Edwar Elgar, pp. 259-271.
53. Varga, A. y Horváth, M., 2016, "Regional knowledge production function analysis", en Karlsoon, C., Andersson, M. y Norman, T. (eds.), *Handbook of Research Methods and Applications in Economic Geography*, Cheltenham, Reino Unido, Edwar Elgar, pp. 513-543.
54. Welti, Carlos, 1997, *Demografía I*, Ciudad de México, Programa Latinoamericano de Actividades en Población.
55. Wooldridge, J., 2006, *Introductory Econometrics*, Mason, Ohio, Thompson Higher Education.
56. Zelinsky, W., 1971, "The Hypothesis of the Mobility Transition", in *Geographical Review*, vol. 61, núm. 2, pp. 219-249.