



**CD
MX**

Brechas económicas y sociales en la CDMX

Nashell Vidales

NOVIEMBRE 2020

BRECHAS ECONÓMICAS Y SOCIALES EN LA CDMX

Nashell Vidales

Noviembre de 2020

Clasificación temática: Economía, Sociedad. CDMX.

RESUMEN

Se analizarán diferentes rubros en los cuales se podrá identificar las diferencias que existen dentro de las alcaldías de la Ciudad de México lo que nos permitirá conocer la situación de cada una de ellas, desde una perspectiva más general observaremos las brechas económicas y sociales que se presentan dentro de la CDMX.

Contenido

I.	Introducción	1
	Problemática abordada.....	1
II.	Justificación	3
III.	Planteamiento del problema	4
IV.	Objetivos	5
V.	Marco teórico.....	6
VI.	Formulación de la hipótesis	9
VII.	Pruebas cuantitativas o cualitativas de la hipótesis.....	10
VIII.	Conclusiones.....	13
	Posibles soluciones propuestas.....	30
IX.	Bibliografía	31

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

I. Introducción

En la presente investigación analizaremos diferentes rubros de los cuales podremos identificar las diferencias que existen dentro de las alcaldías de la Ciudad de México, como son:

- Grado Rezago Social
- Analfabetismo de la población de 15 años y más
- Inasistencia Adulto
- Educación Básica incompleta
- Población sin derechohabiente al Servicio Salud
- Viviendas con Piso de Tierra
- Viviendas que no cuentan con Sanitario
- Viviendas que no cuentan con Agua Entubada
- Viviendas que no cuentan con Drenaje
- Viviendas con falta de Energía Eléctrica
- Viviendas que no cuentan con Lavadora
- Viviendas que no cuentan con Refrigerador

Esto permitirá identificar el grado o porcentaje que tiene cada una de las alcaldías en estos rubros lo que nos permitirá conocer la situación de cada una de ellas, desde una perspectiva más general observaremos las brechas económicas y sociales que se presentan dentro de la CDMX.

Problemática abordada

Las brechas económicas y sociales es un tema importante para cada demarcación de la CDMX, sin embargo buscaremos darle sentido del porque las alcaldías sufren este tipo de problemas, ya que como se puede notar las principales desigualdades

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

son vivienda y salarios y esto junto con la salud son los temas más relevantes para que sociedades o individuos puedan desarrollarse plenamente.

Temas como condiciones de vivienda representan el panorama más completo para que se pueda estudiar las necesidades de ciertas sociedades, los empleos mal pagados y la demanda por adquirir un puesto de trabajo hace que este no cumpla con las condiciones de bienestar que necesita un individuo.

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

II. Justificación

Es importante realizar esta investigación ya que encontraremos cuales son las brechas económicas y sociales por las que atraviesa la CDMX, esto con el fin de dar un panorama de cuáles son los principales temas de esta brecha.

La Ciudad de México es una de las ciudades donde se muestra con mayor claridad las brechas económicas, esto se puede observar al pasar de una alcaldía a otra, ya que la desigualdad es un problema de interés nacional y la CDMX no es la excepción, dicho de otro modo las brechas que existen dentro de la demarcación son significativas de cada una de las alcaldías por su parte las que tienen mayor poder adquisitivo son las que abarcan el mercado laboral y de oportunidades.

Esta investigación se realizará con base en datos oficiales, los cuales nos indicara los avances o retrocesos que se han tenido, en ese sentido nos ayudara a dar un apostura clara y posibles soluciones para su mejora.

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

III. Planteamiento del problema

Se analizarán las brechas económicas y sociales en la CDMX, especialmente en cada una de las alcaldías puesto que es uno de los problemas difíciles de combatir, de este modo cada una tienen sus particularidades, es por eso que conoceremos cuales son las grietas que presenta cada alcaldía.

Las brechas por las que los habitantes tienen que lidiar día a día son muy grandes, ya que por un lado la población presenta desigualdad económica o social y esto no permite que laboren en o cerca de su alcaldía, esto orilla a que busquen nuevas oportunidades fuera de ella.

Si bien es cierto pasar de una alcaldía a otra es cuestión de metros, es notorio que las oportunidades económicas y sociales no son igualitarias, en relación con la problemática expuesta tenemos que analizar cuáles son las alcaldías donde la desigualdad representa un mayor problema para la población.

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

IV. Objetivo

El objetivo de esta investigación es analizar los principales problemas que generan las brechas económicas y sociales por los que atraviesan la ciudadanía, así como los principales factores que las originan y las alcaldías donde se concentra las desigualdades económicas y sociales.

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

V. Marco teórico

Las desigualdades sociales representa un problema grave para las autoridades, sin embargo son muy pocos los que toman cartas en el asunto, ya que las brechas es una serie de problemas acumulados para los individuos, pues to que para que se tengan mejores ingresos se necesita estar preparado para esto necesitas acceso a la educación de calidad, pero en muchas ocasiones el problema son que los jóvenes tienen que dejar sus escuelas para ayudar en los ingresos del hogar y ahí se rompe la cadena.

Como lo marca **ADOLFO S. 2012**, el desarrollo social del país se ha enfrentado a un modelo de acumulación que produce y reproduce rezagos en el bienestar de la población, desempleo, insatisfacción de necesidades básicas, desprotección social, caída del ingreso real, marginación, pobreza y desigualdad, entre otros aspectos. Todo esto se convierte en una serie de problemas que se van agravando todo esto se reproduce a todos los niveles de gobierno y en todas las entidades.

Las mujeres, los jóvenes, niños y niñas, adultos mayores, indígenas y personas con discapacidad se han identificado como los grupos sociales más vulnerables, debido al trato diferenciado en el acceso al mercado de trabajo, educación, salud y vivienda, a la falta de oportunidades para los miembros más débiles de la familia y a la persistencia de visiones estereotipadas y discriminatorias por razones de sexo, edad, origen étnico y condición física, la ausencia de una coordinación e integración normativa y regulatoria de las políticas y programas de salud en los ámbitos federal y local, ha propiciado la permanencia de un sistema local de salud segmentado, inequitativo, ineficiente y orientado a la medicina curativa, que se expresa en: a) el crecimiento de una medicina privada que ha sido tolerada más que regulada; b) la presencia incipiente de redes sociales que asumen la asistencia a las personas mediante transferencias monetarias; c) la persistencia de servicios públicos de salud con problemas de organización y operación, a causa de la multiplicidad de instituciones que provoca duplicidad de esfuerzos, dispendios y contradicciones,

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

reproduciendo desigualdades sociales en la atención desarticulados operativamente en sus modalidades, niveles y programas, a lo que se suma una infraestructura mal distribuida territorialmente y con grave deterioro en hospitales y centros de salud. (ADOLFO S. 2012)

La marginación urbana es un ejemplo visible en el espacio de la desigualdad de la sociedad. La diferencia urbana hace referencia a las diferentes posibilidades económicas de acceso a una vida digna, Existen diversos factores de exclusión o discriminación en relación con formas de organización social y patrones culturales que establecen una diferenciación estrechamente relacionada con la estratificación económica. La desigualdad es un rasgo distintivo de la sociedad moderna, misma que se concreta en la incapacidad social para generar mecanismos que permitan a individuos, familias o grupos sociales determinados, tener acceso a los bienes y servicios que les permitan satisfacer las necesidades básicas inherentes al ser humano para vivir dignamente. (Alejandro T. CONAPO 2005)

La desigualdad es un fenómeno que también se encuentra arraigado en la historia de México, en la que se ha mantenido un nivel generalmente elevado en la concentración del ingreso. A partir de los cambios en la dinámica económica se pueden distinguir las grandes tendencias distributivas que dan cuenta de la evolución de la desigualdad en el país. (Alejandro T. CONAPO 2005)

La desigualdad como la diferencia que existe entre las personas que no cuentan con los mismos recursos económicos y que, por ello, los hacen pertenecer, por fuerza, a un grupo o situación desfavorable. Por ello, para que exista desigualdad siempre deben existir dos actores o grupos que se puedan contrastar, un actor o grupo con características que le favorezcan en la búsqueda de un desarrollo pleno; y, en contraparte, un actor o grupo cuyas características no son igualmente favorables a sus circunstancias e impiden o dificultan su desarrollo pleno. (Instituto de Investigaciones Parlamentarias, Paul R. 2017)

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

Las oportunidades para las mujeres en México han ido en aumento los últimos años. Como se menciona en el Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018, la brecha educativa entre mujeres y hombres se ha cerrado y cada vez más mujeres participan en trabajos remunerados. (Coneval, 2020)

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

VI. Formulación de la hipótesis

Se supone que en la ciudad de México las brechas sociales y económicas tendrían que ser en menor grado, dado que es la capital del país y es una de las generadoras de empleo y capital para el mismo. Cabe considerar, por otra parte que en ella se centralizan todas las dependencias gubernamentales federales.

Por último es conveniente mencionar que en la Ciudad de México no tendría que presentar problemas de rezago social ni de pobreza así como las carencias por individuo puesto que esta es una zona muy diversa de producción y como sabemos las alcaldías que colindan con otros estados presentan algún grado de zona rural.

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

VII. Pruebas cuantitativas o cualitativas de la hipótesis

Los problemas a los que se enfrentan los capitalinos son las brechas económicas y sociales ya que una es consecuencia de otra por lo que se tiene que atender con legislaciones que vallan acorde a las necesidades de cada alcaldía, los programas sociales pueden ser de ayuda para combatir estas brechas, el problema de estos es que se han vuelto asistencialistas y no es que este mal, lo que ocurre es que están mal enfocados, esto porque las personas que realmente lo necesitan no pueden solicitar los apoyos porque tienen que trabajar.

Los problemas sociales y económicos que atraviesan los habitantes de la ciudad son producto del mal manejo de la economía en la ciudad y esto se debe a que las personas con mayor poder adquisitivo son los que regulan el mercado, sin en cambio la gran parte de los problemas sociales se deben a las oportunidades laborales por las que a traviesas. Dentro de este marco analizaremos algunos rubros por los que los habitantes de la ciudad tienen brechas.

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

TABLA 1

Grado Rezago Social en la CDMX

Nombre municipio	Valor discreto	
	2010	2015
Azcapotzalco	Muy bajo	Muy bajo
Coyoacán	Muy bajo	Muy bajo
Cuajimalpa de Morelos	Muy bajo	Muy bajo
Gustavo A. Madero	Muy bajo	Muy bajo
Iztacalco	Muy bajo	Muy bajo
Iztapalapa	Muy bajo	Muy bajo
La Magdalena Contreras	Muy bajo	Muy bajo
Milpa Alta	Muy bajo	Bajo
Álvaro Obregón	Muy bajo	Muy bajo
Tláhuac	Muy bajo	Muy bajo
Tlalpan	Muy bajo	Muy bajo
Xochimilco	Muy bajo	Muy bajo
Benito Juárez	Muy bajo	Muy bajo
Cuauhtémoc	Muy bajo	Muy bajo
Miguel Hidalgo	Muy bajo	Muy bajo
Venustiano Carranza	Muy bajo	Muy bajo

Fuente: elaboración propia basada en CONEVAL

En la **Tabla 1** podemos observar la comparación del rezago social por alcaldía durante los años 2010 y 2015, el CONEVAL tienen 5 indicadores para medir el rezago social y son muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto, por lo que para la ciudad de México durante estos dos periodos se concentró en muy bajo salvo la alcaldía de Milpa Alta en el 2015 donde obtuvo la categoría de bajo, esto significa que son muy pocas las personas que tienen rezago social.

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

TABLA 2

Porcentaje de Analfabetismo de la población de 15 años y más en la CDMX

Nombre municipio	Porcentaje	
	2010	2015
Azcapotzalco	1.6	1.4
Coyoacán	1.5	1
Cuajimalpa de Morelos	2.3	1.6
Gustavo A. Madero	2.1	1.8
Iztacalco	1.8	0.9
Iztapalapa	2.8	1.8
La Magdalena Contreras	2.6	1.9
Milpa Alta	4	2.9
Álvaro Obregón	2.2	1.6
Tláhuac	2.4	1.9
Tlalpan	2.2	1.7
Xochimilco	2.7	1.9
Benito Juárez	0.6	0.7
Cuauhtémoc	1.4	0.8
Miguel Hidalgo	1.2	0.7
Venustiano Carranza	1.6	0.9

Fuente: elaboración propia basada en CONEVAL

En la **Tabla 2** podemos observar el porcentaje de alfabetización en la Ciudad de México y por alcaldía nos muestra el porcentaje de cada una de ellos y en el cual podemos notar que la alcaldía con mayor porcentaje es Milpa alta que en el 2010 tuvo un porcentaje de 4.0%, aunque esto ha ido bajando para el 2015 tuvo un porcentaje de 2.9%, la alcaldía que meno tuvo en el año del 2010 fue Benito Juárez

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

con el 0.6%, las alcaldías con menor número de porcentaje en el 2015 fueron Benito Juárez y Miguel Hidalgo con un 0.7%

TABLA 3
Porcentaje de Inasistencia Adulto en la CDMX

Nombre municipio	Porcentaje	
	2010	2015
Azcapotzalco	2.5	3.1
Coyoacán	2.6	1.2
Cuajimalpa de Morelos	2.9	2.1
Gustavo A. Madero	2.9	2.3
Iztacalco	2.6	1.3
Iztapalapa	3.4	2.2
La Magdalena Contreras	3	2.4
Milpa Alta	3.8	2.8
Álvaro Obregón	3.1	2.3
Tláhuac	3	1.9
Tlalpan	2.9	1.7
Xochimilco	3.2	2.6
Benito Juárez	2.5	1.7
Cuauhtémoc	3.3	2.8
Miguel Hidalgo	2.7	2.5
Venustiano Carranza	3	2.4

Fuente: elaboración propia basada en CONEVAL

En la **Tabla 3** podemos observar el porcentaje por alcaldías en el rubro de inasistencia adulto durante el año 2010, las alcaldías en las que menos participación tienen Azcapotzalco y Benito Juárez cuentan 2.5%, sin embargo las que cuentan con mayor participación son Milpa Alta con 3.8% y Cuauhtémoc con

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

3.3, Para el año 2015 las alcaldías que menos participación tuvieron fueron Coyoacán con 1.2% e Iztacalco con 1.3% y por otra parte las alcaldías con mayor participación fueron Azcapotzalco, con un porcentaje del 3.1%, Milpa Alta, con un porcentaje de 2.8% y Cuauhtémoc, con un porcentaje de 2.8%.

TABLA 4
Porcentaje de Educación Básica incompleta en la CDMX

Nombre municipio	Porcentaje	
	2010	2015
Azcapotzalco	22.8	20.1
Coyoacán	18.9	14.8
Cuajimalpa de Morelos	27.2	20.1
Gustavo A. Madero	26.6	22.4
Iztacalco	24.8	18.2
Iztapalapa	30.6	24.2
La Magdalena Contreras	29.8	25
Milpa Alta	33.2	28.5
Álvaro Obregón	26.4	22.8
Tláhuac	28.4	23.6
Tlalpan	25.3	21.1
Xochimilco	27.9	23.9
Benito Juárez	9.6	8.2
Cuauhtémoc	20.6	15.9
Miguel Hidalgo	18.3	12.2
Venustiano Carranza	24.1	19.3

Fuente: elaboración propia basada en CONEVAL

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

En la **Tabla 4** podemos observar el porcentaje de personas que cuentan con educación básica en la Ciudad de México durante el año del 2010, se puede observar que las alcaldías con menor número de personas con educación básica son las alcaldías de Benito Juárez con un porcentaje de 9.6% y Miguel Hidalgo con un porcentaje de 18.3% esto dice que son las alcaldías en la que la población tiene una educación por arriba de la básica, por otro lado las alcaldías que cuentan con el mayor número de personas que tienen educación básica son Iztapalapa con un porcentaje de 30.6% y Milpa Alta con un porcentaje 33.2% esto indica que en estas alcaldías son el mayor numero

TABLA 5

Porcentaje de la población sin derechohabiente al Servicio Salud en la CDM.

Nombre municipio	Porcentaje	
	2010	2015
Azcapotzalco	24.9	15.5
Coyoacán	29.7	19.9
Cuajimalpa de Morelos	31	19.7
Gustavo A. Madero	30.8	20.3
Iztacalco	32.4	21.1
Iztapalapa	38.3	23.8
La Magdalena Contreras	33.1	19.2
Milpa Alta	46.3	18.9
Álvaro Obregón	30	19.6
Tláhuac	40.3	16.2
Tlalpan	40.5	23.5

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

Xochimilco	43.2	23.2
Benito Juárez	24.5	17.9
Cuauhtémoc	32.1	23.7
Miguel Hidalgo	23.8	17.5
Venustiano Carranza	32.8	18.3

Fuente: elaboración propia basada en CONEVAL

En la **Tabla 5** podemos observar el porcentaje de población que en el año 2010 tenían acceso a servicios de salud por alcaldía, en ese sentido las alcaldías que concentran el porcentaje más bajo eran Benito Juárez con un porcentaje de 24.5% y Miguel Hidalgo con un porcentaje de 23.8%, por otro lado las alcaldías que tenían el mayor número de población con acceso a servicios de salud eran las alcaldías de Milpa Alta con un porcentaje de 46.3% y Tlalpan con un porcentaje de 40.5%, de ese modo podemos decir que el porcentaje de población que tenía acceso a los servicios de salud eran muy pocas esto derivado de la falta de confianza o no ser derechohabientes.

TABLA 6

Porcentaje de Viviendas con Piso de Tierra en la CDMX

Nombre municipio	Porcentaje	
	2010	2015
Azcapotzalco	0.6	0.2
Coyoacán	0.9	0.1
Cuajimalpa de Morelos	1.5	0.7
Gustavo A. Madero	0.9	0.2
Iztacalco	0.8	0.1

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

Iztapalapa	1.2	0.6
La Magdalena Contreras	1.4	1
Milpa Alta	4.3	2
Álvaro Obregón	1.2	0.2
Tláhuac	1.5	0.7
Tlalpan	1.4	0.7
Xochimilco	2.3	1.6
Benito Juárez	0.2	0
Cuauhtémoc	0.3	0.2
Miguel Hidalgo	0.5	0
Venustiano Carranza	0.4	0.3

Fuente: elaboración propia basada en CONEVAL

En la **Tabla 6** podemos observar el porcentaje de población que en los años 2010 y 2015 contaban con piso de tierra, para el año 2010, las alcaldías con menor número de porcentaje de eran 3 alcaldías que tenían el Benito Juárez con un porcentaje de 0.2% y Cuauhtémoc con un porcentaje de 0.3%, por otro lado las alcaldías con mayor porcentaje fueron Milpa Alta con un porcentaje de 4.3% y Xochimilco con un porcentaje de 2.3%, ahora bien para el año 2015, las alcaldías que redujeron 0.0% fueron las alcaldías de Benito Juárez y Miguel Hidalgo, y las que siguen quedando con mayor número de porcentaje de población con piso de tierra fueron Milpa Alta con un porcentaje de 2.0% y Xochimilco con un porcentaje de 1.6%, evidentemente se ha reducido considerablemente el porcentaje de población en este rubro pero aún falta mucho por hacer.

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

TABLA 7

Porcentaje de Viviendas que no cuentan con Sanitario en la CDMX

Nombre municipio	Porcentaje	
	2010	2015
Azcapotzalco	1	0.8
Coyoacán	1.3	1
Cuajimalpa de Morelos	1.3	1
Gustavo A. Madero	0.8	0.7
Iztacalco	0.9	0.7
Iztapalapa	0.7	0.6
La Magdalena Contreras	1.1	1.1
Milpa Alta	2.4	0.9
Álvaro Obregón	1.4	0.9
Tláhuac	1.1	0.6
Tlalpan	1.2	0.7
Xochimilco	1.2	1
Benito Juárez	1.3	0.4
Cuauhtémoc	1.8	0.7
Miguel Hidalgo	1.1	0.4
Venustiano Carranza	1	0.9

Fuente: elaboración propia basada en CONEVAL

En la **Tabla 7** podemos observar el porcentaje de población que no cuentan con sanitario dentro de cada una de las alcaldías, ahora bien mencionaremos las alcaldías en las que se concentra el menor número de porcentaje de población que no cuenta con este servicio en el año 2010, Azcapotzalco y Venustiano Carranza

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

con un porcentaje de 1.0%, el porcentaje de población en las alcaldías que más padecen esta situación son Milpa Alta con un porcentaje de 2.4% y Cuauhtémoc con 1.8%, finalmente para el año 2015 las alcaldías con menor porcentaje fueron Benito Juárez y Miguel Hidalgo con una reducción de hasta el 0.4% y las alcaldías que más porcentaje tienen son Coyoacán, Cuajimalpa de Morelos y Xochimilco con un porcentaje de 1.0%.

TABLA 8

Porcentaje de Viviendas que no cuentan con Agua Entubada en la CDMX

Nombre municipio	Porcentaje	
	2010	2015
Azcapotzalco	0.5	0.2
Coyoacán	0.3	0.1
Cuajimalpa de Morelos	3.1	0.5
Gustavo A. Madero	0.6	0.4
Iztacalco	0.2	0.1
Iztapalapa	1.4	0.9
La Magdalena Contreras	4.5	0.8
Milpa Alta	16.3	12.8
Álvaro Obregón	1.2	0.5
Tláhuac	3.1	1
Tlalpan	12.7	2.4
Xochimilco	10.9	6.5
Benito Juárez	0.1	0
Cuauhtémoc	0.2	0.2
Miguel Hidalgo	0.8	0
Venustiano Carranza	0.2	0.2

Fuente: elaboración propia basada en CONEVAL

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

En la **Tabla 8** podemos observar el porcentaje de población que no cuentan con servicios de agua en las alcaldías, en ese sentido mencionaremos las que tienen el menor número de porcentaje y son las alcaldías de Iztacalco, Cuauhtémoc y Venustiano Carranza con un porcentaje de 0.2%, Benito Juárez con un porcentaje de 0.1%, en ese sentido las alcaldías que concentran el porcentaje más alto son Milpa Alta con un porcentaje de 16.3% y Tlalpan con un porcentaje de 12.7%.

TABLA 9

Porcentaje de Viviendas que no cuentan con Drenaje en la CDMX

Nombre municipio	Porcentaje	
	2010	2015
Azcapotzalco	0.1	0
Coyoacán	0.2	0.2
Cuajimalpa de Morelos	0.7	0.2
Gustavo A. Madero	0.1	0.1
Iztacalco	0.1	0
Iztapalapa	0.2	0.1
La Magdalena Contreras	0.3	0.2
Milpa Alta	2.5	1.4
Álvaro Obregón	0.1	0.1
Tláhuac	0.6	0.3
Tlalpan	0.8	0.3
Xochimilco	1.6	1
Benito Juárez	0.1	0
Cuauhtémoc	0.1	0
Miguel Hidalgo	0.1	0
Venustiano Carranza	0.1	0.1

Fuente: elaboración propia basada en CONEVAL

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

En la **Tabla 9** podemos observar el porcentaje de población que no cuenta con drenaje en cada una de las alcaldías en el año 2010, en ese sentido mencionaremos las alcaldías que concentran el menor porcentaje son Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Álvaro Obregón, Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza cuentan con un porcentaje de 0.1% y las alcaldías que cuentan con un porcentaje más alto son Milpa Alta con un porcentaje de 2.5% y Xochimilco cuenta con 1.6%, de ese modo para el año 2015 las alcaldías que cuentan con el menor porcentaje es Azcapotzalco, Iztacalco, Benito Juárez, Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo con un porcentaje de 0.0%, las alcaldías que cuentan con el porcentaje más alto son Milpa Alta con un porcentaje de 1.4% y Xochimilco con un porcentaje de 1.0%, si bien se redujo considerablemente aun las brechas de servicios siguen siendo evidentes.

TABLA 10
Porcentaje de Viviendas con falta de Energía Eléctrica en la CDMX

Nombre municipio	Porcentaje	
	2010	2015
Azcapotzalco	0	0
Coyoacán	0	0
Cuajimalpa de Morelos	0.1	0.2
Gustavo A. Madero	0.1	0
Iztacalco	0	0
Iztapalapa	0.1	0.1
La Magdalena Contreras	0.1	0
Milpa Alta	0.5	0.4
Álvaro Obregón	0.1	0
Tláhuac	0.2	0.1

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

Tlalpan	0.3	0.1
Xochimilco	0.4	0.2
Benito Juárez	0	0
Cuauhtémoc	0.1	0
Miguel Hidalgo	0	0
Venustiano Carranza	0	0.1

Fuente: elaboración propia basada en CONEVAL

En la **Tabla 10** podemos observar el porcentaje de la población por alcaldías la falta de energía eléctrica en el año 2010, las alcaldías que menos porcentaje tienen son Azcapotzalco, Coyoacán, Iztacalco, Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza con un porcentaje de 0.0%, las alcaldías que más porcentaje tienen son Milpa Alta cuenta con un porcentaje de 0.5%, en Tláhuac el porcentaje fue de 0.2% y Tlalpan con un 0.3%, en ese sentido para el año 2015 las alcaldías que menos porcentaje obtuvieron fueron, Azcapotzalco, Coyoacán, Gustavo A. Madero, Iztacalco, La Magdalena Contreras, Álvaro Obregón, Benito Juárez, Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo con un porcentaje de 0.0%, las alcaldías que más porcentaje obtuvieron fueron Cuajimalpa de Morelos con un porcentaje de 0.2%, Milpa Alta con un porcentaje de 0.4 y Xochimilco con un porcentaje de 0.2%, si bien es poca la población que no tienen acceso al servicio eléctrico, es necesario legislar para que puedan acceder a ella.

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

TABLA 11

Porcentaje de Viviendas que no cuentan con Lavadora en la CDMX

Nombre municipio	Porcentaje	
	2010	2015
Azcapotzalco	18	14.6
Coyoacán	16.7	13.4
Cuajimalpa de Morelos	22.5	15.7
Gustavo A. Madero	22.9	19.2
Iztacalco	20.4	16
Iztapalapa	26.2	21.9
La Magdalena Contreras	23	18.4
Milpa Alta	39.1	35.9
Álvaro Obregón	20.1	15.2
Tláhuac	26.3	23.7
Tlalpan	21.1	17.5
Xochimilco	28.5	25.8
Benito Juárez	15.8	12.7
Cuauhtémoc	24.8	17.8
Miguel Hidalgo	16.6	12.7
Venustiano Carranza	21.7	16.6

Fuente: elaboración propia basada en CONEVAL

En la **Tabla 11** podemos observar el porcentaje de la población que no cuentan con lavadora y la que nos indica las alcaldías que en el año 2010 tuvieron un porcentaje menor, las cuales son Coyoacán la que obtuvo un porcentaje de 16.7%, Benito Juárez con un porcentaje de 15.8% y Miguel Hidalgo con un porcentaje de 16.6%,

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

las alcaldías que en ese año tuvieron un porcentaje más alto fueron Milpa Alta con un porcentaje de 39.1% y Xochimilco con un porcentaje de 28.5%, para el año 2015 las alcaldías que menos porcentaje tuvieron fueron Benito Juárez con un porcentaje de 12.7% y Miguel Hidalgo con un porcentaje de 12.7% y finalmente las alcaldías que mayor porcentaje obtuvieron, fueron Milpa Alta con un porcentaje de 35.9% y Xochimilco con un porcentaje de 25.8%.

TABLA 12

Porcentaje de Viviendas que no cuentan con Refrigerador en la CDMX

Nombre municipio	Porcentaje	
	2010	2015
Azcapotzalco	6	4.3
Coyoacán	5.7	3.5
Cuajimalpa de Morelos	12.6	9.9
Gustavo A. Madero	9.1	6.5
Iztacalco	7.1	3.7
Iztapalapa	11.8	8.3
La Magdalena Contreras	11.4	8.5
Milpa Alta	27.8	24
Álvaro Obregón	8.7	6.2
Tláhuac	12.5	9.9
Tlalpan	10.8	8.1
Xochimilco	15.1	12.6
Benito Juárez	3.4	2.4
Cuauhtémoc	8.1	4.6
Miguel Hidalgo	5	2.6
Venustiano Carranza	7.8	5.4

Fuente: elaboración propia basada en CONEVAL

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

En la **Tabla 12** podemos observar el porcentaje de población que no cuentan con refrigerador por alcaldías en el año 2010, en ese sentido se muestra cuáles son las alcaldías que menor porcentaje tienen dentro de este rubro son Benito Juárez con un porcentaje de 3.4%, Miguel Hidalgo con un porcentaje de 5.0% y Venustiano Carranza con un porcentaje 5.4%, las alcaldías que más porcentaje tienen Milpa Alta con un porcentaje de 27.8% y Xochimilco con un porcentaje de 15.1%, de este modo observaremos cuáles son las alcaldías que menor porcentaje tuvieron durante el 2015, estas fueron Benito Juárez con un porcentaje de 2.4 y Miguel Hidalgo con un porcentaje de 2.6%, las alcaldías que más porcentaje obtuvieron fueron, Milpa Alta con un porcentaje de 24.0% y Xochimilco con un porcentaje de 12.6%.

TABLA 13

Medición de la Pobreza Ciudad de México, 2018.

Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2008-2018

Indicadores	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Pobreza						
Población en situación de pobreza	27.6	28.5	28.9	28.4	27.6	30.6
Población en situación de pobreza moderada	25.5	26.4	26.4	26.7	25.8	28.8
Población en situación de pobreza extrema	2.1	2.2	2.5	1.7	1.8	1.7
Población vulnerable por carencias sociales	36.1	34.4	32.4	28.0	28.9	28.4
Población vulnerable por ingresos	5.0	5.4	6.6	8.0	6.8	7.8
Población no pobre y no vulnerable	31.3	31.7	32.1	35.7	36.7	33.3
Privación social						
Población con al menos una carencia social	63.7	62.9	61.3	56.3	56.5	58.9
Población con al menos tres carencias sociales	14.6	13.4	9.2	6.8	6.8	7.4

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

Indicadores de carencia social						
Rezago educativo	10.6	9.5	9.2	8.8	8.4	8.1
Carencia por acceso a los servicios de salud	36.3	32.5	23.4	19.9	19.6	20.1
Carencia por acceso a la seguridad social	52.9	52.4	52.5	46.3	47.0	48.3
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	6.3	7.6	6.4	5.4	5.9	5.1
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	4.1	3.9	3.0	1.7	2.1	2.9
Carencia por acceso a la alimentación	15.6	15.5	13.0	11.7	11.5	13.9
Bienestar						
Población con ingreso inferior a la línea pobreza extrema por ingresos	5.3	6.0	6.9	8.2	7.5	7.8
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos	32.6	34.0	35.5	36.4	34.4	38.3

Fuente: elaboración propia basada en CONEVAL

En la **Tabla 13** podemos observar los rubros en los que podemos observar los problemas de las brechas económicas y sociales durante los años del 2008 al 2018, en los cuales se muestran el rubro de pobreza y la población en situación de pobreza se observa que en el 2014 obtuvo un promedio de 28.4%, para el 2016 tuvo una disminución de 27.6% y finalmente en el 2018 se registró 30.6%, en ese mismo rubro se encuentra la población en situación de pobreza extrema y en el año 2014 tuvo un porcentaje de 1.7%, para el 2016 tuvo un aumento de 1.8% y finalmente para el 2018 se registró en 1.7%.

De este modo dentro de la misma tabla se encuentra el rubro Privación social en la cual se registra un apartado en donde indica la población con al menos una carencia social, para el año 2014 se registró una disminución con el año anterior registrado

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

para registrar un 56.3%, posteriormente en el año 2018 tuvo un ligero aumento y quedo en 56.5% y por último el año 2018 se registró otro aumento para finalizar con 58.9%. Lo que podemos tonar en esta tabla es que en la mayoría de los sub rubros han venido creciendo, esto significa que las brechas económicas y sociales se han disparado.

TABLA 14

Medición de la Pobreza Ciudad de México, 2018.

Miles de personas, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2008-2016

Indicadores	2008	2010	2012	2014	2016
Pobreza					
Población en situación de pobreza	2,465.7	2,537.2	2,565.3	2,502.5	2,434.4
Población en situación de pobreza moderada	2,276.6	2,344.8	2,346.3	2,351.9	2,279.3
Población en situación de pobreza extrema	189.1	192.4	219.0	150.5	155.1
Población vulnerable por carencias sociales	3,219.6	3,055.8	2,872.1	2,465.5	2,548.6
Población vulnerable por ingresos	449.6	481.5	585.1	706.2	599.3
Población no pobre y no vulnerable	2,794.4	2,814.1	2,852.2	3,146.0	3,239.5
Privación social					
Población con al menos una carencia social	5,685.3	5,592.9	5,437.4	4,967.9	4,983.0
Población con al menos tres carencias sociales	1,307.6	1,194.9	814.2	597.3	604.3

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

Indicadores de carencia social					
Rezago educativo	948.3	847.4	813.9	779.5	744.3
Carencia por acceso a los servicios de salud	3,245.3	2,885.4	2,072.8	1,759.1	1,732.1
Carencia por acceso a la seguridad social	4,725.6	4,656.6	4,660.2	4,081.8	4,150.2
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	564.2	672.3	570.3	480.2	521.2
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	365.6	348.8	270.3	145.7	184.7
Carencia por acceso a la alimentación	1,390.5	1,381.3	1,157.5	1,031.5	1,014.2
Bienestar					
Población con ingreso inferior a la línea pobreza extrema por ingresos	471.8	532.2	610.0	723.3	665.3
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos	2,915.3	3,018.6	3,150.4	3,208.6	3,033.7

Fuente: elaboración propia basada en CONEVAL

En la **Tabla 14** podemos observar los rubros de carencias y pobreza en miles de personas y lo que podemos notar es que en el rubro de Pobreza se encuentra los sub rubros de población en situación de pobreza que el año 2012 se registró 2565.3 miles de personas, para el 2014 se registró 2502.5 miles de personas en el cual fue bajado, en el 2016 se registró 2434.4 mil personas en situación de pobreza, en otro sub rubro fue la población vulnerable por carencias sociales y que para el 2012 se registró 2872.1 miles de personas, para el 2014 bajo a 2465.5 miles de personas, pero para el 2018 creció para alcanzar 2548.6 miles de personas.

En el rubro de privación social, se encuentra un sub rubro de la población con al menos una carencia social se registró en el año 2012, 5437.4 miles de personas, para el 2014 tuvo un registro de 4967.9 miles de personas, para el 2016 tuvo un aumento de 4983.0 miles de personas.

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

En el rubro de Indicadores de carencia social, se encuentran las carencias por acceso a la seguridad social, en el año 2012 se registró 4660.2 miles de personas, para el año 2014 disminuyó a 4081.8 miles de personas y para el 2016 se registró un aumento de 4150.2 miles de personas con respecto al año anterior, la carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año 2012 se registró 570.3 miles de personas, para el 2014 se registró 480.2 miles de personas y por último se registró en el año del 2016, 521.2 miles de personas, en el sub rubro de carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se registra en el año 2012, 270.3 miles de personas, para el año 2014, se disminuyó a 145.7 miles de personas y por último en el 2016 se registró un aumento de 184.7 miles de personas.

En este último rubro que es el de Bienestar, la población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos tiene un registro dentro de los diferentes años y cómo podemos notar en el año 2012 se registró 3150.4 miles de personas, para el año 2014 se registró un aumento de 3208.6 miles de personas, para el año 2016 se registró 3033.7 miles de personas.

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

VIII. Conclusiones

Esto nos indica que las brechas económicas por las que ha pasado la CDMX, son problemas estructurales ya que no se han generado las condiciones para que la ciudadanía se pueda desarrollar plenamente, el gobierno capitalino tiene la obligación de generar esas condiciones, de igual forma es el causante de que la población no tenga una distribución de los ingresos más equitativa y las carencias sociales que hacen que se generen esas brechas.

Los problemas locales de la pobreza y la desigualdad social se tienen que atender con políticas sociales que tengan como estrategia mejorar los ingresos, de esa forma se podrá transformar y combatir sus carencias, la estructura laboral, se tienen que modificar para que los capitalinos no tengan que salir de su alcaldía.

Ya que las brechas económicas se pueden notar de una alcaldía a otra y las más beneficiadas son donde se encuentran concentrados el poder adquisitivo, la desigualdad social, trae por consecuencia la competitividad desproporcionada ya que la ciudad cuenta con casi todos los conceptos de producción sin en cambio las brechas económicas y sociales en las alcaldías son producto de esto.

Posibles soluciones propuestas

1. Crear programas sociales enfocados a sectores de la población más vulnerable y que estos tengan que ser auditados por instituciones que garanticen confianza.
2. Se tiene que legislar en temas de ingresos, así como en sueldos y salarios, la repartición de la riqueza tiene que ser justa en donde todos los ciudadanos puedan tener acceso a sistemas de salud.

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

IX. Bibliografía

- Alicia Girón (2020) Rompiendo las brechas de género en las economías de APEC a través de las políticas públicas, México, octubre 2020, recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-53082020000100009&script=sci_arttext
- MSc. José Arturo Cerón Vargas y Dr. C. Kristiano Raccanello (2018), Índice de desarrollo social de la Ciudad de México como herramienta de focalización de la política social, México, octubre 2020, recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2306-91552018000200004&script=sci_arttext&tlng=en
- Lina Gabriela Belaunzarán Chávez (2010), Geografía de género: desigualdad económica, laboral, social y commuting en la Zona Metropolitana del Valle de México, 2010. México, octubre 2020, recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/154798048.pdf>
- CEPAL (2017), Brechas, ejes y desafíos en el vínculo entre lo social y lo productivo, Montevideo, octubre 2020, recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42209/S1700769_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CEPAL, (1997), Brechas sociales en Colombia, México, octubre 2020, recuperado de

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12043/1/061019038_es.pdf

- José Miguel Insulza (2011), Desigualdad e Inclusión Social en las Américas, Costa Rica, octubre 2020, recuperado de <https://www.oas.org/docs/desigualdad/LIBRO-DESIGUALDAD.pdf>
- Guillermo Ejea Mendoza (2014), Pobreza y desigualdad socioterritorial en la ciudad de México: el problema estructural y los límites de la política social, México, octubre 2020, recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732014000300003
- Lic. Paul Rodrigo Guzmán Correa (2017), “LA POBREZA Y DESIGUALDAD EN LA CIUDAD DE MÉXICO, EL CASO DE LA POBREZA ALIMENTARIA”, Asamblea Legislativa de Distrito Federal, México, octubre 2020, recuperado de <http://www.aldf.gob.mx/archivo-386e2d7d4b4497878bc446e7f3d46fbc.pdf>
- CONEVAL (2010), La pobreza por ingresos en México, México, octubre 2020, recuperado de https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/info_public/PDF_PUBLICACIONES/POBREZA_INGRESOS_MEXICO_WEB.pdf
- Cámara de Diputados (2009), Perfil Socioeconómico del Distrito Federal, México, octubre 2020, recuperado de <https://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/2009/cefp0372009.pdf>

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

- Secretaría de Desarrollo Social (2003), Pobreza, Desigualdad y Marginación en la Ciudad de México, México, octubre 2020, recuperado de http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/2003_seminario_pobreza_y_desigualdad.pdf
- ADOLFO SÁNCHEZ ALMANZA (2012), INFORME DEL ESTADO DE DESARROLLO SOCIAL EN EL DISTRITO FEDERAL, México, octubre 2020, recuperado de https://evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/media/uploaded-files/files/Atribuciones/inf-est/evo_cmexico.pdf
- El Colegio de México, (2018), Desigualdades en México 2018, México, octubre 2020, recuperado de <https://desigualdades.colmex.mx/informe-desigualdades-2018.pdf>
- Ricardo Fuentes Nieva (2018), Desigualdad en México Seminario CONEVAL, México, octubre 2020, recuperado de <https://www.coneval.org.mx/Eventos/Documents/Desigualdad-en-Mexico.pdf>
- Oscar Yahevh Carrera Mora, Luis Fernando Villafuerte Valdés y Adolfo Rodríguez Parad (2017), Desigualdad en México bajo el enfoque de una Economía de Mercado Jerárquica (EMJ), México, octubre 2020, recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/enec/v27n51/2619-6573-enec-27-51-13.pdf>
- Fernando Cortés y Delfino Vargas (2017), La evolución de la desigualdad en México: viejos y nuevos resultados, México, octubre 2020, recuperado de

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

<http://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/econmex/02/02CortesVargas.pdf>

- Gerardo Esquivel Hernández (2015), *Desigualdad Extrema en México: CONCENTRACIÓN DEL PODER ECONÓMICO Y POLÍTICO*, México, octubre 2020, recuperado de http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/3012/presentacion_mesa2sesion5.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- MÉXICO ¿cómo vamos? (2015), *DESIGUALDAD*, México, octubre 2020, recuperado de https://scholar.harvard.edu/files/vrios/files/201508_mexicoinequality.pdf?m=1453513192
- Fernando Cortés (2013), *Medio siglo de desigualdad en el ingreso en México*, COLMEX, México, octubre 2020, recuperado de <https://www.inegi.org.mx/eventos/2013/desigualdades/doc/P-FernandoCortes.pdf>
- CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN (2005), *La desigualdad en la distribución del ingreso monetario en México*, México, octubre 2020, recuperado de http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/desigualdad_monetaria_conapo.pdf
- Manuel Suárez Lastra, Naxhelli Ruiz Rivera y Javier Delgado Campos (2013) *Desigualdad, desarrollo humano y la condición urbano-regional en México*,

LA CONGESTIÓN VIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: RETOS DE LA PLANEACIÓN URBANA.

México, octubre 2020, recuperado de <https://www.inegi.org.mx/eventos/2013/desigualdades/doc/P-MiguelSuarez.pdf>

- CONEVAL, (2020), Informe de pobreza y evaluación 2020. Ciudad de México, México, octubre 2020, recuperado de https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes_de_pobreza_y_evaluacion_2020_Documentos/Informe_CDMX_2020.pdf
- CONEVAL, (2018), Informe de pobreza y evaluación 2018. Ciudad de México, México, octubre 2020, recuperado de https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes_de_pobreza_y_evaluacion_2018_Documentos/Informe_CDMX_2018.pdf

Páginas web

- <http://sistemas.coneval.org.mx/DATAMUN/comparacion-libre?e=09&m=09006&c=2015&sg=5&g=28&owli=&add-entidad=&add-municipio=>

Es una investigación de análisis de la Partido Acción Nacional en la Ciudad de México.
Registro ante el Instituto Nacional de Derechos de Autor en trámite
Partido Acción Nacional en la Ciudad de México
Durango No. 22, Col. Roma, C.P. 06400, México, CDMX.